

# DOPPIOZERO

---

## Servercrazia, dopo Casaleggio

[Giovanni Boccia Artieri](#)

14 Aprile 2016

Il rapporto tra politica e gestione dell'informazione dei politici è un tema fondamentale in un'era in cui il digitale assume una dimensione centrale. Questo vuole dire anche che la mano sui server è oggi la mano che controlla il mondo (politico)?

La risposta a questa domanda è dettata dall'urgenza della recente vicenda che mette al centro il rapporto fra il MoVimento 5 Stelle e la Casaleggio Associati nel post-Gianroberto Casaleggio. Come è noto il deputato Luigi Di Maio, il leader del direttorio dei Cinque Stelle, ha incontrato il figlio di Casaleggio, Davide – [come racconta su La Stampa Jacobo Iacoboni](#) – depositario di un'eredità testamentaria che passa dall'azienda (con un possesso del 30%) che controlla i server su cui risiede il Blog di Beppe Grillo, il sistema di siti satellite di supporto e che gestisce anche la pubblicità. Un incontro, questo, che mette l'accento su quanto sia cruciale per la realtà politica del MoVimento il rapporto con chi gestirà, di fatto, il Blog.

Su un altro versante troviamo invece il tema della possibilità di “spionaggio” dei server gestiti autonomamente dal MoVimento da parte della Casaleggio Associati, come riportato su [alcuni articoli de Il Foglio](#), fatto smentito seccamente da Beppe Grillo ma che ancora non risulta chiarito. Altra testimonianza di come all'interno del partito-azienda il tema del controllo informatico sia oggetto di possibile controllo tout-court.



Fabio Alemagna con Ilaria Ascione.

9 marzo •

▼

EDIT: ho realizzato un nuovo video, più dettagliato, che illustra meglio la questione. Qui: <http://on.fb.me/1Szua9V>

EDIT2: c'è stato uno scambio di mail tra me e lo "staff", che mi ha scritto di propria iniziativa dopo aver visionato il video. La parola dello staff è che il voto è stato regolarmente conteggiato. Qui lo scambio: <http://on.fb.me/1U3KUqP>

-----... Altro...

The screenshot shows a web-based voting interface. At the top, there are instructions: "non potrai cambiare il voto" and "Cliccando sul nome dei candidati potrai vedere la scheda di presentazione di ogni candidato. Il sistema di votazione sarà attivo". Below this, a timer indicates "Alla chiusura delle votazioni oggi mancano 07 26 ORE MINUTI". The main area displays a table of candidates with the following data:

COGNOME	NOME	ETÀ	CITTÀ	PROFESSIONE	
Aceme	Giovanni	46	Napoli	Impiegato	<a href="#">Vota questo candidato</a>
Aicilio	Vincenzo	69	Napoli	Medico	<a href="#">Vota questo candidato</a>
Amitrano	Alessandro	26	Napoli	Studente	<a href="#">Vota questo candidato</a>
Andreotti	Domenico	40	Napoli	Disoccupato	<a href="#">Vota questo candidato</a>
Apicella	Gennaro	41	Napoli	Giornalista	<a href="#">Vota questo candidato</a>
Ascione	Ilaria	49	Giugliano	Libero professionista	<a href="#">Vota questo candidato</a>
Bonelli	Daniele	35	Napoli	Disoccupato	<a href="#">Vota questo candidato</a>
Bozofraccase	Francesco	46	Napoli	Libero	<a href="#">Vota questo candidato</a>

Questa attenzione per le macchine su cui sono archiviate mail con conversazioni politiche e personali o dove risiedono post e commenti della voce del MoVimento, oltre che i risultati delle votazioni pubbliche online sui temi discussi dai grillini, pone l'accento sui rischi della *servercrazia*: una realtà politica della democrazia diretta che passa da nodi centrali in cui entrano contenuti sensibili, talvolta dirimenti – pensiamo al sistema di voto online – e che introducono problemi in termini di opacità e possibilità di sorveglianza. Perché possedere le chiavi di accesso a un server non significa solo controllarne i contenuti ma anche i processi che passano attraverso di esso.

Prendiamo la “Comunarie” di Napoli: un attivista del MoVimento 5 Stelle dopo aver votato controlla e, non ritrovando il proprio voto nel conteggio in tempo reale, scrive un post su Facebook accompagnato da un video sul problema:

“Credevo di aver dato il voto ad Ilaria Ascione, ma quando sono andato a ricontrillare, nonostante appaiano 4 voti dati (1 mancante), ne visualizzo solo 3 già dati (che nel video non vengono fatti vedere).

Riprovo a cliccare sul pulsante per dare il voto ad Ilaria, ma nulla sembra accadere, e non riesco quindi a capire se il voto ad Ilaria è stato conteggiato oppure no.

È evidente che il sistema, così com'è, oltre alle sue intrinseche problematiche di sicurezza, ha anche evidenti problemi di funzionamento.

Va bene criticare le primarie del PD (pessime, come abbiamo visto), ma alle nostre chi ci pensa?".

Dopo uno scambio di mail con lo staff ritiene chiarita la vicenda e riedita il suo post aggiungendo:

“c’è stato uno scambio di mail tra me e lo “staff”, che mi ha scritto di propria iniziativa dopo aver visionato il video. La parola dello staff è che il voto è stato regolarmente conteggiato”

Resta il tema delle “intrinseche problematiche di sicurezza” che abbiamo nel momento in cui una delega (ad esempio un voto o una scelta) viene trattata digitalmente come input che entra in un server di proprietà di terzi e produce un output attraverso una black box che rende intrasparente il rapporto tra input ed output. In queste prove di democrazia diretta la trasparenza rischia quindi di diventare il tema centrale.

Basta ricordare come le Quirinarie [siano state funestate da un denunciato attacco hacker](#) che ha costretto a rivotare, ed i dati ufficiali sui votanti (con la preferenza per i primi candidati di un paio di centinaia a testa, come poi si scoprirà) siano stati sollecitati più volte dai media e dal dibattito online prima di venire forniti, sempre attraverso il blog-sede del MoVimento.



 **VOTO** 0 Voti attivi

 **VOTO** 0 Voti attivi

 **LEX EUROPA**

 **LEX PARLAMENTO**

 **LEX REGIONE**

 **SCUDO DELLA RETE**

 **FUND RAISING**

 **SCUDO DELLA RETE**

 **FUND RAISING**

 **SCUDO DELLA RETE**

 **FUND RAISING**

<img alt="Yellow star icon with a checkmark and a pencil" data-bbox="

**PASSWORD**