

# DOPPIOZERO

---

## Singolarmente â??incintaâ?•

[Nunzio La Fauci](#)

6 Agosto 2016

Incinta: il tasso di natalit  dice di una condizione divenuta ormai piuttosto singolare, perlomeno in certe nazioni europee. Ma non   certo questa la ragione per la quale all'aggettivo â??incintaâ?•, al singolare, capita sempre pi  spesso di essere combinato con nomi plurali: â??In sala d'aspetto, stamattina, c'erano tre ragazze incinta...â?•.

A prodursi in simili exploit non   (solo) gente dallo scarso livello d'istruzione, come si potrebbe pur sospettare. Testimone chi scrive, sono invece persone di buon tenore socio-culturale: le avanguardie del mutamento linguistico vengono sempre da l . Persone che si muovono a loro agio, per esempio, nell'ambiente accademico. Non   gente, insomma, di cui si possa sospettare abbia difficolt  con gli accordi o che li ignori. Dicono â??...tre ragazze incintaâ?• ma non direbbero mai â??...tre ragazze straniera...â?• o â??magraâ?• o â??eleganteâ?•. Direbbero giustamente â??...tre ragazze straniereâ?•, â??magreâ?•, â??elegantiâ?•.

Dove sta allora il busillis? E come mai â??incintaâ?• rischia di finire inghiottito nel gorgo? Penetrare nei segreti recessi di un cambiamento linguistico non   facile e capita spesso a chi vi si avventura di prendere fischi per fiaschi. In un caso del genere, a occhio, un'ipotesi si pu  per  avanzare. Se   sbagliata, poco male. Ci si   provato.

Chi dice â??...ci sono tre ragazze incintaâ?• ha smesso di figurarsi â??incintaâ?• come un aggettivo qualsiasi, come â??stranieraâ?•, â??eleganteâ?•, â??magraâ?• o â??carinaâ?•. Ha invece cominciato a figurarsi â??incintaâ?• come se fosse â??in cintaâ?•. La ragione che sta sotto l'idea che â??incintaâ?• sia â??in cintaâ?• non   difficile da immaginare. Essa pare peraltro non sia estranea alla storia precedente della parola, gi  travagliata, verrebbe da dire. Sono faccende da specialisti, per , e qui si possono trascurare. Resta un'osservazione: spesso, nelle parole, chi parla cerca un motivato collegamento tra forma e contenuto. Quel collegamento che, ai suoi occhi, le renda plausibili e trasparenti. Soprattutto quando gli si presentano come parole di formazione oscura. Gli esseri umani sono sempre a caccia di motivi, per ci  che dicono e fanno. Se non esistono o non li capiscono, se li inventano, per avere il cuore in pace.

Ma torniamo a â??incintaâ?•. Arrivati che si sia a â??in cintaâ?•, con o senza quello spazio bianco che, quando si parla, in verit  non c' , il gioco   fatto. â??In cintaâ?• non   diverso da â??in ansiaâ?•, â??in crisiâ?•, â??in affannoâ?•, â??in allarmeâ?•. â??In cintaâ?•   insomma entrato nella classe delle espressioni che funzionano come attributi ma hanno forma diversa da quella, semplice, degli aggettivi qualsiasi. E â??...tre ragazze in ansiaâ?•, â??in crisiâ?•, â??in allarmeâ?•, â??in gonnaâ?•, â??in bikiniâ?•, â??a dietaâ?• sono modi comuni di esprimersi, dove gli attributi del plurale â??tre ragazzeâ?• sono invariabili e non hanno numero. Insomma, dalla nuova prospettiva, â??tre ragazze in cintaâ?• diventa, di colpo, la sola forma corretta.

Ecco spiegato allora un arcano. Tempo fa, infatti, a un altrui â??...tre ragazze incinta...â?•, chi scrive ebbe l'ardire di far seguire â??Incinte, avrai voluto dire...â?•. Si meritÃ² uno sguardo di compatimento: quello riservato al poveraccio cui fa irrimediabilmente difetto la giusta competenza. Non del buon italiano che c'Ã¨. Ovviamente, di quello migliore che verrÃ . Si tratta di â??incintaâ?•: ci sono dubbi in proposito?

Questo pezzo Ã¨ apparso sul Corriere del Ticino il 17 giugno 2016.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

