

# DOPPIOZERO

---

## Jonathan Safran Foer, essere ebrei nella globalizzazione

Alberto Cavaglion

30 Settembre 2016

*6quellagiusta* Ã la password che Isaac Bloch si Ã scelto per alleggerire il carico delle tensioni provocate dalla rivoluzione digitale. Se uno trovasse una password altrettanto semplice e facile da ricordare per decodificare il sistema-ebraismo sarebbe magnifico, ma nessuno Ã riuscito a trovarla. Questa Ã la prima cosa che sÃ impara leggendo *Eccomi* (trad. it. I. A. Piccinini, Guanda, 2016, p. 666, n. 22), un romanzo-saggio di Jonathan Safran Foer sui modi di essere ebrei nell'epoca della globalizzazione. Nessuna delle possibilitÃ in circolazione (sionismo, ortodossia, riforma, libero pensiero sciolto da dogmi) pare vincente. Non Ã lecito ci dice Safran Foer celebrare il trionfo dell'una o la capitolazione dell'altra. Se Washington piange, Gerusalemme non ride (di Roma e Milano non parliamone, anche se Safran Foer celebra i fasti culinari del Belpaese).

Alla domanda "sei un ebreo religioso?" Jacob non sa rispondere. Non appartiene a una sinagoga, non mostra attenzione alle regole alimentari, non ha mai dato per scontato che avrebbe cresciuto i propri figli con un qualche grado di pratica ebraica, ma al tempo stesso sa benissimo che una religione non si pu reggere sulle doppie negazioni. Come dice un personaggio del libro: "Alla fine riesci a tenerti solo quello che ti rifiuti di lasciare andare" (la Arendt avrebbe detto *one doesn't escape jewishness*), ma questa presa atto non esonera dallo sforzo di cercare una via uscita. L'autore non strizza l'occhio a nessuno, di ogni punto di vista mette in evidenza vantaggi e limiti. Come Leopold Bloom rispetto a Joyce, solo fino ad un certo punto Jacob si pu dire rispecchi la posizione di Safran Foer. Julia in qualche modo ricorda Molly; certe pennellate irriverenti fanno venire in mente Philip Roth (la metafisica della masturbazione mi sembra un omaggio tardivo a Portnoy); la scena esilarante di Steven Spielberg (o un sosia) incontrato nella toilette di un aeroporto sembra venir fuori da una sequenza dei fratelli Cohen, ma sono pure suggestioni in un libro originale innanzitutto per la sua parte teorica, pi che per la narrativa (anche nell'esegesi biblica, nella rilettura per esempio dell'episodio di Abramo e Isacco, da cui deriva la scelta del titolo, "Eccomi" Safran si rivela molto acuto e non banale).

La semplificazione di questo Ã sicuro non si adatta a un romanzo, dove il lettore cercherÃ invano una bustina di plastica dei ricordi come in *Ogni cosa Ã illuminata*. La bustina a un certo punto incidentalmente appare, ma Ã una dolce autocitazione dell'artista, una specie di autografo. Tutti hanno egualmente ragione, tutti hanno egualmente torto. Nessun torto sembra avere solo il cane Argo, ennesimo omaggio al mito di Ulisse, di gran lunga il personaggio omerico nel quale gli ebrei del Novecento si sono pi volentieri rispecchiati.

Safran ci lascia liberi di esplorare un labirinto, chiedendoci di servirsi della sua sfrontatezza, qui, pi che nei precedenti libri, trasgressiva ai limiti della provocazione. "La sfrontatezza Ã prova di innocenza",

afferma un personaggio e tu pensi che sia una massima dei Padri o un proverbio chassidico, invece Ã Sharon Stone in *Basic Instinct*. Proverbi chassidici abbondano nel libro, uno fra gli altri potrebbe proprio essere adottato come il *6quellagiusta* capace di aprire un paio di porte dellâ enigma: â Inseguendo la felicitÃ , smarrisci la soddisfazioneâ , ma Ã troppo lungo per diventare una password e del resto la sua efficacia vale solo per Jacob e Julia e non per le tre decine circa di personaggi-protagonisti di un romanzo corale dove un personaggio super partes, se esistesse, metterebbe in crisi la struttura di partenza, riflessiva prima che narrativa. A metÃ libro il romanzo-saggio ha un colpo di scena e vira in direzione della fantapolitica. Che cosa accadrebbe se il temuto crollo di Israele avvenisse non per un agguato dei suoi nemici storici, ma per un sisma biblico che riduce a macerie le cittÃ e anche le colonie e unisce nella tragedia gli stessi palestinesi? Il colpo di scena non altera le riflessioni teoriche, se mai le ingigantisce spostando il discorso al livello del paradosso, che come Ã noto aiuta sempre a leggere gli eventi piÃ della lezione delle cose. E dâ altronde la felicitÃ non Ã nemmeno esclusivo appannaggio della coppia: lo Ã nel primo periodo, quello della felicitÃ e della pienezza di libertÃ sessuale raggiunta e descritta in pagine davvero memorabili, le piÃ belle del libro, quelle in cui Safran Foer teorizza, sulla scia direi dei Maestri del misticismo (o, forse, del fortunato volume di David Biale su â eros ed ebraismoâ ), la religione â dei dueâ , la religione privata dei sogni di due innamorati che diventano scene di culto e di preghiera, una forma ortodossa di affettivitÃ . Tuttavia anche questa delicata definizione dellâ amore coniugale come esperienza religiosa (il contrario di Svevo che considerava religioso lâ adulterio) evapora lentamente dopo la nascita dei figli. La religione â dei dueâ non puÃ modificarsi nella religione â dei tre, dei quattro e dei cinqueâ . â Tutto sembrava tendere a una dimensione rituale...â , ma come ogni religione anche la religione â dei dueâ reca inevitabilmente con sÃ il suo contrario: lâ assimilazione. Lâ assimilazione produce a sua volta secolarizzazione, un terremoto dei sentimenti.

Molte sfumature del libro appartengono alla quotidianitÃ americana (cenni a blogger, autori televisivi, videogiochi non possono essere immediatamente compresi dal lettore italiani), ma i problemi in Europa e anche in Italia non sono diversi. Safran Foer non si identifica nel protagonista Jacob, askenazita agnostico ma non insensibile ai richiami della tradizione. Parteggia per lui, Ã chiaro, ma non al punto di negare credibilitÃ ai punti di vista di chi gli si oppone rivendicando la ortodossia o il sionismo. Il libro Ã molto denso, talora i dialoghi troppo minuziosi, di taglio cinematografico, ma di diseguale velocitÃ e spessore, nei meandri della quotidianitÃ qualche volta il lettore si perde.

Nella prima parte del romanzo non accade praticamente nulla: uno dei figli di Jacob e Julia rischia di non poter avere il permesso di fare il suo Bar Mitzwah per una frase irriuardosa che ha scritto contro un suo compagno di scuola. Il matrimonio dei suoi genitori Ã in crisi, Argo (che ci ricorda Balac, il protagonista di un famoso romanzo di Agnon) Ã malato e chi lo assiste si divide sulla liceitÃ dellâ eutanasia nellâ ebraismo. Un susseguirsi infinito di situazioni dentro unâ esistenza normale in cerca di definizione sacralizzante impossibile. Si potrebbe chiudere con una facile battuta. â Eccomiâ Ã la parola pronunciata da Abramo quando Dio gli chiede di sacrificare il figlio, buona per un titolo, ma troppo breve per una password.

---

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.  
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

---

