

DOPPIOZERO

Wall paintings, Cancellare tutto

Luca Bertolo, Flavio Favelli

8 Novembre 2016

Bertolo

Il tuo [articolo](#) su "Artribune" di qualche tempo fa rimane la cosa migliore che ho letto riguardo alla querelle attorno alla mostra sulla Street Art a Bologna. Nel frattempo per c'è stata questa cosa di Blu, il nostro più affermato street artist, che con un blitz ha cancellato tutti i suoi wall paintings bolognesi. E si è sollevato un polverone che come è giusto che sia... Nella valanga di post e interventi pro o contro quel gesto mi pare che l'unica cosa che nessuno mette in discussione sia il significato/movente di quel gesto: la protesta.

Favelli

Mi piace questa cosa di resettare tutto, di annullare tutto, più che distruggere e cancellare. Avrebbe dato una mano di nero che lutto censura invece è grigio come il muro di prima, una specie di fondo. Dopo la nostra telefonata, "Repubblica Bologna" mi ha chiesto un parere su Blu. La cosa che non mi piace degli [scritti](#) apparsi su "Artribune" e anche di Michele Serra, è questa specie di legge-tabù per cui l'opera è diventata per statuto pubblica e non si può più toccare. E poi le regole non sono fatte per essere infrante?

Nell'arte c'è anche negatività, contrasto, questioni che dividono, angosce che sono la poetica che pesa come una casa e segna un'intera esistenza e questi vogliono l'opera e basta per la città col cordone rosso davanti?



L. Bertolo *Quello che non Ã#1, c-print, 2012.*

La faccenda Ã che cÃ un problema con la societÃ , con quello che passa il convento e la mia preoccupazione non Ã quella di andare nÃ© nei musei, ma nemmeno di fare felice

la gente? anzi questo Ã proprio l'ultimo dei problemi, mentre sembra essere il primo per chi s'interessa d'arte. Ã? vero come dici, Ã una sacrosanta protesta.

Blu vuole antagonismo con la sua arte perchÃ© Ã antagonista.

Lui si Ã sentito con le spalle al muro e compie un gesto estremo, ma che non leggono come profondo, come gesto importante, forse perchÃ© Ã proprio Blu che non vuole essere artista e allora si trova in un vicolo cieco. Blu non puÃ fare un gesto d'artista perchÃ© non vuole esserlo?

E poi cÃ questa roba della Street Art che non si regge? nel [sito](#) della mostra su Bansky & co. cÃ scritto:

? perchÃ© queste esperienze artistiche ? oggi piÃ di ieri ? influenzano il mondo della grafica, il gusto delle persone, lâ?Arte intera di questo secolo.

Non Ã vero, casomai il contrario.

Bertolo

Il tuo articolo "Lo strappo del velo" Ã bello: limpido, inquietante, non consolatorio â roba che in effetti ci azzecca poco con giornali e televisioneâ! Tornando a quello che dicevo prima vorrei aggiungere che se nessuno mette in discussione la dimensione di protesta del gesto autolesionista di Blu, forse Ã perchÃ© quella risulta una categoria fin troppo disponibile in cui incasellarlo. Come artisti, il minimo che si possa fare Ã uno sforzo d'interpretazione un po' piÃ¹ creativo. E cosÃ¬ a un certo punto mi Ã venuta in mente la parola POTLATCH. Da wikipedia:



L. Bertolo Quello che non Ã # 2, c-print, 2012.

Il potlatch â talora scritto anche "potlach" â Ã una cerimonia che si svolge tra alcune tribÃ¹ di Nativi Americaniâ! Il potlatch assume la forma di una cerimonia rituale, che tradizionalmente comprende un

banchetto a base di carne di foca o di salmone, in cui vengono ostentate pratiche distruttive di beni considerati "di prestigio".

Durante la cerimonia vengono stipulate o rinforzate le relazioni gerarchiche tra i vari gruppi grazie allo scambio di doni e altri riti. Attraverso il potlatch individui dello stesso status sociale distribuiscono o fanno a gara a distruggere beni considerevoli per affermare pubblicamente il proprio rango. Contrariamente ai sistemi economici mercantilistici, infatti, nel potlatch l'essenziale non è conservare e ammassare beni, bensì dilapidarli. La logica dell'economia di mercato è quindi completamente invertita (la sottolineatura è mia).

Dopo tutto i wall paintings possono essere visti come dei doni, no? Doni eccessivi, certo, come dimostrano il cittadino medio e l'amministratore medio che li considerano un semplice imbrattamento. Belli (come quelli di Blu) o brutti (come la maggior parte) che siano, i wall paintings sono doni per la comunità intera, per il singolo ignoto e ignaro passante? Come nel caso del potlatch, il gesto di Blu risulta incomprensibile perché illogico dal punto di vista della logica capitalista, una logica che pure prevede la distruzione in chiave di maggior profitto, come quando si distruggono migliaia di tonnellate di arance per stabilizzarne il prezzo o si bombardano un paese del terzo mondo per poi mandare le nostre imprese a ricostruirlo. La distruzione di un dono che noi stessi abbiamo fatto esorbita da ogni categoria interpretativa? A me pare che in questa vicenda ci sia una dimensione tragico-epica, una dimensione del tutto assente dalla nostra arte attuale. Anche per questo, forse, ne sono così toccato.

Favelli

Sì, è vero. È tragico, ma questa tragicità non viene percepita, perché non è nemmeno concepita, immaginata: qui si bada al sodo e ci si dimentica di quello che è stata l'arte nel secolo scorso.

Ribadisco la questione del conflitto fra l'arte e la società; io non faccio arte perché voglio rendere le città più belle? come invece dichiarano alcuni graffitisti.

Non è che le opere si fanno a tavolino, tutto non è mai così chiaro, così lineare: dono, città, cittadini, pubblico, bello? Ci sono anche zone oscure, ombre, rifiuti, rigetti, non è tutto scontato. La città e i funzionari pretendono solo. Non so se Blu ne sia consapevole, ma il fatto che il successo è così anti tutto, anti epoca, anti logica.

È interessante come gesto d'arte, ma ho l'impressione che loro (Blu e Wu Ming) lo vogliano collocare come gesto politico.

Io tendo a separare, nel senso che quando penso come artista non penso al bene e al male, non penso come cittadino, né come persona impegnata. Non faccio arte per motivi politici, per me la questione è personale e credo sia seria, profonda e se vuoi anche noiosa.



SA-RC →
← CAROLEI



Bertolo

Sono perfettamente d'accordo, si tratta pur sempre, almeno inizialmente, di una questione privata? Ma rimanendo sul livello politico, è interessante che Potlatch sia stato anche il titolo di un bollettino pubblicato per qualche anno, a partire dal 1954, da un gruppo di giovanotti autonomizzati "Internazionale Lettrista" (tra cui naturalmente figurava il giovane Guy Debord). Beh, l'azione di Blu mi pare molto in linea con la dimensione provo[catoria]-situazionista... Sia come sia, hai ragione tu a distinguere: la differenza fondamentale tra un writer e un artista non passa dalla tecnica, dal soggetto e nemmeno dal luogo dell'opera. La differenza, quando c'è, sta nell'orizzonte d'attesa. Credo che ogni artista debba prima o poi fare i conti con l'ambiguità essenziale della sua pratica, con la polisemia irriducibile di un'opera d'arte. Per questo, tra l'altro, propaganda e arte vanno poco d'accordo... Con questa "Grande Autocancellazione" Blu si colloca, consapevolmente o meno, in una tradizione concettuale di tutto rispetto nel panorama dell'arte contemporanea. Suppongo che a Blu importi poco o nulla di questa risibile "promozione", ma a me sì. Nel 1970 John Baldessari bruciò tutti i suoi quadri dipinti dal 1953 al 1966 rendendo pubblico (e con ciò rendendo opera) questo gesto.

Lo chiamo "Cremation project". Eppure, per quanto pieno di pathos, il gesto di Baldessari non aveva quella dimensione "epica" che ha il gesto di Blu: una questione privata che diventa pubblica, assumendo così una dimensione anche politica. Inoltre, è anche un gesto che funziona anche se slegato da un tempo e un contesto definiti, che assume dunque una dimensione esemplare... Di sicuro questa vicenda mi ha colpito in un punto debole. Da tanti anni sono affascinato dall'idea (dall'immagine) della cancellazione. Ci scrissi su la mia tesi all'accademia di belle arti, con tanto di lunga intervista a Emilio Isgrò. La mia prima mostra, nel 1997, si intitolava "Pittura e cancellazioni" (ancora)?

Favelli

La questione della cancellazione, una cosa che c'era e non c'è? È un leitmotiv costante. Sottrazione, censura, privazione, oscuramento, copertura, tamponatura, sono cose dure, eppure mi sono care, e comunque in qualche modo fanno rima con conflitto. In un territorio che sembra oggi di esclusiva pertinenza di integralisti islamici, la cancellazione ha per me qualcosa di attraente e una grande piacevolezza estetica. Ma qui si apre un bivio deciso fra chi la percepisce come piacevole, interessante, a volte commovente, e chi no. Qualche volta in Meridione ho incontrato delle stazioni di benzina chiuse, con le insegne oscurate, col nome-logo coperto da una plastica nera. Davanti a questi segni ho sempre avuto un sussulto: riconosco una complessità formale da indagare, ma soprattutto da contemplare, li avvicino alla mia idea di bellezza. Ma che sia solo una questione chimica? Forse solo genetica? Come certi popoli che vedono diverso lo stesso soggetto dagli altri? È come un dialogo fra chi ha la fede e chi no, direi inutile, a maggior ragione oggi. Vedere e percepire qualcosa di complesso e generativo in placche di plastica sovrapposte è forse solo una presunzione, un disturbo psicologico proprio come chi vede la Vergine Maria che piange su un ulivo secolare? Non saprei, ma forse stiamo parlando di sottigliezze.

Dopo la cancellazione la tribù di Blu ha scritto alla base del muro qualche riga, fra queste: peggio per me, peggio per voi, peggio per tutti. Lo trovo drammatico e vero.

alle tags, agli stickers e ai cartelloni pubblicitari. Eppure, riviste in quella sequenza di piccole stampe allineate orizzontalmente su un lungo tavolo, quelle cancellazioni creavano un effetto un po' sconcertante, oltre che assomigliare a un campionario involontario di pittura gestuale! Parli di damnatio memoriae e mi fai tornare in mente un testo di Franco Fortini letto molti anni fa. Fortini racconta di aver potuto confrontare due copie, una integrale e l'altra censurata da Stalin, di una medesima pellicola contenente la documentazione cinematografica di un intervento di Lenin ad un congresso della Terza Internazionale nei primi anni '20. Nella copia censurata alcuni volti sono coperti da macchie. Tra i volti scomparsi c'è anche quello di Karl Radek, comunista di sinistra condannato nelle purghe staliniane del 1938.



Tempio di Karnak.

Allo zelante cancellatore sono perÃ² sfuggite le mani di Radek, che si agitano nel vuoto accanto a quelle di Lenin. A questa immagine Fortini ne accosta subito un'altra, spostandosi da Mosca a Ravenna, per trovare i segni d'una epurazione di quattordici secoli prima. Teodorico, goto e ariano, aveva ordinata l'esecuzione di mosaici in Sant'Apollinare Nuovo. Una trentina d'anni piÃ¹ tardi Giustiniano cattolico riconsacrava la chiesa a San Martino di Tours, il martello degli eretici, e faceva cancellare le immagini di Teodorico e della sua corte effigiate nell'atto di uscire dal Palatium. Sostituendovi tendaggi ed elementi architettonici, i mosaicisti dell'arcivescovo Agnello dimenticarono alcune tracce delle figure. La condanna della memoria ha lasciato contro le colonne qualche mano sospesa a mezz'aria, come quelle che si vedono svolazzare nelle sedute spiritiche. ChissÃ . Forse Ã proprio di ogni immagine e non solo delle cancellazioni il fatto di nascondere evocando.

Favelli

Chiudi con 'evocare' che Ã un bellissimo termine perchÃ parla soprattutto a chi Ã in ascolto. A pensarci bene sto passando quasi tutta la mia esistenza a cercare e trovare - cose capaci di evocare. Una delle poche incisioni che ho fatto Ã lâ immagine di una sterlina, One Pound, che riprende quella originale di una banconota con errore. Proprio sul viso della Regina, probabilmente nella stampa c'Ã stata una strana piegatura e lâ inchiostro non ha colorato parte della faccia. Proprio un'effigie censurata casualmente, come se un velo senza colore, dello stesso tono della carta avorio, coprisse Elisabetta II. Ã cosÃ folle che sembra un artefatto; prima del mio acquisto era un semplice errore-varietÃ in ambito numismatico. Questa immagine conduce inevitabilmente alla copertina del disco "God Save the Queen" dei Sex Pistols, forse una delle piÃ¹ forti in assoluto, con gli occhi e la bocca della Regina censurati, quasi un negativo di certi costumi della donna nell'Islam. Quando ho fatto il murale a Cosenza sul calciatore Ã successo forse la cosa opposta dell'operazione di Blu: ho proposto un'immagine cancellata e una figurina senza calciatore e i tifosi la volevano riempire. Blu ha cancellato per protesta: forse noi stiamo cercando di dire che la cancellazione rimane sospesa attorno a qualcosa che in qualche modo ha a che fare col piacere.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

