

DOPPIOZERO

Michel Hazanavicius. The Artist

Tommaso Isabella

14 Dicembre 2011

A volte vale la pena parlare dei film che escono in sala semplicemente perché se lo meritano, altre perché toccano più o meno lucidamente qualche nodo sensibile della società in cui viviamo, altre ancora perché, nel loro impianto e nelle reazioni che innescano, sono sintomatici di alcuni suoi meccanismi, che, per quanto evidenti, tendono ad assumere un'ingannevole trasparenza. Uno di questi è quello di insinuare la retorica della necessità e dell'autenticità in oggetti che non possiedono né una né un'altra, ma che proprio grazie a questa discreta e sorridente vacuità si inseriscono agevolmente negli ingranaggi del marketing, dove ogni risposta e interpretazione viene spietatamente programmata a forza di tag-line e parole d'ordine, per poi trasmettersi (nelle intenzioni, ma spesso purtroppo anche nei fatti) con naturalezza pavloviana alle recensioni e ai commenti del pubblico. E seguendo il ragionamento, si può anche azzardare che il blockbuster, nella dichiarazione manifesta della sua natura merceologica, offra paradossalmente più libertà di fruizione rispetto al prodotto midcult, che incorpora in modo subdolo la logica descritta, tanto che l'intenzione creativa spesso non deve nemmeno essere tradotta dal comunicato stampa, essa è già il comunicato stampa. *The Artist* mi sembra un perfetto esempio di quest'ultima categoria di prodotti.



Che è nell'era del 3D e degli effetti speciali si provi ad offrire al pubblico medio un'esperienza e un'emozione di un film muto, tentando di coinvolgerlo in un racconto che sappia rianimare le risorse di una

lingua apparentemente morta, sarebbe di per s  un' intenzione ammirevole e coraggiosa, salvo risultare in questo caso decisamente pretestuosa e palesemente pi  incline a sfruttare il nervo scoperto e remunerativo della nostalgia (e non   un caso che anche qui in Odeon siamo costretti a riparlarne) piuttosto che condurre una qualsivoglia riflessione sulle potenzialit  del cinema nello scenario contemporaneo. Che poi il film di Hazanavicius centri l'obiettivo di un gradevole intrattenimento (e il successo unanime riscosso a Cannes come la sua promettente candidatura agli Oscar sembrano confermarlo) non impedisce di rilevare come, rispetto alle premesse, esso risulti un'operazione falsificante e anestetica, che propone un surrogato posticcio, dove l'immagine silenziosa viene messa in risalto a patto di subire una profilassi che la depuri di ogni perturbante estraneit  .



The Artist   un esercizio calligrafico al contempo furbo e maldestro, che presenta qualche momento di bravura, tante strizzate d'occhio e una disinvolta sciatteria che emana dal complesso, nonostante i sorrisi smaglianti della protagonista, gli scodinzolii dell'adorabile cagnolino e l'irresistibile gigionismo di Dujardin vengano sollecitamente ostentati a garanzia della genuinit  dell'operazione. Alla piacevolezza limpida e leccata della fotografia, che si avvicina semmai a quella degli anni quaranta, si accompagna una desolante mediocrit  visiva, che si dispensa allegramente non dico dal rispetto filologico, ma anche da una qualsiasi vaga idea di evocazione o reinterpretazione dello stile degli anni venti. Data la scelta di raccontare il passaggio dell'industria hollywoodiana dal muto al sonoro, intrecciando la parabola declinante di un' icona silenziosa che rifiuta di adattarsi ai nuovi tempi all'ascesa di una sgambettante e parlante starlet,   comprensibile che i riferimenti di *The Artist* vadano soprattutto a film successivi a quella transizione (come *Cantando sotto la pioggia* ed *  nata una stella*); quello che risulta pi  criticabile   che lo spunto paradossale di trattare il tema proprio attraverso un film muto   e che trova alcune soluzioni, come la scena dell'incubo col sonoro sincronizzato, per cui ci si pu  illudere che il film voglia rischiare qualcosa di pi  dell'ammiccamento compiaciuto   venga per lo pi  sfruttato per infarcire di qualche guizzo una storia che procede pesantemente agganciata ai binari della prevedibilit  . Ritenendo pi  che sufficiente rigurgitare le stereotipie dei plot dell'epoca, il regista non prova nemmeno a sfiorare

lâ??intensitÃ e le sottigliezze che da essi riuscivano a estrarre i maestri, ma diluisce invece il tutto in unâ??estetica amorfa e rassicurante che il piÃ¹ delle volte, e forse quasi inconsapevolmente, ricorre a soluzioni di ordinaria contemporaneitÃ , incapace anche solo di concepire il coraggio dellâ??anacronismo che si rintraccia nei film di KaurismÃ¤ki o di De Oliveira.



Ma al di lÃ dei trucchi piÃ¹ o meno riusciti, quello che mi sembra davvero irritante Ã il fatto che un film come questo possa essere sdoganato come una dichiarazione dâ??amore per il cinema muto, mentre, sotto alle buone intenzioni, si sente emergere lo spensierato cinismo di chi Ã convinto di maneggiare una cosa inerte, lâ??assoluta pretestuositÃ con cui lâ??argomento Ã sfruttato per mettere sotto il naso la propria brillante trovata anzichÃ svilupparla in una qualsiasi direzione. Che poi questa trovata sia realizzare un film muto sul passaggio ai *talkies* o chissÃ quale altra bizzarra vintage (come i due film dedicati allâ??agente segreto OSS117 di Jean Bruce realizzati dal duo Hazanavicius-Dujardin), si puÃ² ormai confidare sul fatto che essa verrÃ accolta con la benevolenza che la moda raccomanda di fronte ad ogni innocuo e accattivante esotismo.

Mentre nella scena finale il sonoro risorge (questa volta come un confortante risveglio), si tira un sospiro di compiaciuto sollievo e si esce dalla sala con la coscienza a posto, felici di aver dato il proprio obolo al cinema muto senza averci rimesso troppo, e magari ringraziando in silenzio la logica implacabile dellâ??industria per averlo sepolto per sempre. Ora, per fortuna le cose non stanno proprio cosÃ, per fortuna la rete, il mercato dellâ??home-video, le iniziative di cineteche e di festival come il Cinema Ritrovato di Bologna, garantiscono che quella memoria e quellâ??esperienza, filtrata ma anche misteriosamente trasfigurata dalla distanza temporale, Ã ancora disponibile a chi ne sia interessato. E la creativitÃ visionaria di quellâ??epoca irripetibile vibra ancora nelle immagini di alcuni registi contemporanei. Altrimenti possiamo accontentarci di *The Artist*.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

