DOPPIOZERO

I Puffi nella foresta segreta

Francesco Mangiapane

28 Aprile 2017

Viaggio nella foresta segreta Ã" il terzo film dedicato da Sony Picture Animation al rilancio della celebre serie di personaggi animati disegnati da Peyo. Si tratta di un ritorno, manco a dirlo, fortunato che ha ottenuto lâ??effetto di rimettere al centro dellâ??attenzione lâ??esperimento di pensiero della serie di fumetti e di cartoni, tanto amata dai bambini negli anni â??80.

La ribalta dei simpatici incappucciati si inserisce, infatti, nel grande trend di riscritture e rilanci che sta rimettendo in circolo lâ??immaginario dorato della produzione per bambini e ragazzi della cosiddetta generazione Bim Bum Bam. Con un doppio target, quello dei genitori affezionati a storie e visioni di gioventù e quello dei loro figli, a cui essi stessi si rivolgono, nel desiderio di condividere le proprie passioni di ex bambini. A questo proposito, *I Puffi* si rivela perfetto, allargando il proprio potere di fascinazione anche più indietro, ovvero verso la generazione di nonni ex lettori del Corriere dei Piccoli che già negli anni â??60 ne pubblicava le storie.

La serie arriva, $\cos \tilde{A} \neg$, al cinema, forte di una connivenza trasversale, fra le generazioni e, dâ??altra parte, non dimentichiamolo, anche come mito globale, in grado di raccogliere consensi da ogni angolo del globo terraqueo. Di quali possano essere i segreti di un successo $\cos \tilde{A} \neg$ duraturo, si \tilde{A} fatto un gran parlare. Tornare criticamente sui *Puffi* significa, $\cos \tilde{A} \neg$, confrontarsi con un brusio ininterrotto di discussioni a margine, popolato da interlocutori diversissimi. Fan sfegatati e odiatori seriali, complottisti di ogni sorta e famigliole di abbonati a Famiglia Cristiana, sociologi, psicologi, antropologi, teorici del gender, mamme blogger e, si capisce che, fra poco, anche io, nel mio piccolo, mi aggiunger \tilde{A} alla lista.

Mi sembra giusto cominciare, inserendo ogni considerazione allâ??interno del piccolo itinerario che progressivamente ho provato a tracciare, intervenendo sui cartoni animati. A proposito di *Zootropolis*, per esempio, avevo riflettuto sul fatto che i cartoni possano essere dei potenti strumenti di articolazione del pensiero astratto e rappresentare $\cos \tilde{A} \neg$ vere e proprie metafore politiche, aprire un discorso sul modello di societ \tilde{A} perfetto.

Ã? questo anche il caso dei *Puffi*. La qual cosa non Ã" di certo passata inosservata. Già Umberto Eco in un simpatico articolo uscito su Alfabeta ne descriveva i contorni, sottolineando la complessità semiotica della neolingua *puffa*, gli aspetti egualitari del loro vivere insieme (tutti i puffi sono uguali e maschi), la forma di governo gerontocratica (tutto il potere va allâ??anziano Grande Puffo), lâ??enigma della loro riproduzione (come si diventa puffo?), il carattere di utopia politica misticheggiante del loro modello di società (una comune sessantottina) che assume le sembianze di unâ??età dellâ??oro tanto bucolica quanto fiabesca. Ci vorrà una trentina dâ??anni da quellâ??articolo, perché il filosofo francese Antoine Buéno, nel suo famoso *Libro nero dei puffi*, possa ribaltare il punto di vista di Eco, riconoscendo nei medesimi tratti individuati dal semiologo (e in altri ancora) il segno di una mira totalitaria, più o meno consapevolmente ispirata al modello comunista e nazista. Si potrebbe obiettare che, nella metafora politica dei Puffi, sia gioco facile rintracciare alcuni elementi archetipici generali da cui anche comunismo e nazismo hanno sicuramente

pescato. Si tratta di una retorica comunitarista pi \tilde{A}^1 ampia e radicata dei totalitarismi novecenteschi, che trova il suo senso nella dialettica con la??ipotesi alternativa, fondata sulla??individuo e sulla??anonimato.

 $Comunit\tilde{A}$ versus $Societ\tilde{A}$, per dirla con il celebre sociologo Ferdinand $T\tilde{A}\P$ nnies che per primo aveva riconosciuto una tale dicotomia. Nel modo di stare insieme dei puffi, ognuno pu \tilde{A}^2 , $\cos\tilde{A}\neg$, riconoscere somiglianze con questo o quella?? altro modello politico, tutti afferenti, nel bene e nel male, alla?? idea del vivere comunitario: comune sessantottina, nazismo, mondo contadino, ecologismo deep, comunismo \tilde{a} ?? di volta in volta, tirati in ballo a proposito de I Puffi \tilde{a} ?? sono tutte forme ideologiche fondate su un comunitarismo di ritorno, inteso come reazione a una modernit \tilde{A} societaria sempre pi \tilde{A}^1 competitiva e individualista. In tempi di trumpismo e di rivolta contro la societ \tilde{A} liquida, si capisce che il mondo di stare al mondo dei puffi possa essere guardato con sospetto da un mondo liberal costretto a fare i conti con il ritorno in grande stile della retorica della chiusura etnica e del localismo pi \tilde{A}^1 deteriore.

E deprecata questa retorica Ã", infatti, dalla produzione americana dei film della nuova serie che, non a caso, prendono posizione proprio sulla purezza identitaria alla base del *puff-concept*. Il ritorno dei puffi sul grande schermo si costituisce, infatti, come un tentativo di liberarli del loro esibito comunitarismo, traghettandoli verso unâ??ideologia societaria più aperta alle ragioni dellâ??individuo, più compatibile con i gusti del pubblico attuale e con, parolone, lâ??ideologia americana.



Il *leit motiv* di questi film Ã" lâ??ibridazione. Nel primo film della serie (*The Smurf Movie*), i puffi dovranno imparare a cavarsela a New York, interagendo nella complessità della città -che-non-dorme-mai e con gli umani. La loro complicità di gruppo finisce, allora, per apparire $na\tilde{A}f$ e sempliciotta agli occhi degli smaliziati newyorkesi, destando in bambini ed adulti unâ??ilarità ribaltata: piuttosto che ridere per le gag delle loro avventure, si ride di loro, della loro ingenuità e della loro inadeguatezza. Di questa sorta di

derisione finisce per essere vittima perfino il perfido Gargamella, che non riesce pi \tilde{A}^1 a fare veramente paura: finir \tilde{A} ai margini della societ \tilde{A} , fenomeno da baraccone in spettacoli da circo di quarta categoria.

Nel secondo film, il personaggio di Puffetta, secondario nel lavoro di Peyo, viene utilizzato come elemento per rompere la compattezza etnica del gruppo. Puffetta Ã" lâ??unico puffo che non condivide con gli altri la medesima affiliazione, essendo stata creata da Gargamella come clone imperfetto e malriuscito dei puffi, al fine di sedurli e farsi condurre al loro villaggio. Puffetta, successivamente trasformata da Grande Puffo nella graziosa creaturina blu che tutti conosciamo, si ritrova così a essere lâ??unico individuo in un gruppo di uguali, soggetto sradicato e vulnerabile sempre in piena crisi di identità e per questo ipersensibile. Essa vive con senso di colpa la sua cittadinanza *puffa*, convinta di non averne davvero titolo e, per questo, si sente spesso esclusa e dimenticata dalla comunità . Sarà il gruppo e Grande Puffo in persona a ribadire il pieno diritto di cittadinanza di Puffetta, costituendo una prima breccia nellâ??idea *urfascista* della purezza etnica degli omini blu.

E arriviamo, dunque, al terzo lungometraggio, appena uscito nelle sale. La *neolingua* puffa che tanto aveva divertito Eco, Ã" ormai solo un pallido ricordo: già da tempo, i puffi mostrano di non *puffare* più come una volta. Ancora una volta Ã" Puffetta lâ??anello debole della catena. Se Ã" vero che tutti i puffi sono uguali, prendendo il nome da un tratto caratteriale o dal proprio lavoro, il nome di Puffetta non si riferisce a un segno particolare.

Durante una delle tante avventure, Puffetta scorger \tilde{A} di sfuggita una sagoma di puffo sgattaiolare oltre il muro che divide il bosco dalla foresta proibita. Una volta catturata da Gargamella, sar \tilde{A} proprio lei a rivelare involontariamente al cattivo la??esistenza di un altro villaggio di puffi oltre il bosco. Gargamella riesce $\cos \tilde{A}$, attraverso un incantesimo, a dotarsi di una mappa del villaggio sconosciuto, che user \tilde{A} per andare a catturarli.

Sar \tilde{A} per avvertire il villaggio della??imminente pericolo che Puffetta decider \tilde{A} di varcare la soglia dello spazio *proprio*, mettendosi alla prova come soggetto, nonostante la??esplicito divieto esibito dal $l\tilde{A}der$ $m\tilde{A}_iximo$ Grande Puffo. La sua insoddisfazione, insieme al desiderio di trovare una vera alterit \tilde{A} nel piccolo mondo rappresentato da *pufflandia*, la guideranno nella??impresa.

Ã? a questo punto che *I Puffi* si trasforma in un racconto di esplorazione, storia di scoperta e riconoscimento dellâ??altro in pieno stile progressista holliwoodiano (*Balla coi lupi, Lâ??ultimo samurai, Avatar*). Lo scenario oltre il muro si dispiega come mondo fantastico e meraviglioso, popolato come in *Avatar*, da strane creature e pericolosi insetti volanti. Ci vorrà poco perché la piccola spedizione di puffi composta da Puffetta, Quattrocchi, Tontolone e Forzuto, possa venire a contatto con lâ??alterità così tanto anelata.

Si tratta di un ennesimo villaggio puffo, stavolta composto da sole femmine (rimane il problema, come si fa a diventare puffo?), in tutto speculare a *Pufflandia*, nonostante qualche diversità di superficie (sesso diverso, cappelli di un colore diverso, abiti finto-tribali etc.). Chiaramente la trovata di escogitare un villaggio popolato da soggetti di genere femminile costituisce una risposta alle critiche di sessismo maschilista in stile Buéno piovute da tempo sulla serie. Ribaltare lâ??orientamento sessuale dei puffi ottiene lâ??effetto di mostrare lâ??inutilità dellâ??oziosa questione del sesso dei puffi. Il sesso biologico dei puffi Ã", infatti, totalmente indifferente. Rimane il problema degli stereotipi sessisti attraverso cui sono costruiti *Puffetta* e *Forzuto*, uniche vere creature connotate dal punto di vista del gender, non a caso, protagonisti/cavie del film, destinati a cambiare, trasformando la loro identitÃ, alla fine della storia.

Lâ??avventura nella foresta segreta del manipolo di puffi servirÃ, allora, loro come lezione collettiva: i puffi impareranno a uscire dal loro particolarismo, riconoscendo nel prossimo villaggio una comune *puffitÃ* in cui riconoscersi e specchiarsi, fatta di natura (lâ??essenza blu) eppure soprattutto di cultura (lâ??organizzazione sociale gerontocratica), nonostante ogni differenza di superficie.

Ma servir \tilde{A} anche come insegnamento rivolto allâ??interno della comunit \tilde{A} , incidendo sullâ??articolazione profonda della cittadinanza *puffa*. \tilde{A} ? a questo punto che la trilogia pu \tilde{A}^2 provare compimento nellâ??ultima battuta del film, pronunciata da Forzuto, in risposta dei dubbi identitari della sua sodale: \hat{A} «Puffetta pu \tilde{A}^2 essere qualunque cosa voglia essere \hat{A} ».

Il traghettamento appare, $\cos \tilde{A} \neg$, finalmente, completato: *i Puffi*, racconto comunitario per eccellenza si ritrova trasformato in *Zootropolis*, rubando la battuta alla piccola coniglietta Judy, che, al fine di realizzarsi come individuo svincolato da ogni costrizione, aveva scelto di liberarsi dalle angustie del suo piccolo mondo contadino, andando a vivere in citt \tilde{A} . Grazie a Puffetta, il virus dell \tilde{a} ??individualismo societario riesce, $\cos \tilde{A} \neg$, a espugnare *Pufflandia*, con il risultato di rendere i puffi un po \tilde{a} ?? meno *urfascisti* e un po \tilde{a} ?? pi \tilde{A}^1 aperti all \tilde{a} ??eventualit \tilde{A} che il singolo possa contribuire autonomamente, oltre ogni vincolo comunitario, al benessere del gruppo sociale.

Tönnies sarebbe davvero orgoglioso di loro.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

