DOPPIOZERO

Giacometti: all'inizio del mondo

Stefano Jossa

31 Luglio 2017

Somiglianza e differenza: siamo più simili o più diversi rispetto agli altri esseri umani che ci circondano? Lâ??interrogativo ha affascinato filosofi e artisti di tutte le epoche e tutte le culture, ma universalismo e unicità restano i due poli entro i quali si muovono le relazioni umane: continuità e identità ci mettono in contatto e ci distinguono. Ã? questa, forse, la migliore linea-guida per ripensare oggi â?? dopo Adorno, dopo Canetti, dopo Deleuze: da dove siamo noi, suoi postumi di cinquantunâ??anni â?? allâ??arte di Alberto Giacometti. Il particolare distintivo era la sua ossessione, perché non poteva tollerare la riduzione dellâ??esperienza alla riproduzione del mondo: guardare significava per lui cogliere lâ??elemento irriducibile alle logiche della somiglianza formale.

Guardare era, perci \tilde{A}^2 , prima di tutto un fatto materiale: significava capire come le cose sono fatte per farle parlare attraverso la materia. Gli occhi, diceva, attirano la nostra attenzione, quando guardiamo una faccia, perch \tilde{A}^{\odot} sono fatti di una materia diversa dal resto della faccia. Ci \tilde{A}^2 li rende speciali, che \tilde{A}° altra parolachiave della??universo di Giacometti: apparentemente alla ricerca di ci \tilde{A}^2 che \tilde{A}° distintivo nel reale, la sua arte va sempre oltre il reale, che assume forma, consistenza e infine realt \tilde{A} solo attraverso lo sguardo che lo vede, lo riporta e infine lo crea. Ci \tilde{A}^2 che viene riprodotto, allora, non \tilde{A}° un reale oggettivo e preesistente all'opera, ma proprio lo sguardo che deposita il mondo nella??opera. Vista da lontano, la \tilde{A}^a e qui regarde del 1929 sembra un quadrato di gesso o di terracotta, dipende dalla versione che scegliamo, ma la??effetto \tilde{A}° lo stesso, una testa cicladica irrigidita e ancora pi \tilde{A}^1 inespressiva: da vicino, per \tilde{A}^2 , due leggere pressioni sulla materia, a formare due incavi, danno spessore e movimento a qualcosa che sembrava forma pura, astrazione geometrica.

Aveva già 28 anni, al tempo di questa testa, essendo nato nel 1901. Si doveva liberare del padre, Giovanni, pittore post-impressionista che lo aveva iniziato allâ??arte come gioco e strumento di espressione. Tra espressione e conoscenza si sviluppa lâ??altra grande partita di Giacometti, che rifà continuamente la stessa opera, variando materiali o dettagli. Pittore dellâ??uguale alla ricerca del diverso, Giacometti dichiarava di divertirsi a vedere come lâ??opera veniva fuori dal suo lavoro, perché non aveva assolutamente idea di cosa avrebbe prodotto: la realtà Ã" incatturabile, perché vive nel movimento, che lâ??opera perde. Questa sfida al movimento, che Ã" sfida al tempo e sfida al padre, Ã" anche la solita grande sfida classicista dellâ??arte alla vita: mutevole e caduca, la vita si riscatta ed esalta in ciò che la trascende, la forma che ne coglie la bellezza e lâ??immortala. Giacometti cerca però nella forma quellâ??imperfezione che tradisce il movimento e svela la vita, immettendo sempre lâ??opera nel mondo anziché staccarla per assolutizzarla.



A. Giacometti, $T\tilde{A}^a$ te qui regarde.

 \tilde{A} ? il piccolo passo in avanti delle sue silhouette sottili e allungate a dare senso al tutto; oppure i piedi e i colli sproporzionatamente lunghi. L'opposto del classicismo, infine, perch \tilde{A} © la forma non cattura l'eterno al di l \tilde{A} della vita, ma la vita stessa, nella sua imperfettibile transitoriet \tilde{A} e caducit \tilde{A} . L'opposizione tra pittura come arte dello spazio e poesia come arte del tempo teorizzata da Lessing viene cos \tilde{A} ¬ superata: il tempo

entra nello spazio, lo modifica, gli toglie lâ??illusione sistematica e lo rende luogo da attraversare. Non \tilde{A} " il transitorio ad assumere forma, insomma, ma la forma a rivelarsi perennemente mutevole, in transito, sgocciolante e sudaticcia. Come scriveva da Hampstead Elias Canetti una ventina di anni dopo, in tuttâ??altro contesto meditativo, ma con la stessa consapevolezza del potere distruttivo della fissit \tilde{A} dello sguardo, inane ricerca di resistenza al tempo: \hat{A} «*Non temere che i tuoi reperti si sgretolino. Si sgretolano solo se continui a tenerli d'occhio. Affronta il tremore e l'insicurezza. L'ignoto salver\tilde{A} ci\tilde{A}2 che ti \tilde{A}" noto\hat{A}».*

Non poteva, del resto, pensare alla forma senza la funzione chi si era confrontato, per necessit economiche ma anche per una??intrinseca ricerca estetica, col design, la produzione e il commercio di oggetti tanto stilizzati quanto da??uso: lampade, vasi, candelabri, attaccapanni, maschere e oggetti da appendere al muro sono la??occasione per esplorare il rapporto tra lo spazio e la??oggetto, di modo che un terzo elemento, il significato, viene ad aggiungersi alla forma e alla funzione.

Mi limitavo a costruire sculture nello spazio senza smettere di chiedermi cosa potessero significare, dirà più tardi di quegli anni di consolidamento, dopo lâ??allontanamento dal villaggio della Svizzera italiana dove era nato, gli studi dâ??arte a Ginevra, il viaggio di formazione a Roma e lâ??approdo sulla scena parigina. Interessato al primitivismo, allâ??arte africana e oceanina, alle forme levigate di un Laurens e un Brancusi, Giacometti incontra i surrealisti, che esaltano la sua capacità di dedicarsi senza prudenza alla fantasia che non Ã" lâ??immaginazione. La sua forza stava nello sguardo, per cui a chi lo accusava di essere solo testa, artista cerebrale e iperintellettuale, era facile replicare che egli catturava lâ??essenziale: guardare Ã" potenziare la vista anziché usarla, perché tutto contiene di più di ciò che Ã" immediatamente percepibile. La fantasia conduce al fantasma delle cose, in profonditÃ, mentre lâ??immaginazione le traduce in immagini, in superficie. Lâ??Objet désagréable del 1931 Ã" lâ??epitome di design più surrealismo: uno stilizzato oggetto fallico, con spine sulla punta, che può essere letto tanto come metafora del desiderio violento e frustrato, à la Bataille, quanto come un neonato da tenere in braccio, come lo interpretò Man Ray in una foto del 1937, Embryo, dove lâ??oggetto che Lili tiene affettuosamente e devotamente al seno rimanda sia alla creatura sia a come Ã" nata.

La morte del padre (1933) si cristallizza in *Cube* (1933-34) e *Lâ??objet invisible* (1934-1935), dove la forma, ispirata alle geometrie rinascimentali, allâ??arte sacra egiziana e cristiana, si fa figura, alternanza di vuoto e pieno, richiesta di frontalità e complicità â?? transizione suprema, come lâ??ha definita Didi-Huberman, dovâ??Ã" lâ??astratto a introdurre lâ??antropomorfico, passaggio senza contraddizione dal surrealismo al realismo, geometria della corporeitÃ. Breton gridò al tradimento, ma non capiva che Giacometti aveva finalmente compiuto il suo percorso: liberatosi del padre, al padre poteva ora tornare perché la sua arte congiungesse i due poli che la modernità aveva separato, la ricerca del bello e lâ??espressione delle emozioni, estetica e lirica. Il lavoro sulla figura umana ritorna centrale, perché lì unicità e somiglianza, armonia e movimento, vita e bellezza, possono trovare una sintesi attraverso lo sguardo di chi contempla e crea: lâ??artista diventa la sua opera, perché dobbiamo vedere come lâ??ha fatta chi lâ??ha fatta anziché chi rappresenta o cosa significa. «Più elementare diventa, e più evasivo, più si avvicina al mistero dellâ??essere o non essere», ha scritto Yves Bonnefoy, che gli ha dedicato una biografia dellâ??opera, mettendo al centro il processo creativo anziché i dati esteriori. Facendo qualcosa mezzo centimetro più alta di quello che Ã", ci sono più probabilità di comprendere lâ??universo che facendo il cielo intero, sarà la sua poetica dagli anni Trenta in poi.

Di qui nascevano le silhouettes per cui oggi soprattutto Ã" famoso, che Sartre identificava subito con la ricerca dellâ??assoluto, con un percorso a ritroso che arriva a recuperare il gesto originario nella sua purezza incontaminata dalla storia: «Non c'Ã" bisogno di guardare a lungo il viso antidiluviano di Giacometti per

indovinare il suo orgoglio e la sua volont \tilde{A} di situarsi allâ??inizio del mondo. [â?l] In questa estrema giovinezza della natura e degli uomini, non esistono $n\tilde{A}$ © il bello $n\tilde{A}$ © il brutto, $n\tilde{A}$ © il gusto $n\tilde{A}$ © la gente di buon gusto e neppure la critica. Tutto \tilde{A} " ancora da fare, per la prima volta a un uomo viene lâ??idea di intagliare una figura d'uomo in un blocco di pietra. Ecco dunque il modello: lâ??uomo \hat{A} ». La soluzione formale di Giacometti dava voce a unâ??umanit \tilde{A} che la guerra aveva drammaticamente assottigliato e che portava il trauma dentro di s \tilde{A} ©. Risalito dal distintivo allâ??universale, Giacometti ha scoperto la metafisica: ci \tilde{A} 2 che viene prima della creazione, lo sguardo di Dio sul nulla e il momento in cui il vuoto si fa materia. La realt \tilde{A} non \tilde{A} " che occupazione di uno spazio dove prima non câ??era niente, come nella creazione, appunto. E dicendo lâ??indicibile della ferita, la ferita metafisica della caduta come quella storica dell'olocausto, Giacometti dava realt \tilde{A} estetica alle angosce e alienazioni dellâ??uomo del suo tempo, e portava lâ??interiorit \tilde{A} emozionale nellâ??esperienza formale.

Lâ??assoluto non della forma, ancora una volta, come nellâ??arte classicista, ma *attraverso* la forma, in un processo di risalita al punto di partenza che non Ã" lâ??ideale, ma, appunto, il luogo in cui il verbo si fa carne, il soffio entra nella storia e lâ??angelo lascia il posto allâ??uomo. Essendo estetica, etimologicamente, tanto sensazione del corpo quanto costruzione del bello, Giacometti offre, da artista, una riflessione sul grande quesito che dovrebbe appartenere a chiunque si occupa di arte: che rapporto câ??Ã" tra espressione delle emozioni e ricerca del bello. Il sentimento non esiste senza la forma, ma la forma Ã" contenitore vuoto se non c'Ã" un sentire a sostanziarla: nella dialettica, cangiante, tra questi due poli Giacometti scava e inventa le sue silhouettes, apoteosi dellâ??impossibilità tanto di fermarsi quanto di fotografare il movimento. Se tutto cambia, Ã" perché lo sguardo non può stare fermo e va sempre alla ricerca di qualcos'altro: un lavoratore instancabile, come diceva Giacometti dellâ??opera dâ??arte, di cui non conta il successo o il fallimento, ma solo il febbrile processo, come in uno stato di frenetica smania di farsi. Rivolto al futuro, inesorabilmente: avanguardista, perciò, senza bisogno di iconoclastie anticlassiciste e di surdeterminazioni ideologiche.

Giacometti Ã" in mostra alla Tate Modern di Londra fino al 10 settembre.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

