DOPPIOZERO

Una nazione in via di decimazione?

Nunzio La Fauci
10 Maggio 2018

Alla luce delle tendenze attuali, tra meno di cinquanta anni, potrebbero esserci oltre sei milioni di italiani e di italiane in meno. Dice questo la proiezione sul futuro demografico nazionale che lâ??Istat ha reso pubblica qualche giorno fa. In questo momento, poco importa se indigene o no, â??le genti | del bel paese lÃ dove il sÃ¬ suonaâ?• superano di poco il numero di sessanta milioni. Da qui a cinquanta anni, tale numero potrebbe ridursi a circa cinquantaquattro milioni.

La comunicazione pubblica ha trovato spazio, in questi giorni, per la predizione che dÃ lo spunto a queste righe. Lo ha fatto con una varietÃ di accenti preoccupati. La vicenda a venire Ã¨ stata inquadrata nella prospettiva economica, in quella etnica, in quella della gestione dellâ??assistenza di una popolazione sempre piÃ¹ vecchia. Sono questioni della massima rilevanza. Malgrado possa sembrare il contrario, lâ??espressione di preoccupazioni e il suo martellante â??bisogna provvedereâ?• (voglia, per scopi politici, angosciare o incoraggiare) orientano tuttavia la comunicazione verso lâ??eufemismo e anche le note che annunciano catastrofi sono sostanzialmente eufemistiche, rispetto alla crudezza che comporta la semplice e spassionata formulazione di ipotesi sui dati.

Un â??bisogna provvedereâ?• Ã¨, dâ??altra parte e da tempo, il *Leitmotiv* della comunicazione pubblica. Questa non mira a informare. Mira anzitutto ad ammonire e indirizzare: la funzione conativa vi prevale largamente sopra quella referenziale, per dirla con Roman Jakobson, e il suo dominio, ben che vada, Ã¨ oggi messo a repentaglio dal crescente chiasso della funzione fatica. La chiacchiera per la chiacchiera copre la perorazione e, come si Ã¨ visto anche recentemente, i chierici sâ??adontano per il fastidioso brusio che regna ormai nelle loro chiese e aumentano il volume dei loro sermoni.

Negli ultimi tre secoli, il mondo si Ã¨ del resto laicizzato in modo solo immaginario: non Ã¨ lâ??ultimo degli imbrogli della modernitÃ (o dei suoi progetti falliti, se si vuole essere piÃ¹ malevoli a proposito della sua sciocca rivendicazione di discontinuitÃ rispetto al passato, per progresso dellâ??intelligenza). Il mondo non Ã¨ infatti mai stato pieno di predicatori come lo Ã¨ adesso. Le loro voci echeggiano non come pacate affermazioni di ipotetici accertamenti della realtÃ (in quanto tali, sempre ragionevolmente discutibili). Edificanti, sgorgano invece per elezione da principi morali e, col pretesto di parlare di ciÃ² che Ã¨, sono appelli e sollecitazioni alla volontÃ .

Alla volontÃ italiana, la riflessione e lâ??indirizzo di Antonio Gramsci, maestro esemplare del pensiero nazionale, assegnarono il tratto dellâ??ottimismo. Rispetto non tanto alla ragione, quanto alla ragionevolezza, Gramsci condannÃ² cosÃ¬ la volontÃ alla condizione cui una proverbiale *boutade* destina lâ??ottimista. Di volontÃ male informate, quindi ottimiste, sono in effetti piene la storia e la cronaca italiane degli ultimi centosettanta anni. Storia e cronaca piene altresÃ¬ dei frequenti esiti di tali volontÃ : catastrofi talvolta paradossalmente spacciate come successi, talaltra, minimizzando, come incidenti di percorso. Non ha lâ??aria

del successo nÃ© dellâ??occasionale incidente ciÃ² che sta succedendo alla nazione italiana, secondo lâ??Istat.

Lâ??etimologia di *decimare* Ã¨ trasparente. *Decimare* Ã¨ una di quelle parole a proposito delle quali qualcuno si potrebbe persino spingere a proporre lâ??esistenza di unâ??arbitrarietÃ relativa (prendendo la sistematicitÃ per motivazione). Dato un gruppo di esseri umani, decimarlo equivale a eliminarne uno ogni dieci, corrisponde a una riduzione del gruppo di un decimo. Se ciÃ² che prevede lâ??Istat si avvererÃ , il succo della proiezione demografica trova espressione in una formula breve e cruda: nei prossimi cinquanta anni, passando da sessanta a cinquantaquattro milioni, â??le genti | del bel paese lÃ dove il sÃ¬ suonaâ?• saranno letteralmente decimate.

Decimare non Ã¨ parola votata allâ??eufemismo: al contrario. A chi scrive qui (e potrebbe naturalmente sbagliarsi) pare del resto che nei discorsi pubblici originati dallâ??occasione non abbia appunto fatto capolino. Ã? invece il verbo appropriato a descrivere e a qualificare il nocciolo della vicenda.

Ã? vero: *decimare* ha connotazioni belliche e militari. Negli usi relativi, il soggetto vi ricorre come umano (eventualmente, per metonimia) ed Ã¨ corredato di un tratto dâ??intenzionalitÃ (eventualmente, millantata). Ma lâ??orientamento di *decimare* ha il suo fuoco nellâ??oggetto, non nel soggetto: chi Ã¨ decimato ne Ã¨ il tema, non chi decima. Linguisticamente, questo Ã¨ lungi dâ??altra parte dallâ??essere intrinsecamente umano e dal caratterizzarsi come dotato di unâ??intenzione. Non ha intenzioni una peste. Non ne ha un terremoto. Semplicemente sono. E solo per il fatto di esserci, nella vicenda umana, pesti, terremoti e altri soggetti privi di intenzioni sono (stati) efficaci agenti di decimazioni, talvolta per eccesso, talaltra per difetto (ma non si chiederÃ a essi precisione di calcolo).

Proferire la parola giusta, la parola appropriata aiuta forse a capire quale sia la natura del processo demografico in atto. Esso sta investendo la nazione sÃ¬-dicente (e sempre piÃ¹ lâ??investirÃ , secondo la menzionata proiezione). Lo fa come soggetto di una proposizione costruita intorno al verbo *decimare*, come predicato. Il calo demografico sta insomma decimando gli italiani e le italiane, come un durevole, ininterrotto e devastante terremoto, come una peste endemica e forse ormai ineluttabile (*Ã suivre*).

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

QUINTERNO-MEDRANO
MAZZONE