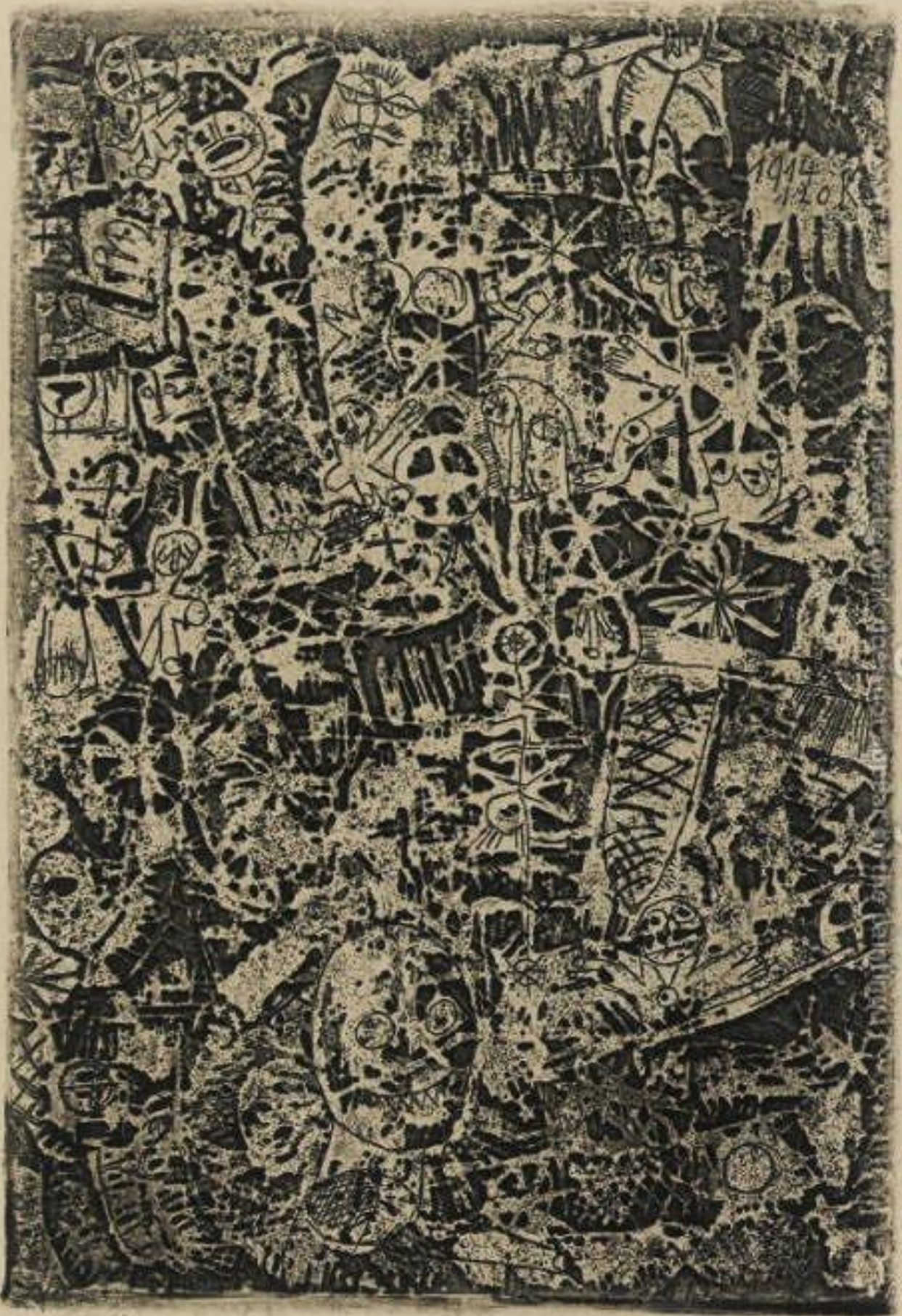


DOPPIOZERO

Paul Klee. «Il bello può essere piccolo»

Andrea Cortellessa

9 Giugno 2018



1st-art-gallery.com

P. Picasso

7/11

Paul Klee, *Kleinwelt*, 1914.

Racconta Pierre Boulez che per la verità, al primo incontro (a una mostra di Christian Zervos, ad Avignone nel 1947), tutta questa impressione Klee non gliela fece: l'occhio glielo rubavano quadri di ben maggiore formato. Una volta, colla sua tipica brutalità, Alberto Burri se ne uscì sprezzante: «Se non si è capaci di dipingere grande, non si è pittori. Klee e Licini, per esempio, bravi e poetici, non c'è che dire, ma leggerini!». Nel 1946 ricordava André Masson come per molti i suoi non fossero che «francobolli». Ma subito aggiungeva che di questo lui doveva essere ben consapevole, se uno dei suoi primi capolavori, nel 1914, lo aveva intitolato *Piccolo mondo*: «la cattività della pulce è tale che ne basterebbe una delle dimensioni di un cavallo per devastare la Gran Bretagna». A guardia del famoso saggio che all'indomani della morte di Klee, nel 1941, pubblicò sulla «Partisan Review», Clement Greenberg pose un esergo da Kant: «il bello può essere piccolo». Perch , prosegue Boulez, dopo quella prima impressione aveva cominciato ad «agire una forza che costringe a riflettere in profondità», e si era messo a osservare le sue figurazioni «in avanti e indietro, [?] da un piano all'altro». Sino a finire attratto, dal cosmo di Klee, come dalla tela di un ragno stellare.



Paul Klee, *Drehbares Haus*, 1921.

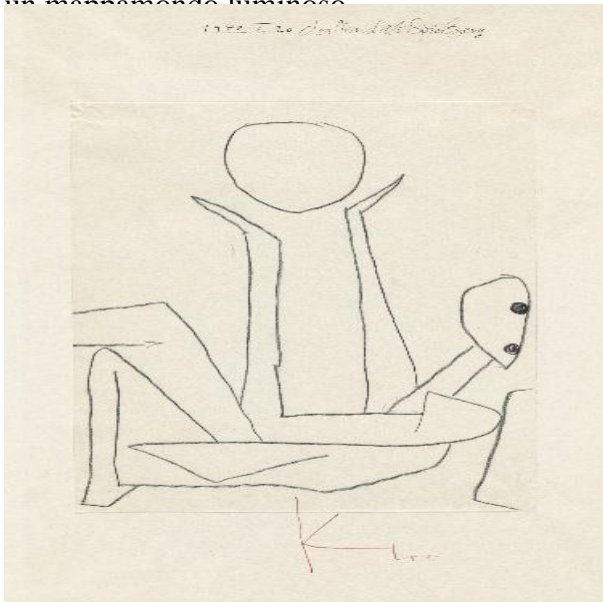
È proprio quello che capita nel visitare la grande mostra *Paul Klee. Konstruktion des Geheimnisses* (a cura di Oliver Kase, alla Pinakothek der Moderne della sua Monaco di Baviera, sino al 10 giugno; catalogo

Hirmer anche in inglese, pp. 456, 50). Dopo averle viste tante volte riprodotte in tutte le salse (e tutti i formati), d' improvviso tocca sintonizzare l'occhio su tele, il più delle volte, di meno di trenta centimetri. S'era andati poi senza grandi attese, *live*, da un pittore cos'bidimensionale. E invece, appena entrati, si viene catturati non solo dalla *texture* dei fantastici fondi-polvere, certo memori del mitico viaggio in Tunisia del '14, ma persino dal grattare da bisturi sulle carte spesse dei disegni, degli appunti, degli schemi (nessuno ha mai disegnato schemi, come i suoi, euritmici flessuosi sensuali). La mostra racconta tutto, ci mancherebbe, opportunamente incrociando il *pattern* cronologico con spazzi tematici, o piuttosto concettuali, che di ogni tema mostrano la libertà sfrenata di accordi, variazioni, sviluppi (gli autoritratti in posa-Dürer, certo ma quello che preferisco " *Gespensst eines Genies*, il fantasma di un genio: un bambino troppo cresciuto, la testa inclinata, non capisce bene cosa stia succedendo, il tema dell'ascesa-ascesi colle scale di Giacobbe, le tante stelle di Davide accese nei suoi cieli, le architetture di sogno queste ispirate dall'Italia, invece come la famosa *Drehbares Haus*, la casa girevole del '21). Non si smette di tornare sui propri passi, in una danza del cervello che, a un certo punto, viene da pensare sul serio che *potrebbe non finire mai*. Come se al polimorfo Cherubino, il *perpetuum mobile* delle *Nozze di Figaro*, non toccasse mai fare i conti con chi lo vuol spedire in guerra e «notte e giorno», invece, potesse continuare sempre la sua *ronde* «intorno girando / delle belle turbando il riposo».



Paul Klee, *Gespent eines Genies*, 1922.

E invece il mondo storico a piÃ¹ riprese il conto lo presentÃ², a Klee. All'inizio del '15 annota nei *Diari*: «Credevo di morire, tutt'intorno guerra e morte. Ma posso morire, io, un cristallo? [?!] Per aprirmi un varco fra le mie macerie, era necessario volare. E volato ho infatti. In quel mondo in rovina vivo ancora soltanto nel ricordo, siccome capita di pensare al passato. PerciÃ² sono astratto nei ricordi» (in guerra dovrÃ² andarci pure lui, l'anno dopo; ma gli riuscÃ² a imboscarsi come scritturale un campo di aviazione; non uguale fortuna toccÃ² all'amico Franz Marc, nel '16 caduto a Verdun). Rare volte il moto dell'astrazione Ã¨ stato esposto con cosÃ² precisa cognizione della *pesanteur* storica, esistenziale, psicologica. E mai, forse, rilanciato a superarla con tale stupefacente, davvero *crystallina* felicitÃ² mentale. Anche nei momenti piÃ¹ cupi degli ultimi anni (quando, lasciata la Bauhaus giÃ² nel '31 per insegnare all'Accademia di DÃ¼sseldorf, preda a una sclerosi che a lungo gli impedisce di lavorare, la marea nazista lo fa riparare nella Svizzera dove era nato, e dove morirÃ² nel giugno del '40) mai smette il suo gioco col mondo. Uno degli ultimi lavori, un carboncino datato appunto 1940, ha per titolo *Der mond als spielzeug*, «la luna giocattolo». Klee non puÃ² aver visto *The Great Dictator* di Chaplin (il film uscirÃ² in ottobre), ma la sua visione ricorda la scena d'incanto in cui il dittatore Hynkel, tornato bambino, danza con un mormonismo luminoso.



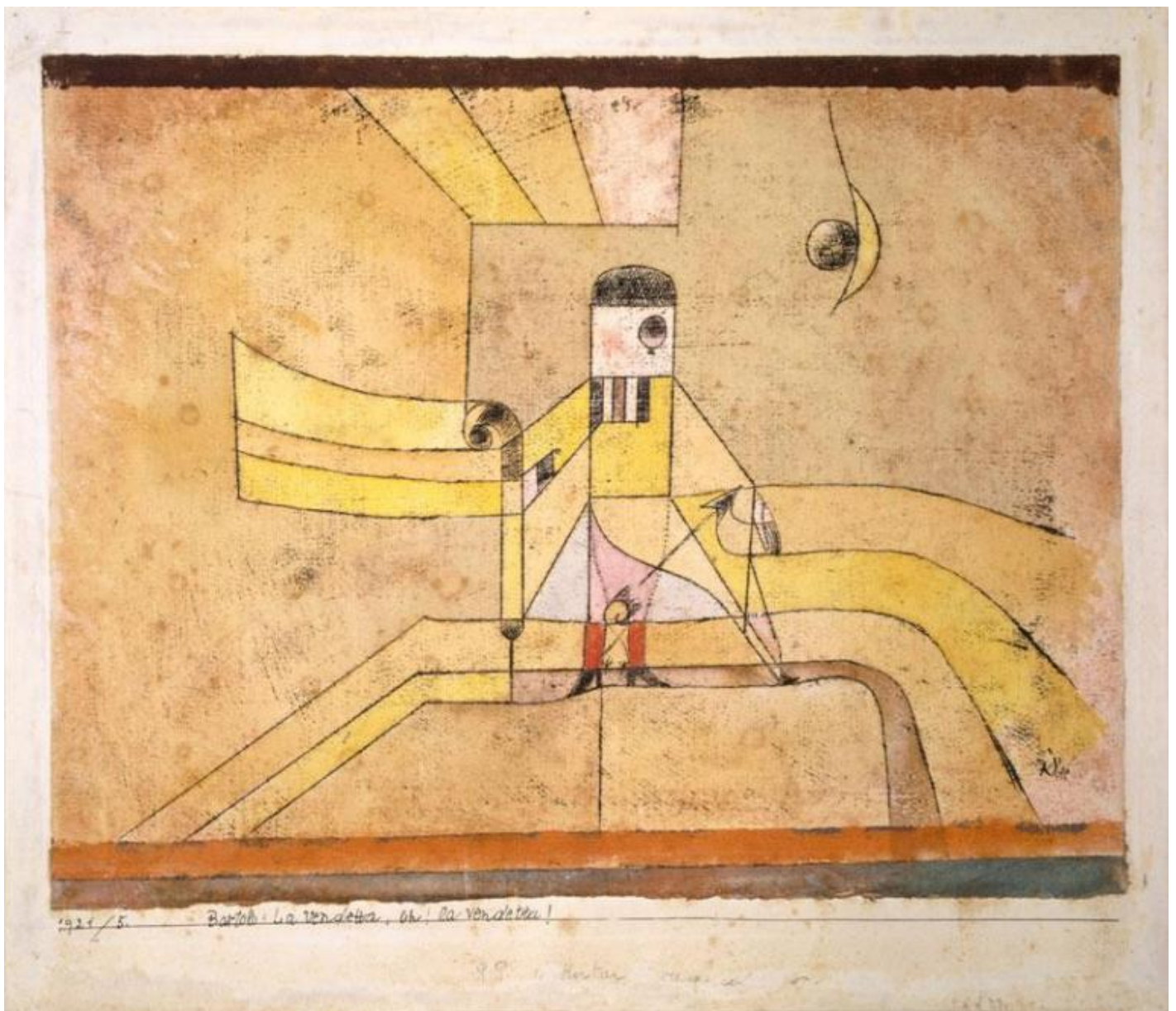
Paul Klee, *Der mond als spielzeug*, 1940.

Non puÃ² finire, la danza, perchÃ© mai s'interrompe la musica della mente. Era tipico del suo tempo, assai piÃ¹ che del nostro, il «girotondo delle muse»; eppure nessuno come Klee si Ã¨ posto all'incrocio delle linee di tutte le arti. Davvero, come diceva Greenberg, «il piÃ¹ filosofico, il piÃ¹ lirico e musicale di tutti i pittori moderni». Scrittore instancabile (in versi non meno che in straordinaria prosa saggistica) era soprattutto alla musica, perchÃ², che s'ispirava. Figlio di due musicisti, sposato con la pianista Lily Stumpf, Klee non smetterÃ² mai di suonare il violino nelle serate cogli amici.



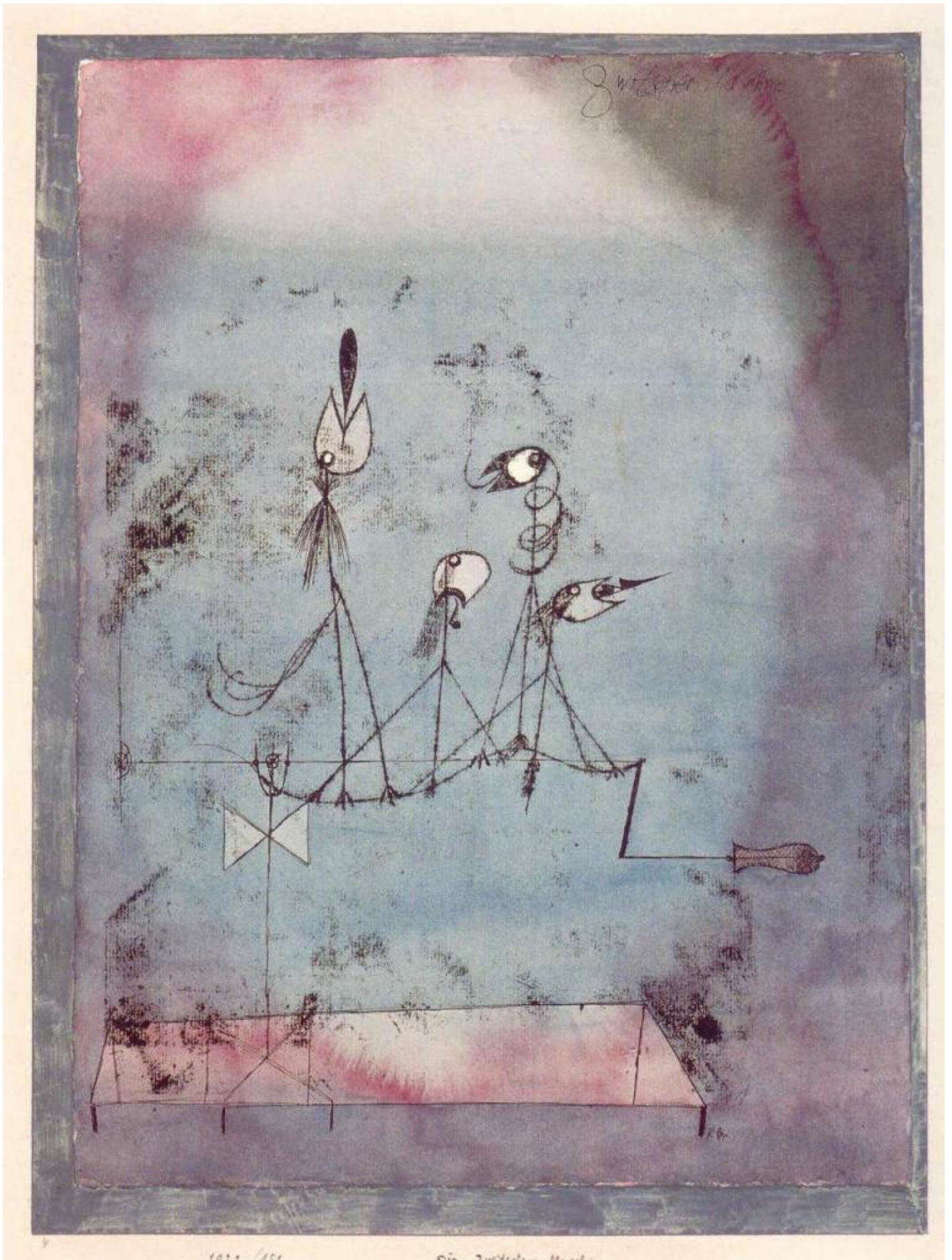
Paul Klee (il primo a destra) suona con gli amici.

Le pagine splendide che gli dedica Boulez (**Il paese fertile. Paul Klee e la musica**, a cura di Paule ThÄ©venin, traduzione di Stefano Esengrini, ora riproposto da Abscondita, pp. 133, â?¬ 19) sono un modello di rigore, anzitutto, nei confronti della tentazione (cui ben so dâ??indulgere) di Â«stabilire paralleli fra mezzi di espressione diversiÂ»: la Â«reciprocitÃ , se non proprio lâ??influenza fra i due mondi non avviene mai sullo stesso pianoÂ»; una sfasatura, un anacronismo, un errore di coincidenza salvano dallâ??orrore kitsch dellâ??illustrazione (in nome della quale, esemplifica Boulez, Â«le opere di Wagner hanno ispirato suo malgrado la peggior pitturaÂ»). CiÃ² non toglie che Klee abbia anche spesso â??illustratoâ?• alcune delle sue piÃ¹ intense passioni di esecutore e dâ??ascoltatore (nonchÃ© fan: come del soprano-coloratura Hermine Bosetti, per la quale nutriva unâ??autentica ossessione).



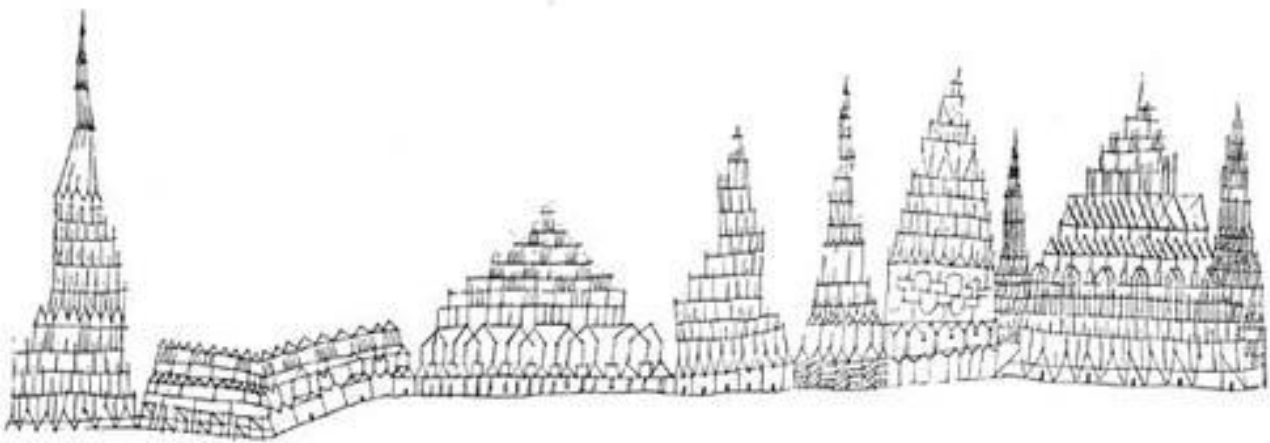
Paul Klee, *Bartolo la vendetta oh la vendetta*, 1921.

Lo si vede in un'altra mostra, pi piccola ma deliziosa (oltrech a ingresso gratuito, ma con catalogo solo in tedesco) proprio dall'altra parte della strada, a Monaco (alla Galerie Thomas sino al 12 maggio, a cura di Christine Hopfengart), **Paul Klee. Musik und Theater in Leben und Werk**. Oltre agli immaginari *Strumenti per la musica contemporanea* (come la *Macchina per cinguettare*, che a Boulez fa pensare a Kafka), sorprendono le marionette per micro-teatri da camera, e poi le tante evocazioni della musica buffa. *Don Giovanni*, e soprattutto *Cos fan tutte*, sono il suo elemento. (In quella pagina di diario del '15 si legge anche: «Mozart, senza avere una chiara visione del suo inferno [scritto in italiano], si salv nella parte gioiosa dell'essere».)



Paul Klee, *Die Zwitscher Maschine*, 1922.

Ha ragione Boulez, comunque. La vera «osmosi», la «transustanziazione» fra due linguaggi non può passare che dai procedimenti. Per esempio Klee e Webern, che si ignorarono cordialmente, «hanno entrambi trovato la soluzione dei piccoli impulsi, impulsi colorati in pittura, ritmici in musica». Per questo entrambi, verrebbe da aggiungere, hanno prodotto *in piccolo*, in termini di estensione: il loro *pointillisme* strutturale (Klee avrà pensato ai mosaici di Ravenna), per questo i loro «francobolli», considerati da vicino, contengono interi universi. La «poetica della freccia» di Klee, come la chiama Boulez, disegna un cosmo in continua evoluzione in cui nessuna forma riposa in sé stessa, per invece generare forme sempre ulteriori: come la vita delle piante secondo quel Goethe a cui Webern, dice Boulez, «fa costantemente riferimento e a cui Klee si avvicina quando esamina la metamorfosi delle piante in natura». È un modo romantico, questo, di guardare alla natura come a un tutto: di cui la parte visibile ricapitola l'invisibile che lo prefigura (un «freddo romanticismo» definiva Klee l'astrazione). Nel catalogo della Pinakothek a partire da uno dei quadri in assoluto più belli, *Grenzen des Verstandes* del 1927 di Stephen H. Watson si interroga sui «limiti della ragione» esplorati dal pensiero-figura di Klee, che non smette mai di rileggere i romantici, a partire da Novalis.



Paul Klee, una delle tavole nei *Discepoli di Sais* di Novalis.

Sicché quanto mai opportuna la prima edizione italiana dei **Discepoli di Sais** appunto di Novalis (a cura di Giampiero Moretti e Stefano Esengrini, nella bella collana «Parola dell'arte» di Morcelliana, pp. 129, n. 13), in cui la novella-saggio del 1798 come suo costume solo «l'inizio» di qualcosa che non troverà adempimento, *opera aperta* in genesi perpetua è accompagnata da sessanta bellissimi disegni di Klee, come nella *princeps* uscita nel 1949. Si tratta, avverte Esengrini, di un accostamento *ex post*, non di un vero libro d'artista; eppure mai «parallelo» (come lo chiamò Stephen Spender nel presentarlo) fu più riuscito. Il territorio magico di Novalis è frutto di un'attenta, quasi scientifica composizione (*La costruzione del mistero*, suona in italiano il titolo della mostra alla Pinakothek), un reticolo di linee che alludono alla simmetria nascosta del mondo (come nell'esergo che ne trasse Tommaso Landolfi per la sua «goethiana» «pietra lunare»). E se lo slogan più famoso di Klee suona «l'arte non ripete le cose visibili, ma rende visibile», non stupisce che abbia cercato ispirazione nel poeta-pensatore che in uno dei suoi frammenti ha lasciato scritto: «Tutto ciò che è visibile è attaccato all'invisibile, l'udibile al non-udibile, il sensibile al non-sensibile. Forse il pensabile al non-pensabile».

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

K. 174 1914

