DOPPIOZERO

Via Emilia psichedelica

Claudio Franzoni

29 Giugno 2018

Il passato non esiste \hat{a} ?? si dice \hat{a} ?? siamo noi a ricrearlo. Sar \tilde{A} anche vero, ma di certo \tilde{A} " esistito. E, alla fine, ci sono due modi per incontrarlo: far s \tilde{A} \neg che entri nel nostro tempo, oppure andare noi verso di esso. Sono due metafore che disegnano itinerari simili solo in apparenza, in realt \tilde{A} opposti.

Un passo di Walter Benjamin spiega in che cosa consista la prima direzione: â??Il vero metodo per renderci presenti le cose Ã" rappresentarcele nel nostro spazio (e non di rappresentare noi nel loro). (Così fa il collezionista e così anche lâ??aneddoto). Le cose, così rappresentate, non tollerano in nessun modo la mediazione ricavata da â??ampi contestiâ??. Ã? questo in verità (â?|) il caso anche della vista di grandi cose del passato â?? cattedrale di Chartres, tempio di Paestum: accogliere loro nel nostro spazio. Non siamo noi a trasferirci in loro, ma loro a entrare nella nostra vitaâ?•.

Siamo dunque davanti al contrario dellâ??abusato â??viaggiare nel tempoâ?•: \tilde{A} " lâ??immanenza del passato nelle sue testimonianze materiali che impatta, per $\cos \tilde{A} \neg$ dire, il nostro tempo e la nostra quotidianit \tilde{A} ; \tilde{A} " a questo punto che il passato, lontano o lontanissimo che sia, rivela la sua fisionomia e, non di rado, la sua sostanziale alterit \tilde{A} .

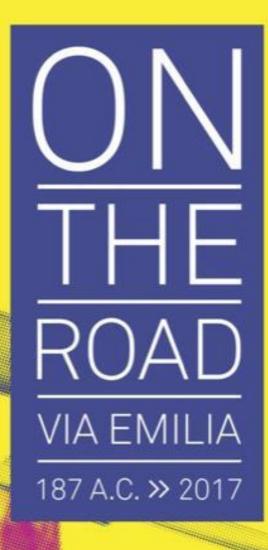
Il secondo possibile itinerario, il \hat{a} ??viaggio nel tempo \hat{a} ?• appunto, \tilde{A} " ampiamente rappresentato nella storia della comunicazione di massa, a cominciare dalla pubblicit \tilde{A} ; per la semplice ragione che \tilde{A} " quello che ci viene pi \tilde{A}^1 naturale: rappresentarci nello spazio degli uomini che ci hanno preceduto \tilde{A} " un modo per parlare di noi, estendendo ad altri e ad altre epoche la nostra esperienza, l'unica che conosciamo veramente bene, l'unica che ci pare reale.

In un messaggio pubblicitario del 1952 un giovane marito americano mangia in cucina, mentre la moglie gli prepara un piatto svuotando una lattina; tutti e due sorridono al signore imparruccato in abiti seisettecenteschi che mangia seduto accanto allâ??uomo. Che sia un re, lo dichiara la scritta principale: â??Todayâ??s Americans eat better than yesterdayâ??s royaltyâ?•. Solo in apparenza Ã" â??un reale di ieriâ?• a scendere in cucina, in realtà Ã" il presente che tinge di sé il passato.



Si possono conciliare questi due movimenti, possono convivere questi due diversi sguardi verso il passato? La mostra aperta fino al 1 luglio ai musei di Reggio Emilia â?? *On the road, via Emilia 187 a.C.-2017*, a cura di Luigi Malnati, Roberto Macellari ed Italo Rota â?? ha cercato di tenerli assieme; un esperimento potenzialmente pilota e per questo significativo.

Gli organizzatori avevano davanti, bisogna ammetterlo, un compito difficile. Allestire unâ??esposizione su una via consolare dellâ??antica Roma e aprire su questo tema un dialogo col pubblico non Ã" cosa ovvia, in tempi in cui le mostre richiamano grandi numeri se sono dedicate ai van Gogh, agli Impressionisti, ai Caravaggio, ai â??capolavoriâ?•, agli â??splendoriâ?•, ai â??tesoriâ?•.



Reggio Emilia Palazzo dei Musei

25_novembre_ 2017 01_luglio_ 2018

mostre collegate

Musee Diogesano u Sperio Credem

www. musei.re.it









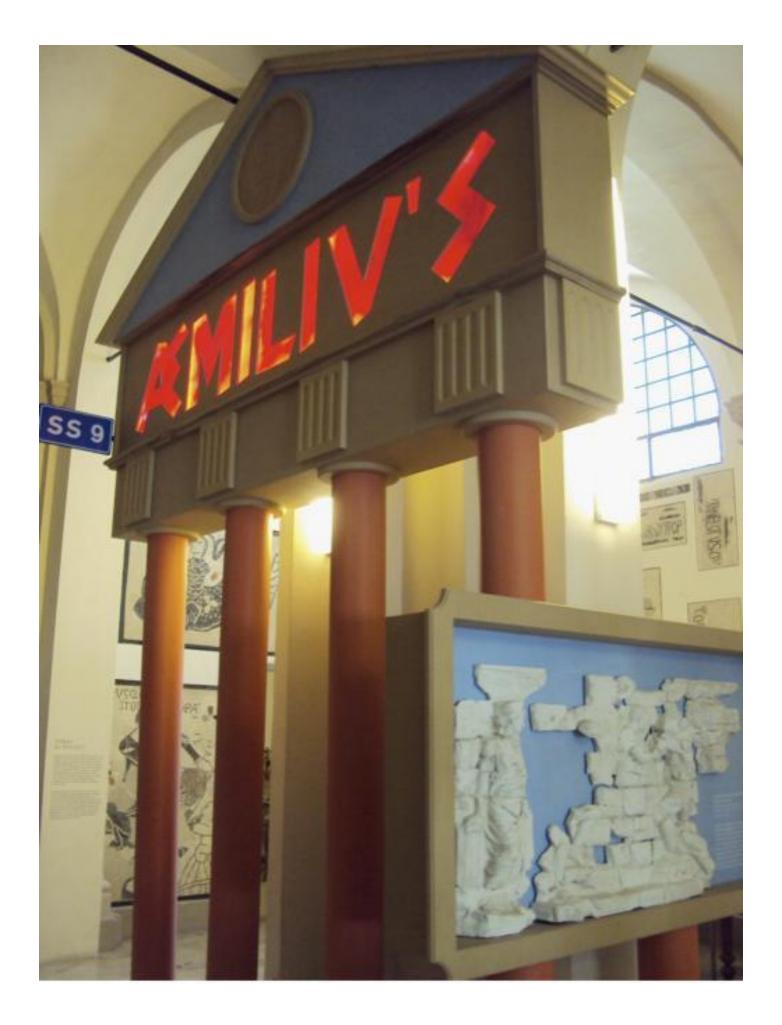






La strada intrapresa dai curatori \tilde{A} " la coerente continuazione di quella che ha guidato per una decina dâ??anni il rinnovamento del museo civico reggiano [vedi i precedenti articoli su doppiozero: <u>del sottoscritto</u> e di <u>Alessandra Sarchi</u>]: \hat{a} ??un allestimento di taglio spiccatamente contemporaneo \hat{a} ?•. Basta poco per capire che siamo davanti al solito, vecchio imperativo alla modernit \tilde{A} (senonch \tilde{A} © \hat{a} ??moderno \hat{a} ?• suona stant \tilde{A} ¬o e allora va usato \hat{a} ??contemporaneo \hat{a} ?•); come non \tilde{A} " pi \tilde{A} 1 di moda parlare di \hat{a} ??attualit \tilde{A} \hat{a} ?•, tanto che verrebbe da dire, parafrasando Henri Focillon: la contemporaneit \tilde{A} \tilde{A} " sfuggente, che cos \hat{a} ?? \tilde{A} " in fondo la contemporaneit \tilde{A} ? Resta la fascinazione delle parole d \hat{a} ??ordine: si legge nella guida di mostra che \hat{a} ??la via Emilia \tilde{A} ", dalla sua prima pietra, una strada contemporanea \hat{a} ?•.

Il tema con cui misurarsi va dunque al di l \tilde{A} dell \tilde{a} ??ambito locale: la via Emilia, la grande arteria che il console Marco Emilio Lepido fond \tilde{A}^2 verso la fine del III secolo a. C., una strada che congiungeva e congiunge Rimini a Piacenza. Una via il cui tracciato si \tilde{A} " mantenuto sostanzialmente intatto per due millenni, tanto \tilde{A} " vero che lungo il suo corso si susseguono i pi \tilde{A}^1 importanti centri urbani della regione, tutti tranne Ravenna e Ferrara; centri fondati (o rifondati) in et \tilde{A} romana.



Il visitatore di *On the road* viene accolto dal calco di un bassorilievo proveniente dalla Basilica Aemilia di Roma sovrastato dalla fronte di tempio (più o meno) dorico a quattro colonne; sullâ??architrave, retroilluminato, campeggia rossa la scritta AEMILIVâ??S (â??da Aemiliuâ?•); si immagina insomma un ristorante â??da Emilioâ?• sulla SS9 (la via Emilia appunto), un locale che potrebbe anche essere sulla Route 66 o su unâ??altra grande strada americana, *on the road* appunto (ma lì avrebbero scritto *Aemiliusâ??* o *Aemiliusâ??s*).

Saliamo le scale ed ecco lâ??apertura vera e propria dellâ??esposizione. Accanto al titolo della mostra, a sinistra leggiamo un passo di Omero, â??A volte i carri strisciavano sulla terra feconda â?lâ?•; sono versi del XXII canto dellâ??Iliade, in cui gli Achei ingaggiano una gara durante i funerali di Patroclo: sono cocchi da guerra che si sfidano lungo una pista. Dalla parte opposta, invece, lâ??inizio di una canzone di Guccini, â??Lunga e diritta correva la strada â?lâ?•. Né la *road* di Kerouac, né i carri omerici, né lâ??autostrada di Guccini hanno a che fare con la via Emilia (câ??Ã" bisogno di dirlo?); a maggior ragione, a che cosa si deve la presenza di alcuni vasi attici del V sec. a. C. â??con scene dellâ??epica omericaâ?• (ma senza neppure i carri)?

Lâ??apertura Ã" lâ??annuncio dello spirito della mostra, rimescolare senza problemi tempi e spazi, seguendo fili conduttori come quello del mezzo di trasporto. I carri da guerra di Omero non hanno mai sfilato sulla via Emilia; ma se lâ??obiettivo Ã" montare uno spettacolo vanno benissimo, come del resto va bene Charlton Heston nel film *Ben Hur* (1959) come manifesto della mostra.

Al piano superiore, il grande corridoio ospita una serie di vetrine; ognuna contiene elaborate microarchitetture di legno (ben altra cosa rispetto alle tradizionali vetrine di derivazione, diciamo $\cos \tilde{A} \neg$, ottocentesca). In ognuno di questi complessi, piccoli teatri lignei, vanno a disporsi piccoli oggetti antichi, scritte, monitor. Ogni vetrina diviene il perno attorno a cui si sviluppano sette temi, quasi tutti legati a un luogo delle citt \tilde{A} antiche (il ponte, la locanda, il limite, la casa, le sepolture, il commercio, il foro).

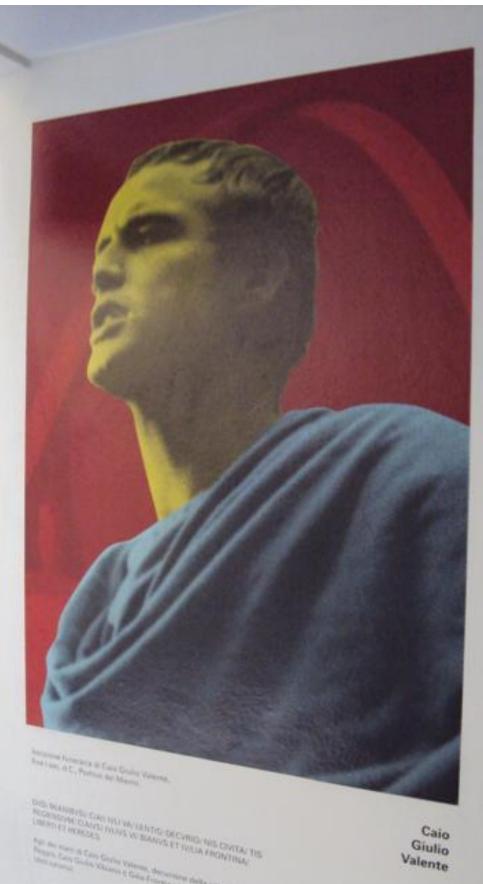


Come vengono trattati questi temi? Nella prima vetrina câ??Ã" la pila di un ponte, su cui sono fissati una statuetta di Mercurio, una di amorino, amuleti fallici, una moneta; sotto al ponte, tra la sabbia, alcuni minuscoli frammenti, la ruotina (di un triciclo), il tappo di una bottiglia di plastica. In alto la scritta: â??Fin che la barca vaâ? lasciala andareâ?•. la canzone di Orietta Berti.

Celebri hit della musica leggera emiliana sono infatti impresse su tutte le vetrine: â??E poi ci troveremo ... al Roxy Bar" e â??Certe nottiâ?lâ?• (quella sulle locande), "Non ti potrò scordar casetta mia â?!" (la casa romana), "non piangerò mai sul denaro che spendo ..." per il commercio; e quindi Zucchero, Dalla, CCCP, Giuseppe Verdi (â??Di quella piraâ?lâ?•), i Pooh...

Il percorso delle vetrine si raccorda poi alle pareti, dove sono fissate grandi foto tratte da film *peplum* dagli anni â??50 in poi, e colorate alla Warhol; ciascun attore impersona un abitante della città romana, quelli che conosciamo tramite antiche iscrizioni su pietra. Ogni cartellone ne riporta il testo originale e in traduzione, mentre accanto viene invece scritta la â??storiaâ?• del personaggio. Che i film *peplum* siano stati un elemento di mediazione tra la cultura di massa e il mondo classico Ã" unâ??intuizione già sviluppata brillantemente in *Tutto quello che sappiamo su Roma, l'abbiamo imparato a Hollywood* di Luisa e Laura Cotta Ramosino, con Cristiano Dognini (Bruno Mondadori, 2004).

Aveva dunque un senso, allâ??interno di una mostra in cui lâ??archeologia fa da sfondo, riparlare di *peplum*, ma per smontarne il meccanismo (il presente che si maschera da passato). Invece si fa il contrario: la â??storiaâ?• che viene raccontata accanto a ciascun personaggio Ã", volutamente, di fantasia. Ecco che Marlon Brando diventa il decurione *C. Iulius Valens*, ma non quello vero, quello finto che avrebbe deciso la costruzione di un imponente ponte coi suoi colleghi di magistratura; una liberta (cioÃ" una ex schiava) diventa la tenutaria di una locanda-bordello; un soldato viene ricollocato come agrimensore; e poi un accigliato Laurence Olivier, Bekim Fehmiu, Irene Papas, George Clooney che fa Marco Emilio Lepido.



Comp. in East, Gertin Visionia, the prostor special total of a Comp. Geology School of Geolog Everytica Industria and Others.

Caio Giulio Valente

Il ponte che tu sta attraversando, e o il tuo cammino, è vanti della nostra consente alla gran conduce a Roma, di attraversa e un ma irrequieto cor: che scende dall'A nobile consesso d di far parte ha pro

Dopo mesi di dura l'opera è stata ulti imponenza sta a d quanto la concord e l'operosità di uni consenta di supera ostacolo.

far erigere questo consentire un faci

viandanti.

Il linguaggio di queste â??storieâ?• dâ??invenzione ha unâ??aria più da anni â??50, che â??contemporaneaâ? •: il â??fiore degli anniâ?•, i â??luoghi sperduti, ricettacoli di belve ed uomini nefandiâ?•, le â??feroci genti barbareâ?•, il â??diletto sposoâ?•, il â??volto, chiaro e lucente come la luna, nel quale brillano due stelle verdiâ?•, e â?? va da sé â?? â??il nostro eterno amoreâ?•.

Tra queste narrazioni pi \tilde{A}^1 hollywoodiane che padane, tra gli oggettini antichi che fanno da comprimari nelle vetrine, tra gli attori-icone dei film \hat{a} ??spade e sandali \hat{a} ?•, i materiali antichi fanno da ospiti non troppo desiderati; e le stesse belle e attente ricostruzioni (un carro da trasporto antico, la tecnica costruttiva di una strada romana) vengono risucchiate nella sequenza generale, spettacolare e (volutamente) caotica. Ed \tilde{A} " $\cos \tilde{A}$ anche per la pagina pi \tilde{A}^1 efficace dell \hat{a} ??intera mostra, il magnifico sinottico in cui si tenta di rendere graficamente la nervatura antica e moderna dell \hat{a} ??intera regione Emilia.

Come si vede dalle prime battute della mostra, i percorsi sono due: quello degli archeologi e degli storici (lâ??antico che si affaccia sul nostro oggi nella sua potenziale, irriducibile diversitÃ), e quello dellâ??allestimento (il presente che finge di â??viaggiareâ?• nel passato). Curatori e comitato scientifico hanno creduto, o hanno voluto credere, che i due itinerari potessero intrecciarsi senza condizionarsi, ma le cose non sono andate così: Ã" il secondo a mettere di continuo in ombra il primo.

La ragione Ã" semplice: non siamo davanti solo e tanto a â??scelte espositive innovativeâ?•, ma alla traduzione concreta di una visione (non importa quanto consapevole e non importa se ancora poco organizzata come teoria): dato che ci muoviamo in un â??eterno presenteâ?• (cito Guy Debord), si può pure concedere qualcosa alla storia e analizzarne qualche aspetto, ma quello che conta Ã" suggerire analogie, offrire suggestioni, impressioni, piroettando su nessi logici e storici; un tempo si sarebbe usato il termine â??fantasmagoriaâ?•, oggi va ancora bene â??psichedeliaâ?• (parola usata da uno dei curatori). Eccoci nel dominio dellâ??indistinto, in cui tutto Ã" in rapporto con tutto, e perciò con niente; ci si muove allâ??insegna del â??tutto Ã" contemporaneoâ?• (niente altro che uno slogan).

Lo si vede a pochi metri dal sinottico: la centuriazione romana, il grande processo di trasformazione del paesaggio strettamente connesso alla via Emilia (e poi in tutta lâ??Italia del Nord e non solo) \hat{a} ?? viene evocata pi \tilde{A}^1 che spiegata. Troppo banale una foto aerea delle campagne attorno a Carpi o Forl $\tilde{A}\neg$? O \tilde{A} " pi \tilde{A}^1 chiara la scritta a caratteri cubitali sul pavimento: \hat{a} ??RATIO PULCHERRIMA = COLONIA + AGER COLONIARIUS = HARMONIA \hat{a} ?•? Qui capiscono (qualcosa) solo gli addetti ai lavori; e a volte neanche quelli: ROAD + TOWNS + LEGIONS = LIMES. Ironizzare non serve a nulla.

Del resto come possono, i non addetti ai lavori, capire quale sia il ruolo dei volti (veri) di Gustave Eiffel, Frank Gehry, Kevin Lynch, Robert Venturi e altri ancora che troviamo a questo punto? La risposta Ã" alla portata di tutti, e sempre a caratteri cubitali: LANDSCAPE, LANDART.

Dal ristorante â??di Aemiliuâ?•(sic) alla reverente celebrazione di architetti e di artisti di oggi: Ã" probabile che i curatori non sentano alcuna frizione, che non avvertano lâ??irrisione (se non il disprezzo) espressi da tanti passaggi della mostra verso il modello culturale (per semplificare) umanistico; tanto Ã" forte la convinzione che lâ??alleanza di ferro marketing-spettacolo debba essere il sistema operativo generale, valido per la pubblicità come per la cultura, per i social come per la politica. A proposito, la prossima fase della â??valorizzazioneâ?• del nostro patrimonio archeologico e artistico percorrerà strade come questa, allâ??insegna di unâ??archeologia psichedelica?

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e <u>SOSTIENI DOPPIOZERO</u>

RATIO PULCHERRIMA

COLONIA

AGER COLONIARIUS

HARMONIA