DOPPIOZERO

Jean Echenoz. Inviata speciale

Marco Ercolani

29 Giugno 2018

Inviata speciale, di Jean Echenoz Ã" uno stravagante, euforico romanzo, sospeso fra *noir* e *spy story*: protagonista Ã" Constance, moglie dellâ??ex musicista Lou Tausk, il suo misterioso rapimento, la sua futura missione spionistica. Ecco come si presenta Constance: «Camicetta azzurra attillata, pantaloni skinny antraciÂte, scarpe basse, taglio alla Louise Brooks e curve alla MichÃ"le Mercier â?? un insieme che sembrerebbe striÂdente, e invece no, sta dâ??incanto. Trentaquattro anni, poco attiva e poco qualificata â?? a malapena un diploma di scuola superiore â??, moglie di un uomo i cui affari vanno o perlomeno andavano a gonfie vele, ma Ã" la vita con questâ??uomo che non va affatto a gonfie vele: vita materiale facile, vita matrimoniale per niente». Domina la rievocazione di un tema pop, Excessiv, scritto molti anni fa dallo stesso Tausk in collaborazione con Frank Pélestor e interpretato da Constance: questo tema percorre il libro come *leitmotiv* e ogni volta assume connotazioni ed espressività diverse. «Un tempo, ma ne Ã" passata di acqua sotto i ponti, la collaborazione tra Pélestor e Tausk aveva prodotto diversi successi. Firmate Tausk-Pélestor e inÂterpretate da Gloria Stella, Coco Schmidt e altri, certe canzoni erano andate benino. Nuisance e Dent de sagesse erano arrivate in cima alle classifiche ma, se Excessif â?? il disco dâ??oro nella cornice di plexiglas â?? allâ??uscita aveva riscosso un successo mondiale su cui torneremo più aÂvanti, lâ??accoglienza riservata alle produzioni successive era stata via via più tiepida». Il romanzo si snoda attraverso inserzioni evocative che rallentano volutamente i ritmi della storia e la trasformano in un sorprendente balletto visivo, sonoro e cangiante.

Il â??motoreâ?• del libro Ã" il rapimento di Constance, che avviene non lontano dal cimitero di Passy. Echenoz descrive il piccolo cimitero parigino con affettuosa e ironica tenerezza: «Di dimensioni piuttosto ridotte, detiene il primato quanto a concentrazione di individui ricchi e famosi al metro quadro, specialmente nel campo delle arti e delÂle lettere. Dâ??altronde Ã" stato costruito in posizione eleÂvata, il che permette a chi vi giace di mantenersi semÂpre al di sopra del livello dei vivi. Tutto contribuisce al suo *bon ton*. [â?!] Neppure il benessere dei sopravvissuti Ã" stato trascurato: Ã" la sola necropoli della città con una sala dâ??attesa riscaldata. Constance ha dunque passeggiato un poâ?? nel cimiteÂro [â?!]. Quando Ã" uscita di lì, lâ??uomo in tuta da lavoro le si Ã" avvicinato con aria perplessa, tenendo in mano un pezzo di carta che pareva sforzarsi di decifrare. Gran bellâ??uomo con quella tenuta, ha subito pensato Constance, che *dâ??emblée* non ha chiesto di meglio che darÂgli informazioni».

Notiamo, nella continuità del libro scandito da brevi capitoli allâ??interno di tre parti, la gentilezza dei rapitori di Constance, le loro attenzioni erotiche per la donna misteriosamente rapita, lâ??esitazione di Tausk a pagare il riscatto, i dialoghi sarcastici del musicista con il fratellastro Hubert. Il tragico suicidio di Pélestor, socio di Tausk, sotto le ruote del metrò, Ã" descritto con la stessa neutrale precisione con cui vengono rilevate le varie tonalità musicali delle diverse stazioni del metrò. Tutto lo â??spartitoâ?• del romanzo Ã" sviluppato con unâ??acutezza entomologica e unâ??ironia antipsicologica che ammicca spesso al lettore, suggerendo lâ??impressione che lo scrittore stia quasi improvvisando, come in una suite *jazz*. Ã? vero il contrario. Echenoz controlla con magistrale distacco i piani narrativi, il susseguirsi della trama, le

descrizioni dei paesaggi e delle persone, eseguendo un montaggio funzionale e intellettuale di un libro molto simile a un film. Gli oggetti vengono evocati da dettagli minuziosi, che rendono la prosa simile a un astratto pannello pittorico. Câ??Ã", in tutto il libro, una spoliazione volontaria degli elementi drammatici e sentimentali, una *vis* comica lieve, un calibrato disincanto, che deriva dalla semplice esposizione di scene sottratte a una visione dâ??insieme, ben bloccate nella pagina, nitide, quasi autonome. Un esempio: «Restano i bambini: la cosa positiva dei bambini Ã" che puoi guardarli quanto vuoi, anche negli occhi, puoi persino sorridergli senza temere rapÂpresaglie. Pare, perché in realtÃ, dietro la loro maschera di inÂdifferenza e di candore, quelli ti notano, prendono apÂpunti, indagano sul tuo stato civile, ti identificano quaÂsi in ogni minimo particolare grazie ai loro superpoteÂri, ti schedano, ti inseriscono nella loro lista e un giorÂno o lâ??altro, una volta adulti o anche prima, non appeÂna avranno lâ??età per regolare i conti, te ne faranno veÂdere di cotte e di crude». Dietro a questa divagazione, polemica con chi considera lâ??infanzia come età dellâ??innocenza, Ã" simultaneamente viva lâ??attenzione al *plot* dellâ??intrigo spionistico, osservato con lo stesso *humour noir* di Hitchcock in uno dei suoi più fascinosi film spionistici, *Intrigo internazionale*.



Determinante Ã" la felicità descrittiva di Echenoz, realizzata nella divertita enumerazione degli apparati tecnici, dei libri letti, delle suppellettili, delle armi, dei mobili, delle stanze. Non ci sono, come in altri libri, le storie di â??vite singolariâ?•, da Ravel a Tesla a Zatopek, dove la narrazione converge come un fascio di luce, liberandosi dei dettagli per affondare il bisturi proprio in alcune scene decisive. In *Inviata speciale* scorre invece un intrigo polifonico e ricco di diversioni, non privo di scene *pulp* di plastica violenza visiva, improvvisi combattimenti e ferite quasi mortali, come in un romanzo *noir* di Jean-Patrick Manchette: lâ??intrico Ã" dominato da uno stile dislocante e astratto, refrattario a qualsiasi identificazione psicologica (si predilige la beata indifferenza di Constance che ama molti uomini e legge molti libri con aria neutra e imperturbabile), che sottrae al lettore ogni possibile partecipazione, costringendolo a seguire la storia come un impassibile *splastick* keatoniano, concentrando lâ??attenzione su paesaggi urbani, extraurbani, talvolta interiori. La vicinanza allâ??oggetto, la sua iperdescrizione, si trasforma in un rallentamento ritmico, in una ironica o assorta lontananza, come se al massimo di realtà descritta corrispondesse uno stato di totale irrealtÃ, quasi di sopore ipnotico. Vengono in mente certi film di Cronenberg, come *La promessa dellâ??assassino* o *Histoire dâ??une violence*, dove a una realtà esposta nei suoi potenti colori corrisponde

un momento di sospensione del tempo, di sonno vigile dello spettatore, che viene come catturato *dallâ??interno*, nel ritmo più che nella storia del film. Slontanante è stato lâ??agguato e il rapimento di Constance. E il romanzo continua su questa linea, aleatorio, divagatorio, ma preciso fino allâ??ossessione del minimo dettaglio.

Nella terza parte del libro, con la??arrivo a Pyongyang, si profila con maggiore nettezza il ruolo di spia di Constance: «Poiché era stanca dei giri in cittÃ, le due guide la portavano a vedere gli studi cinematografici â?? scenografi spettrali di città cinese, europea o giapponese a seconda del soggetto del film in lavoraÂzione â??, a passare il pomeriggio al circo â?? minuscola pista rotonda munita di attrezzi sui quali, troppo spesÂso, gli acrobati si rompevano lâ??osso del collo». Diverse pagine dopo questo tour, con lâ??amante Gang Un-ok, Constance traversa il campo minato della zona demilitarizzata fra Corea del Nord e Corea del Sud. Echenoz scrive: «Anche marcia era un termine poco adatto. Si trattava piuttosto di arrischiare lentamente un piede davanti allâ??altro, talora sulla punta, salvo tornare spesso sui propri passi quando il terreno sembrava sospetto, obbeÂdendo alle ingiunzioni di Gang che consultava la mapÂpa ogni cinque secondi. Ma almeno, procedendo a quel ritmo, avevano il tempo di osservare il paesaggio. [â?l] tra le chiome degli alberi, e ancor piÃ¹ numerosi negli strati alti della volta, spiccavano miriadi di uccelli paciosi, inÂcuranti per natura della superficie del suolo e che se la spassavano in coppia, in gruppi di pressione o in comuÂnità intere, cinguettando allegramente tra loro». Lo scrittore, con il suo stile limpido e dettagliato, rallenta il drammatico cammino del gruppo di superstiti nel campo minato: Gang, il coreano decaduto, Pognel lâ??ex carcerato organizzatore del rapimento, la stessa Constance, camminano in un clima di artificiale avventura, fra Verne e Salgà ri. Poi Echenoz accelera il montaggio e chiude la scena in modo trash: «E che cazzo, ha avuto il tempo di farfugliare Gang, câ??eravamo quasi. Sono state le sue ultime parole perché, in un batter dâ??occhio, lâ??uomo con lâ??ascia lâ??ha letteralmente decapiÂtato â?? inverando $\cos \tilde{A} \neg$ la sua premonizione di qualche tempo prima, quando ancora viveva tranquillo con Constance. Mentre la testa rotolava per terra, esibendo una mimica imbronciata, lâ??uomo con il fucile dâ??assalto ha fatto una breve sosta per guardare Pognel con un bel sorriso prima di deciderne la sorte con due raffiche. La prima ha disegnato sul corpo dello zoppo una fitta serie di fori allâ??altezza della vita, la seconda ha compleÂtato lâ??opera, sopprimendo gli spazi di carne tra un foro e lâ??altro, cosicché sono cadute a terra, ognuna per conÂto suo, due metà di Clément Pognel».

Ormai il ritmo degli intrighi si dipana. Il generale responsabile del controspionaggio coreano viene deposto. Ma Paul Objat, uno degli organizzatori del piano, e Constance, imperturbabile spia e ostinata lettrice, alla fine si amano e vivono insieme, come nel finale di un improbabile melò. Ma il libro *non si chiude qui* e accentua la sua ambiguità nelle ultime frasi. Nel momento dellâ??agguato, poco prima del rapimento, Echenoz aveva scritto: «â?llâ??uomo in tuta da lavoro le si Ã" avvicinato con aria perplessa, tenendo in mano un pezzo di carta che pareva sforzarsi di decifrare. Gran bellâ??uomo con quella tenuta, ha subito pensato Constance, che *dâ??emblée* non ha chiesto di meglio che darÂgli informazioni. Lâ??uomo ha detto che stava cercando rue Pétrarque, e rue Pétrarque ovvio che Constance la conosce. Prima di tutto, gli ha indicato, Ã" proprio qui accanto». Alla fine del libro Echenoz scrive ancora: «Lasciata lâ??agenzia, Constance se ne va poi in giro per la piazza, rinviando il momento di tornare a casa. DeciÂfra distrattamente, incise sulla facciata del palais de Chaillot, le parole dorate di Paul Valéry. Esita davanti al cancello del cimitero di Passy. Alla fine entra, lo attraÂversa, esce, si ferma e vede passare un uomo. Segni parÂticolari: niente affatto male, belle spalle e mascelle atÂtraenti, una borsa in mano. Sembra intento a decifrare i nomi sulle targhe agli angoli delle strade. Siccome lei lo guarda per un secondo di troppo, lâ??uomo le sorride, si avvicina, le chiede se per caso sa dirgli dove si trova rue Pétrarque e Constance risponde: Certamente».

Lo scrittore, ripetendo quasi alla lettera lâ??incontro, sembra ironicamente avvertirci che, se lui lo volesse, se noi lo volessimo, riprenderebbe le fila del gioco e, come un erede di Perec, ritesserebbe serialmente un nuovo libro e rapirebbe di nuovo lâ??inviata speciale Constance, sprofondandola in altre avventure. Aveva scritto Echenoz, quasi a inizio libro: «Non Ã" noto quanto meriterebbe, del resto, che nel cimitero di Passy, lontano dal secolo e dai proiettori, gli ospiti organizzano regolarmente uno spettacolo di fine anno valorizzato da un cast dâ??eccezione: Fernandel, François Périer e Jean Servais, Réjane e Pearl White nei ruoli femminili. La qualità dellâ??opera Ã" garantita dal talento di altri defunti: copione di Tristan Bernard e Henry Bernstein da unâ??idea di Octave Mirbeau, dialoÂghi di Jean Giraudoux, scenografi di Robert Mallet-Stevens, costumi di Jean Patou, musica di Claude DeÂbussy. Il sipario Ã" di Ã?douard Manet, la regia di Jean-Louis Barrault. Il testo della piÃ"ce Ã" disponibile da ArthÃ"me Fayard. Sono in pochi a saperlo».

Solo uno scrittore visionario e realista come Echenoz pu \tilde{A}^2 vedere il passato come un macabro e tenero spettacolo, e il presente con la raffinata e funerea distanza di una pantomima simile a quella \hat{a} ?? gioco sfaccettato e cristallino, simile a un *divertissement* dove \tilde{A} " sospesa ogni etica, ogni messaggio, ogni significato, se non la necessit \tilde{A} di *jouer*.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

Jean Echenoz



Inviata speciale



ADELPHI