

# DOPPIOZERO

---

## Menzogna mediatica

Vanni Codeluppi

2 Agosto 2018

Umberto Eco e Aldo Grasso hanno effettuato nel 1969 un esperimento. Il primo ha scritto una sceneggiatura che il secondo ha utilizzato per ricavarne il programma televisivo *Fiamme a Vaduz*, che raccontava attraverso il linguaggio giornalistico una serie di violenti scontri avvenuti a Vaduz, capitale del Liechtenstein, tra i valdesi e gli anabattisti. Il programma Ã stato poi presentato in tre diverse versioni a tre gruppi di spettatori di differente livello culturale e, come ha scritto Eco in *Dalla periferia dell'impero*, Ã«la stragrande maggioranza dei soggetti (compresi alcuni che avevano giÃ visitato il Liechtenstein) non ha messo in dubbio la veridicitÃ del raccontoÃ» (p. 286). Dunque, lâ'esperimento condotto da Eco e Grasso ha mostrato che la televisione, se viene utilizzata sfruttando al meglio il suo linguaggio, Ã in grado di essere estremamente convincente, anche se parla di qualcosa che in realtÃ non Ã mai avvenuto. CiÃ Ã possibile perchÃ© la televisione si caratterizza per essere una forma di comunicazione basata su un flusso di immagini veloci, con ritmi intensi e una continua variazione dei soggetti presentati, che sfugge al controllo razionale. Ma soprattutto in televisione, come in tutti i media, sono presenti delle pratiche di manipolazione dei significati. CiÃ che arriva allo spettatore Ã un insieme complesso di suoni e immagini che qualcuno ha realizzato secondo le sue particolari intenzioni comunicative e che lo spettatore ha difficoltÃ a decodificare perchÃ© Ã il risultato di un sapiente montaggio di varie componenti: inquadrature, montaggio, musica, ecc.

Va anche considerato perchÃ© che, a partire dagli anni Settanta, c'Ã stata un'intensa diffusione dell'uso degli strumenti informatici, che ha comportato lo sviluppo di un processo di digitalizzazione, il quale ha determinato a sua volta delle importanti conseguenze sull'ambiente culturale e sociale. Le informazioni digitali infatti hanno la capacitÃ di essere prodotte, compresse, conservate, replicate e diffuse con una notevole facilitÃ e a costi estremamente contenuti. Pertanto sono cresciute in maniera esponenziale sia la quantitÃ di tali informazioni che la velocitÃ con la quale Ã necessario sostituirle. Ne Ã derivato un abbassamento della qualitÃ delle informazioni che si producono e si diffondono.



E va anche considerato che molti hanno imparato a produrre delle informazioni dotate di un carattere professionale. La sempre piÃ¹ ampia disponibilitÃ di programmi informatici facilmente utilizzabili ha infatti democratizzato la possibilitÃ di modificare e rielaborare le immagini e le informazioni esistenti. Si Ã sempre piÃ¹ diffusa cosÃ¬ quella figura dell'«amatore» di cui ha parlato il sociologo Patrice Flichy in *La societÃ degli amatori*, cioÃ un soggetto il quale, pur essendo animato da una semplice passione, Ã in grado di produrre dei lavori dotati di un livello qualitativo estremamente vicino a quello professionale. Ne Ã derivata perÃ anche una conseguenza imprevista, e cioÃ un aumento esponenziale delle truffe che vengono create nella societÃ. Molte persone si sono messe infatti a manipolare le rappresentazioni della realtÃ, perchÃ non Ã piÃ¹ necessario avere delle grandi risorse per poter elaborare efficacemente i contenuti dei messaggi trasmessi dai media. Oggi infatti, grazie alla disponibilitÃ dei nuovi strumenti digitali, gli individui possono produrre facilmente dei messaggi falsi e diffonderli in maniera estremamente veloce attraverso i social media. Non a caso oggi si parla spesso di «post-veritÃ». Soprattutto dopo lâ? incisivo ruolo che molti messaggi falsi hanno esercitato nel 2016 nel condizionare lâ?elezione negli Stati Uniti del Presidente Donald Trump. La campagna per le elezioni presidenziali americane ha reso infatti particolarmente evidente come social media quali Facebook e Twitter consentano di costruire e diffondere facilmente le notizie false.

I social media, a causa della loro natura economica basata sulla necessitÃ di avere dei flussi di comunicazione che circolano velocemente e senza incontrare ostacoli, sono probabilmente molto adatti a diffondere la post-veritÃ. Infatti, piÃ¹ attirano lâ?attenzione, piÃ¹ riescono a generare traffico e quindi profitti. Dunque, quello che importa non Ã tanto la veritÃ, ma la capacitÃ di â?monetizzareâ? la quantitÃ di click prodotta dagli utenti. Il problema delle â?bufaleâ? Ã perÃ da sempre particolarmente connesso con il mondo dei media. Umberto Eco, nel suo *Trattato di semiotica generale*, sosteneva che tutta la comunicazione devâ?essere considerata una forma di menzogna, perchÃ, «Se qualcosa non puÃ essere usato per mentire, allora non puÃ neppure essere usato per dire la veritÃ: di fatto non puÃ essere usato per dire nulla» (p. 17). Ne deriva che i media devono essere visti come degli strumenti efficaci per esercitare lâ?arte della menzogna.

Nell'ambiente digitale contemporaneo, perÃ, un'informazione distorta o menzognera, quando viene prodotta (anche da parte di un singolo individuo), puÃ diffondersi attraverso modalitÃ veloci e arrivare facilmente a enormi quantitÃ di persone. Le quali possono essere dunque condizionate nei loro comportamenti da tale informazione. E comunque vedono progressivamente ridursi la loro capacitÃ di distinguere le informazioni provenienti da autoritÃ attendibili rispetto a quelle che sono invece del tutto inattendibili. Se consideriamo poi che la quantitÃ di informazioni disponibili aumenta ogni giorno, ne deriva che le persone tendono in maniera crescente a perdersi all'interno di un'ampia massa d'informazioni che appaiono loro come sempre piÃ¹ indifferenziate e confuse.

---

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.  
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

---





STUDI  
BOMPIANI

Umberto Eco

TRATTATO  
DI SEMIOTICA  
GENERALE