

DOPPIOZERO

L'età dello smarrimento. Senso e malinconia

Federico Chicchi

19 Dicembre 2018

Ha già fatto parlare di sé questo libro di Christopher Bollas dedicato allo "smarrimento", stato d'animo che caratterizzerebbe le tinte fenomenologiche del nostro presente. Non mancano commentatori e recensori entusiasti che hanno in proposito tentato di distillarne il contenuto e raccontarne le tesi principali. Tuttavia, pur condividendo buona parte delle analisi contenute nel testo, non tutto in questo libro appare convincente. Dico questo anche per evitare di essere collocato, con una sorta di automatismo cognitivo, in una *benevolenza* che di solito appartiene, anche suo malgrado, al recensore di un'opera. Il giudizio di Bollas sulla nostra epoca non lascia infatti adito a confusioni: il nostro sarebbe il tempo in cui la soggettività perde ogni riferimento con il mondo e non riesce più a progettare e realizzare un progetto collettivo di *umanizzazione*. Posizione, questa, che segnala una giusta preoccupazione ma che al contempo reagisce ad essa con una dose eccessiva di nostalgia e rimpianto. È quindi opportuno provare ad affrontare questo testo (di piacevole ma non facile lettura) mettendo, da un lato, in risalto alcune delle sue innegabili qualità interpretative e, dall'altro, disegnando i contorni di ciò che sembra meno persuasivo.

L'età dello smarrimento ha innanzitutto l'ambizione di farsi capire. Questo al contempo il suo pregio e il suo difetto principale. L'analisi dell'autore si nutre di un sapere, per lo più collocabile nella materia psicologica, ma anche trasversale ai campi disciplinari, che colpisce per profondità e spessore senza mai scadere nell'erudizione fine a stessa. Il volume scorre sempre con un ritmo incalzante che richiama alla mente, senza assumerne le sembianze, le opere di denuncia e di critica sociale. Al contempo, tuttavia, questa indubbia qualità inciampa, e in qualche occasione, non regge al peso specifico della divulgazione, diventando nella presentazione dei tanti e precisi riferimenti letterari e saggistici un poco convenzionale e prevedibile.

Di cosa si occupa concretamente il libro? Di ricostruire e denunciare, attraverso un percorso che si organizza in quindici pratici capitoli, i temi e le sfaccettature della crisi di *significato* che attraversa la civiltà occidentale nel ventunesimo secolo. Una storia lunga ma sufficientemente lineare e progressiva che trova le sue radici nella prima metà del novecento e che vede in due "fenomeni" precisi del nostro presente la sua più efficace cartina di tornasole: la Brexit (che l'autore nato in America ma residente a Londra vive con particolare e comprensibile disagio) e l'elezione di Trump a presidente degli Stati Uniti d'America. Più specificatamente questi due eventi, fino a poco prima del 2016 quasi impensabili, secondo Bollas mettono in evidenza la presenza e la diffusione crescente di stati e manifestazioni psicologiche *tossiche*. «In entrambi i casi, quote significative delle popolazioni coinvolte hanno reagito con un'euforia maniacale alla vittoria o con una profonda depressione alla sconfitta, con un'intensità cui mai si era assistito prima» (p. 29). Secondo l'autore questa modalità opposta e inconciliabile di reagire agli eventi segnala un'improvvisa ma sempre più profonda incapacità a condividere, sia a livello relazionale che istituzionale, un piano dialogico condiviso e quindi ad assumere la responsabilità per un comune progetto democratico; in altre parole prefigura una profonda crisi della politica e un'incrinatura che attraversa la società fino a mettere a nudo la sua angosciante ingovernabilità di fondo. Per comprendere il formarsi di

un tale scenario, dai contenuti sempre piÃ¹ foschi e preoccupanti (e quindi tentare di contrastarlo), occorre, secondo lâ??autore, fare diretto riferimento alla scienza psicologica e utilizzare in modo â??interessatoâ?• le teorie che in questi ultimi ventâ??anni hanno studiato i fenomeni di *scissione del SÃ©* (e in particolar modo gli studi sugli stati psicopatologici definiti come *borderline*).



Questo perchÃ© la scissione del SÃ© produce quel processo di Â«â??comportamentalizzazioneâ?• che risponde alla necessitÃ di mettere alcune cose da parte per potersi concentrare su di una cosa in particolareÂ» (p. 63) e che caratterizza lo scenario *autistico* del nostro presente. Ã curioso come un altro volume, pubblicato qualche anno fa, fosse arrivato a produrre descrizioni molto simili a queste. Il filosofo italiano Massimo De Carolis, nel suo fortunato (e da poco uscito per *Quodlibet* in una nuova edizione) *Il paradosso antropologico* (2008), aveva infatti accostato e correlato, pur seguendo piste di ricerca solo in parte sovrapponibili a quelle di Bollas, il tema psicologico con quello sociale attraverso il farsi centrale del meccanismo del *diniego*, che ha come obiettivo fondamentale, quello di trovare una soluzione fittizia per trattare lâ??incapacitÃ a reggere o trattare simbolicamente il conflitto. Scrive De Carolis (p. 53): Â«Ora, qui ipotizziamo che nel mondo contemporaneo *questa cesura orizzontale* [causata dalla *rimozione* frudiana n.d.a.] *lasci tendenzialmente il posto a una rete di scissioni verticali*, che isolano e separano una pluralitÃ di spazi circoscritti â?? pseudoambienti, micromondi e, appunto, nicchie â?? disseminati senza un ordine gerarchico e portati a condurre unâ??esistenza parallela, al punto di ignorarsi o di rendersi intransitivi lâ??uno allâ??altroÂ». Il riferimento implicito qui Ã in particolar modo allâ??opera di Kohut (Si veda in particolare: *Narcisismo e analisi del sÃ©*, Bollati Boringhieri, 1977) e poi del suo allievo e collega Goldberg (Cfr. *La mente che si sdoppia*, Astrolabio, Roma, 2001).

La mente umana sarebbe, secondo questa prospettiva interpretativa proposta dai due autori, interessata da una profonda e radicale trasformazione della sua organizzazione funzionale, caratterizzata in primo luogo dal diffondersi di fenomeni dissociativi del SÃ© e dalla incapacitÃ a stabilire ordini gerarchici tra i diversi

contenuti mentali (*orizzontalismo*, lo chiama Bollas). Altro tratto tipico del funzionamento psichico della mente contemporanea, che si accompagna al formarsi del soggetto *multitasking*, sarebbe quella che l' autore anglosassone definisce con l' intrigante termine di *visuofilia*; i nuovi pattern del pensiero prodotti a livello sociale dai media tenderebbero nel tempo a ristrutturare il funzionamento stesso della mente e ad alternarne le qualità intrapsichiche, dove il «pensiero riflessivo» sostituito da un luccichio rifrattivo; la formulazione linguistica «trasformata in criptiche frasi ad effetto; la comprensione storica» sostituita da una confabulazione ad arte» e dove la *rimozione* (alla base della nevrosi del soggetto moderno) sostituita da inedite forme di difesa che agiscono a protezione dalla sofferenza psichica ma che al contempo e con il tempo comportano il suicidio mentale o il *soggetticidio* (p. 133).

Il SĂ© rifiuta di costruire quelle relazioni significative che faticosamente occorrerebbe trattare ed elaborare continuamente, preferendo invece un movimento a svuotare la mente dalle emozioni (*normopatìa*) e/o a proiettare paranoicamente gli stati indesiderati su *altri-fecali* di cui liberarsi facilmente con un brusco colpo di sciacquone (p. 179). Una cosa «certa, per Bollas questo ci porta a condividere «l'esperienza di uno smarrimento di massa, non avendo la minima idea di come sottrarci a quella che appare la fine ineluttabile della nostra specie» (p. 213). Depressione, rabbia, espressioni incontrollabili di violenza diverrebbero cosĂ¬, inevitabilmente, tratti fisiologici della societĂ contemporanea.

La crisi della democrazia che ne deriva allora non «altro per Bollas che la proiezione sociale del ritiro del soggetto normopatico dal mondo. La democrazia «infatti, secondo l' intuizione di Bion (cui l' autore guarda con grande interesse) una teoria della mente, prima ancora che una pratica politica. «Alle volte mi piace paragonare la mente a un' assemblea democratica (â?!). Questa constatazione esistenziale della sostenibilitĂ della metafora mi ha dato conferma dell' idea che il concetto di democrazia «applicabile sia al nostro mondo interno sia ai conflitti tra gruppi e nazioni» (p. 158).

Tornare a definire uno spazio psichico capace di considerare e confrontare le opinioni altrui, anche quando non sono convergenti con le proprie, come una fertile risorsa collettiva, diviene allora un' impellente e necessaria modalitĂ di organizzazione della societĂ , oltre che un modo imprescindibile per trattare virtuosamente e democraticamente il conflitto sociale e psichico. «Come a dire che ogni mente puĂ² ospitare contemporaneamente molti interlocutori, impegnati a parlare a molti altri degli argomenti piĂ¹ svariati» (ibidem). Come dargli torto? E tuttavia «proprio qui, in questa stringente e adesiva metafora tra mente e societĂ , che l' affascinante libro di Bollas, batte in testa e finisce per non convincere. Dentro questa intrigante rappresentazione si perdono infatti per strada le dinamiche di asimmetria di potere che caratterizzano intrinsecamente i rapporti tra soggetti sociali, rapporti che nel capitalismo si declinano secondo *logiche di sfruttamento*. Occorre allora premettere a questo tipo di orientamento la costruzione di un sapere che parta dall' idea che non tutte le opinioni godono, nell' arena politica, dello stesso riconoscimento e della stessa reputazione comunicativa. Queste asimmetrie non possono essere meramente ospitate, a volte devono essere riconosciute come eticamente insostenibili e quindi combattute. «Tornare a creare un significato, nelle nostre vite e nelle nostre societĂ » come auspica e scrive Bollas, non sempre si puĂ² realizzare attraverso una sorta di sana predisposizione mentale rivolta a formare un nuovo umanesimo, in certe situazioni occorre ritornare all' insegnamento del Moro e provare invece a costruire le condizioni per rilanciare la consapevolezza collettiva che per realizzare una societĂ libera, equa e democratica occorre innanzitutto aspirare ad una societĂ senza sfruttamento dell' uomo sull' uomo. Non mi pare un dettaglio di poco conto.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

Christopher Bollas

L'età
dello
smarrimento

Senso e malinconia

MINIMA