DOPPIOZERO

La scienza va a teatro

Sara C. Di Cerbo

28 Dicembre 2018

In questa raccolta di piÃ"ce teatrali, Giuseppe O. Longo si fa portavoce di unâ??eredità antica quanto il teatro, a partire dal Prometeo di Eschilo, nel quale per la prima volta la scienza varca le soglie del teatro, si impossessa del palco e vaticina allâ??uomo quello che sarà il suo futuro.

Prometeo era lâ??amico dellâ??uomo. Era il progresso da sempre ricercato e inseguito, la ribellione al dominio divino. Prometeo port \tilde{A}^2 agli uomini la sete di potere, la brama di un progresso al contempo dono e maledizione, che avrebbe accompagnato il genere umano attraverso i secoli, conducendolo dritto verso la propria probabile distruzione. Prometeo ci port \tilde{A}^2 il fuoco, e con esso il nostro peccato originale.

Il titolo stesso dellâ??opera, *La scienza va a teatro* (Trieste, EUT edizioni, 2017), implica una dicotomia, che Longo ha tutta lâ??intenzione di superare, tra quelle che sono due parti fondamentali dellâ??essere umano. Da che il teatro esiste ha sempre avuto come scopo quello di raccontare lâ??individuo, di estremizzarne lâ??esistenza dalle più grottesche facezie del comico ai più alti eroismi del tragico. E questa dicotomia appartiene al genere umano, e in essa inevitabilmente vive la propria tragedia.

Tragedia che colpisce il lettore nella prima tetralogia composta dallâ??autore. Quattro piÃ'ce, ciascuna delle quali dà voce a personaggi che trascendono le motivazioni per cui sono passati alla storia. Lucrezio, Pascal, Ada Byron, meglio nota come Ada Lovelace, e Einstein sono diventati immortali grazie alla lucidità con cui hanno guardato il mondo e fatto scoperte che talvolta, come un battito di ali dallâ??altra parte del mondo, hanno provocato conseguenze inimmaginabili ai loro stessi autori secoli dopo la loro rispettiva ideazione. Proprio per questo sentono, tutti, il peso di Prometeo che grava sulle loro spalle, quanto pericoloso sia il concetto di progresso, in continua tensione tra la razionalità e la follia creatrice, completamente libera e imprevedibile.

Prima di essere scienziato lâ??uomo era soltanto un essere che si aggirava tra le pianure del buon senso, di una saggezza semplice il cui scopo era sopravvivere. Tuttavia assaggi \tilde{A}^2 lâ??abisso della follia della conoscenza, spaventoso ai pi \tilde{A}^1 , terrorizzati allâ??idea di precipitare nel baratro, ma \tilde{A}^n proprio quella follia lâ??ingrediente fondamentale per comprendere il mondo, mentre \tilde{A}^n solo la paura a permetterci di riconoscere il limite, e da una parte a concederci il desiderio di superarlo e dallâ??altra a riconoscere la necessit \tilde{A} non sempre rispettata, di porvi un freno.

Nel primo dialogo della tetralogia, la voce narrante interroga Tito Lucrezio Caro. Il fedele di Epicuro \tilde{A} " rappresentato nella fase calante della sua vita: cerca pace dalla sua follia nella scienza, unica piccola certezza in un mondo ancora avvolto dal mistero. La conoscenza di Epicuro smantella la fede, la precipita insieme ai suoi atomi in un mondo caotico, privo di ordine. E se un profeta tra i tanti annunciasse la totale imprevedibilit \tilde{A} della nostra esistenza, non avremmo anche noi, oggi, bisogno di quel nettare divino per mandare gi \tilde{A}^1 l \hat{a} ??amara medicina?

Seguendo le orme del sapere, Longo racconta il tormento dellâ??essere umano, alternando la voce del profano a quella dello scienziato, percorrendo attraverso i suoi personaggi il cammino della scienza nella storia.					



VITA DI GALILEO



Einstein voleva il mondo imbrigliato dal rassicurante binomio causa-effetto: il dio di Einstein non giocava a dadi, ma con terribile luciditĂ tirava le fila di questo mondo, del suo mondo, dallâ??interno. Un dio immanente spingeva lâ??uomo a eliminare il concetto di caso, a gettar luce su ogni ombra: tuttavia Ă" proprio in quellâ??ombra, in quel mistero che lâ??uomo trova la sorgente di tutta la vera arte e la vera scienza. *Chi non* Ã" più capace di provare stupore e sorpresa di fronte al mistero Ã" come morto, i suoi occhi sono spenti, incapaci di cogliere le profonditĂ della notte. Ma come può un mondo dominato dalla causalitĂ scientifica permettere al furor creativo di esistere? Eliminando il mistero dallâ??equazione, releghiamo in un angolo il dono sacro della mente intuitiva, e divinizziamo la mente razionale che priva della prima Ã" zoppa, limitata e costretta a vagare in cerchio senza una direzione folle da seguire, senza un obiettivo irraggiungibile cui tendere. Se lâ??uomo Ã" solo cellule, allora cosa trovò quel medico legale nel cervello del professore? Cosa câ??era di diverso in quella mente rispetto a quella di tutti gli altri grandi uomini che hanno poggiato il piede su questa terra?

Senza la mente intuitiva verremmo ridotti ad atomi, cellule e impulsi elettrici; abbiamo bisogno di osservare il mondo e noi stessi andando oltre il velo di Maya, utilizzando gli occhi della mente pi \tilde{A}^1 che quelli del corpo, perch \tilde{A} © solo con lâ??immaginazione possiamo cogliere lâ??essenza nascosta dietro ci \tilde{A}^2 che $\tilde{A}^{"}$ sensibile.

Dove saremmo ora se Charles Babbage non avesse avuto al fianco Lady Lovelace? Che cosa ne sarebbe di noi se la poesia non avesse infettato con il suo filtro magico la freddezza del mero calcolo matematico? Saremmo zoppi e ciechi, incapaci di cogliere il segno degli dei tra le pieghe di questa realtÃ.

Longo ci racconta attraverso la terza pi \tilde{A} "ce il bisogno di combattere di Ada Byron in questo universo meccanico, ammanettato dalla combinazione di causa-effetto, poich \tilde{A} © quando le macchine soffriranno e ameranno, quando saranno in grado di sostituirci sanando tutte le nostre pi \tilde{A}^1 profonde imperfezioni, precipiteranno nell \tilde{a} ??abisso di un \tilde{a} ??imitazione insensata, di terza mano, sempre pi \tilde{A}^1 priva di quell \tilde{a} ??originalit \tilde{A} divina. Stiamo gettando le basi di una nuova stirpe, che l \tilde{a} ??uomo agogna e teme, e che dagli anni \tilde{a} ??80 a oggi \tilde{A} " diventata sempre pi \tilde{A}^1 tangibile e concreta. Attraverso le parole e la stessa essenza del personaggio di Ada Byron, l \tilde{a} ??autore ci regala la sintesi pi \tilde{A}^1 perfetta di scienza e poesia: in lei si incarna l \tilde{a} ??istinto del padre, l \tilde{a} ??amore per l \tilde{a} ??essere umano in tutte le sue pi \tilde{A}^1 varie sfaccettature, ma al contempo anche la determinazione della madre, la sua freddezza. Ada Byron diviene cos \tilde{A} ¬ sintesi dell \tilde{a} ??anima umana, in tutta la sua completezza e complessit \tilde{A} .

Il cinema e la televisione sono i teatri pi \tilde{A}^1 sensibili ai cambiamenti umani: le fiabe sono verit \tilde{A} profonde che si rivestono da racconti fantastici per rivelarsi senza farsi censurare dalla nostra vigile coscienza, e $\cos \tilde{A}^-$ nel romanzo di Mary Shelley il Dr. Frankestein riassume in $s\tilde{A}$ © la pi \tilde{A}^1 intima essenza dell \tilde{a} ??uomo, che nella sua ricerca dell \tilde{a} ??immortalit \tilde{A} finisce per condannare la propria esistenza. L \tilde{a} ??uomo ha disubbidito a Dio $\cos \tilde{A}^-$ come la Creatura si \tilde{A} " ribellata al suo creatore, Prometeo continua la sua fuga, e Odisseo ha sempre nuove Colonne d \tilde{a} ??Ercole da attraversare. Tuttavia la gara \tilde{A} " stata lunga e l \tilde{a} ??uomo \tilde{A} " stanco: troppo ha vissuto e sofferto, troppo ha pensato e costruito, e senza pi \tilde{A}^1 un nemico con cui misurarsi non resta che l \tilde{a} ??inerzia.

Preso tra volere e non potere, lâ??uomo si Ã" evoluto cercando la certezza, ma ritrovandosi tra le mani solo disordine e dubbi. Lâ??uomo Ã" una contraddizione vivente, in balia di una relatività totalizzante che lo getta tra le ombre dellâ??ignoto, tuttavia Ã" proprio quel dubbio cartesiano a fornirgli lâ??appiglio cui aggrapparsi per salvarsi dal baratro. Nel dubbio lâ??uomo riscopre la propria consapevolezza, la propria

raison $d\hat{a}$?? \tilde{A}^a tre, e ottiene la sua peculiare dignit \tilde{A} : $quand\hat{a}$?? $anche l\hat{a}$?? $universo lo schiacciasse, l\hat{a}$?? $uomo sarebbe pur sempre pi\tilde{A}^1$ nobile di $ci\tilde{A}^2$ che $l\hat{a}$??uccide $perch\tilde{A}$ © sa di morire. Ed \tilde{A} " in questo modo che viene raccontato Pascal, schiacciato dalla vita e dalla sua malattia, mentre osserva s \tilde{A} © stesso e il suo riflesso nel genere umano che, pur nascendo dal nulla, non pu \tilde{A}^2 fare a meno di protendersi alla ricerca del suo tutto.

Lâ??Uomo Vitruviano in perfetto equilibrio tra mondo materiale e mondo immateriale \tilde{A} stato infine strappato via dal suo centro, da quelle certezze incise indelebilmente da secoli di storia, di evoluzione e di eredit \tilde{A} delle generazioni che ci hanno preceduti. E $\cos \tilde{A} \neg$ gli eroi di *La scienza va a teatro* hanno combattuto per decifrare i misteri della nostra esistenza, per esorcizzare il caos e ricondurlo allâ??ordine della ragione, ma, sconfitti, si sono dovuti arrendere alla forza del mistero, del disordine, della morte.

Gli dei sono diventati eroi, gli eroi sono diventati uomini, e infine, dopo secoli trascorsi a temere il *furor* di Lucifero, quegli stessi uomini si sono scoperti a sua immagine: lâ??umanità si Ã" sporta sullâ??abisso e in quellâ??abisso Ã" precipitata.

In questa raccolta Giuseppe O. Longo, professore emerito di Teoria dellâ??informazione presso lâ??Università degli studi di Trieste, segue le orme dei personaggi che egli stesso rappresenta, si interroga con loro sulle conseguenze della scienza, della morale, e dei limiti che la seconda ha sempre imposto sulla prima. Sulle orme di Bertolt Brecht con il suo *Vita di Galileo*, la scienza viene raccontata dal teatro, e con esso dialoga affrontando le tante sfaccettature e contraddizioni dellâ??essere umano.

Lucrezio, Pascal, Ada Byron e Einstein, e via proseguendo fino a futuri distopici dominati da androidi e macchine, non sono altro che le orme del sapere che lâ??uomo da sempre \tilde{A} " spinto a seguire, giganti dalle cui spalle si deve osservare il mondo. Ma il nostro mondo, il mondo degli esseri umani non pu \tilde{A}^2 essere fatto di sola scienza, ma di un dialogo costante che permetta alla nostra molteplice natura di esprimersi, ed \tilde{A} " cos \tilde{A} \neg che emblematicamente la scienza di Longo va a teatro, per raccontarsi attraverso gli occhi del genere umano.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

Giuseppe O. Longo La scienza va a teatro

a cura di Walter Chiereghin con un saggio di Paolo Quazzolo

