DOPPIOZERO

Tre domande a Matteo Melchiorre

Alberto Saibene

23 Febbraio 2012

La banda della superstrada Fenadora-Anzù (con vaneggiamenti sovversivi) è uscito nella scorsa stagione letteraria da <u>Laterza</u> ed è stata una delle sorprese più belle e una conferma del talento di Matteo Melchiorre (classe 1981), già autore di *Requiem perun albero* (Spartaco, 2006).

Abbiamo rivolto qualche domanda a Matteo che sarà oggi alla Libreria Utopia di Milano (ore 18.30) per inaugurare â??Italia piccolaâ?•, un ciclo di incontri sulla realtà italiana organizzato dalla Libreria in







Qual \tilde{A} " il motivo che ti ha spinto a scrivere la storia della costruzione di una superstrada, peraltro continuamente rimandata?

Perch \tilde{A} © il cantiere era sotto ai miei occhi, e perch \tilde{A} © sono convinto che l \hat{a} ??osservazione del presente sia urgente, senza gerarchie in termini di luoghi, senza che i centri valgano pi \tilde{A}^1 delle periferie. Scrivere \tilde{A} " un atto civile, non una implicazione commerciale \hat{a} ?? come purtroppo, lo sappiamo tutti, avviene di norma.

Oltre a questa componente conoscitiva, per \tilde{A}^2 , câ?? \tilde{A} " stata una componente emotiva. A me quella superstrada non andava gi \tilde{A}^1 , per ragioni di strategie viabilistiche e, specialmente, per come il paesaggio sia costantemente interpretato come nullâ??altro che il campo di realizzazione di interessi dâ??impresa. Opposizione compulsiva, cos \tilde{A} \neg chiamerei lo stato dâ??animo che mi ha spinto a scrivere.

Realtà e finzione sono un intreccio continuo ma sempre lâ??una e lâ??altra si possono agevolmente distinguere (nel libro). La letteratura quella vera del resto, dovrebbe fare proprio questo, impastare realtà e finzione, produrre storie forse anche inventante nellâ??intreccio ma vere nella sostanza. Il resoconto, la cronaca, lâ??inchiesta â?? infatti â?? raggiungono e scandagliano certe tipologie di problemi, ma non tutti. Alcuni vanno raggiunti e analizzati e compresi per il tramite del possibile, del verosimile, del potenziale. Alla base, tuttavia, ci deve essere, lâ??assoluta disciplina del non fare parole vuote, non inseguire retoriche prestampate nelle nostre menti di fruitori di comunicazione.

La tua forma di scrittura, il reportage narrativo di finzione, ha qualche esempio a cui ti rifai? E perch \tilde{A} © hai scelto di scrivere proprio in questo modo?

La forma di scrittura che ho scelto \tilde{A} " quella che \tilde{A} " perch \tilde{A} © \tilde{A} " quella che so. Modelli ce ne sono fin troppi, ma \tilde{A} " sempre bene pescare dai modelli puri. Cos \tilde{A} ¬ ti posso indicare senz \hat{a} ??altro il modello dei modelli su come si descrive ci \tilde{A} ² che accade: Tucidide, *La guerra del Peloponneso*. Aggiungo Cechov \hat{a} ?? Cechov come modello stilistico di sobriet \tilde{A} e lucidit \tilde{A} descrittiva (*I Racconti*) e Cechov come autore di inchieste in cui l \hat{a} ??arte letteraria si stempera nel resoconto con benefici e reciproci effetti($L\hat{a}$?? $Isola\ di\ Sachalin$). Potrei dimenticare qualcosa, ma non voglio dimenticare assolutamente Luigi Meneghello, $Libra\ Nos\ a\ Malo\ e\ I$ $piccoli\ Maestri$. E nemmeno - come potrei? - il mio amatissimo - e quanto amato! - Sebald ($Vertigini\ su\ tutto$, ma anche Austerlitz o le $Alpi\ nel\ mare$). Certamente non rientrano tra i miei modelli impastacci retorici quali Roberto Saviano e analoghe pseudo-inchieste che si uniformano invece a schemi narrativi propri di generi bassamente televisivi.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

