DOPPIOZERO

La chiocciola e la spirale

Claudio Bartocci
30 Luglio 2019

Nella creazione del programma culturale di Matera 2019 Capitale Europea della Cultura, ampia attenzione Ã¨ stata data alla relazione tra lâ??Arte e la Scienza con lâ??individuazione di un tema specifico. Il tema Futuro Remoto rappresenta una riflessione sul rapporto millenario con lo spazio e le stelle; un rapporto che, ripercorrendo anche i passi di Pitagora, uno dei residenti piÃ¹ illustri della Regione Basilicata, esplora lâ??antica bellezza universale della Scienza. Si mettono a confronto pratiche antichissime con modelli di vita fruibili, capaci di influenzare le idee di cultura e di sviluppo dei prossimi decenni provando a rispondere allâ??annosa domanda: Câ??Ã¨ una schisi tra Arte e Scienza, una separazione e una distanza tra le due? Le dimensioni principali del fitto rapporto tra Arte e Scienza di cui ci occupiamo sono: lâ??Arte e la Scienza come prodotti dellâ??evoluzione biologica e culturale; lâ??Arte e la Scienza come fonte reciproca di ispirazione; lâ??Arte come canale significativo della comunicazione della Scienza.

Matera 2019 Capitale Europea della Cultura e Doppiozero hanno creato, a sostegno dei progetti del programma culturale, una piccola collana di cinque e-book denominata Schisi, curata da Agostino Riitano; la collana nasce dalla convinzione che sia possibile tracciare una rotta tra le scienze umane e le cosiddette scienze esatte, quel passaggio a Nord-Ovest che, come ci ricorda il filosofo ed epistemologo Michel Serres, cercavano gli esploratori un secolo e mezzo fa tra i diversi continenti in luoghi estremi.

Gli ebook contengono saggi di cinque autori che rivolgono la loro attenzione agli aspetti interdisciplinari e si segnalano per la capacitÃ di coniugare il rigore delle loro argomentazioni e una particolare cura alla leggibilitÃ dei testi.

La Â«scienzaÂ» non Ã¨ un moloch minaccioso â?? un enorme blocco monolitico di conoscenze, o addirittura, secondo alcuni detrattori radicali, di semplici credenze â??, e neppure un luna park â?? le cui meravigliose curiositÃ ci fanno ritornare bambini. Come ha scritto la filosofa Susan Haack, la si puÃ² considerare, in prima approssimazione, come Â«una confederazione di diversi tipi di indagine (*inquiry*)Â», in continua metamorfosi, alla cui base stanno ipotesi, esperimenti quantificati e falsificabili e ragionamento (deduttivo, induttivo e abduttivo). Ma non Ã¨ tutto qui. Il variegato insieme delle discipline scientifiche Ã¨ integrato senza soluzione di continuitÃ nel ben piÃ¹ vasto mosaico costituito dal complesso di tutte le attivitÃ culturali tipiche della specie *Homo sapiens*. Le cornici concettuali, o, se si preferisce, le strutture mentali â?? le Â«metaforeÂ» e i *frames* teorizzati da George Lakoff â?? attraverso cui vediamo il mondo sono lâ??esito di processi plurisecolari di stratificazione, di mutuazione e di ibridazione, che nessuna barriera geografica, linguistica o genericamente ideologica Ã¨ in grado di arrestare. NÃ© la matematica, nÃ© la fisica, nÃ© la chimica, pur essendo â?? Ã¨ indubbio â?? forme di sapere e Â«praticheÂ» altamente specializzate, costituiscono territori in sÃ© conchiusi, possesso esclusivo di conventicole di specialisti: al contrario, continuano a modificare non solo i loro confini ma anche la loro morfologia interna, e si mantengono in interazione continua con il resto delle attivitÃ conoscitive, *humanities* comprese.

Facciamo un esempio. Nellâ??aprile 2019 ha avuto vasta eco la notizia che gli Â«scienziatiÂ», usando i dati raccolti da una rete di otto telescopi, sono riusciti a catturare lâ??immagine di un buco nero, situato al centro della galassia M87, a 55 milioni di anni luce dalla Terra. Ai peana degli astrofisici alcuni hanno reagito con indifferenza, altri con un â??Oh!â?• di stupefatta meraviglia. Se perÃ² non ci si accontenta di restare alla superficie delle cose, lâ??ormai celebre immagine â?? che non Ã¨ una fotografia, ma una ricostruzione di *computer graphics*, e non riproduce un buco nero, ovviamente, ma una regione del cosmo piÃ¹ estesa dellâ??intero sistema solare â?? puÃ² essere fatta oggetto di considerazioni storiche (la relativitÃ generale Ã¨ stata formulata da Einstein oltre un secolo fa), o fisico-matematiche (nella descrizione di un buco nero Ã¨ necessario usare insieme relativitÃ generale e meccanica quantistica, due teorie inconciliabili), o epistemologiche (stiamo parlando di un oggetto fisico o di una singolaritÃ dello spazio tempo?). E ancora. Il buco nero Ã¨ stato battezzato Powehi, una parola hawaiana che significa (piÃ¹ o meno) Â«oscura e aggraziata sorgente di creazione senza fineÂ» ed Ã¨ tratta dal canto cosmogonico Kumulipo, le cui origini risalgono almeno al XVIII secolo â?? gli indigeni lo intonarono quando James Cook approdÃ² alla loro isola nel 1779. Ebbene, si potrebbe argomentare che lâ??astrofisica di oggi, per quanto robustamente ancorata a teorie fisiche ben consolidate, mantiene, in una certa misura, una vocazione speculativa, che la connette allâ??antichissima tradizione dei Â«racconti della creazioneÂ», dal *Genesi* al *Popol Vuh*, dalla *Teogonia* esiodea alle *Cosmicomiche*. Lâ??immagine del buco nero nella galassia M87, insomma, si puÃ² decodificare soltanto attraverso una fitta rete di riferimenti incrociati.

Ha osservato George Steiner, nel suo saggio *In Bluebeardâ??s Castle*, che Â«lâ??assenza della storia della scienza [â?¦] dai programmi scolastici costituisce uno scandaloÂ». Ancora piÃ¹ scandalosa Ã¨ la desolante piattezza culturale che contraddistingue, nella maggior parte degli istituti di istruzione secondaria superiore, lâ??insegnamento della matematica, della fisica, delle Â«scienze naturaliÂ» (proprio cosÃ¬, questa denominazione arcaica esiste ancora!). Queste materie sono per lo piÃ¹ presentate â?? salvo che in poche, lodevoli eccezioni, merito di docenti controcorrente e competenti â?? in modo acritico e aproblematico, e senza mai istituire alcun collegamento con la filosofia, la letteratura, la musica, le arti figurative. Come possono gli allievi capire idee (idee, sottolineo, non rinsecchite definizioni manualistiche!) come quelle di numero, di spazio e tempo, di funzione, di energia, di dimostrazione, di misura, eccetera, se si azzerano profonditÃ concettuale e prospettiva storica? A livello universitario, dâ??altronde, la situazione appare, se possibile, ancora piÃ¹ fosca. Nellâ??insensata suddivisione in Â«settori scientifico disciplinariÂ» che contraddistingue lâ??accademia italiana â?? una minuta parcellizzazione del sapere in oltre 300 feudi di potere baronale â?? anche la storia della scienza ha, naturalmente, il suo angolino, ma davvero piccolo, quasi insignificante: il corso, salvo errori, non Ã¨ considerato come obbligatorio in nessun curriculum di studio. Da una parte, infatti, nelle aule universitarie italiane, le discipline scientifiche sono presentate in una prospettiva quasi esclusivamente tecnica, evitando di toccare spinose questioni di metodo o di sollevare fastidiosi interrogativi epistemologici e tralasciando di stabilire collegamenti con altri ambiti dello scibile. Dallâ??altra, nellâ??insegnamento delle discipline storiche e filosofiche si ritiene troppo spesso di poter prescindere dagli aspetti legati allo sviluppo delle scienze e delle tecnologie, quasi fossero, questi, fattori secondari e non, invece, in molti casi rilevanti, la chiave per arrivare al nocciolo della questione.

Modificare la concezione diffusa e distorta di Â«scienzaÂ» non ha soltanto, ritengo, una rilevanza teorica. Ã? essenziale nella pratica, per riuscire ad affrontare in modo efficace alcuni dei problemi piÃ¹ urgenti della nostra epoca â?? per esempio, il cosiddetto Â«riscaldamento globaleÂ», o la tirannia dei *big data* â??, per i quali manca, innanzitutto, un linguaggio condiviso per intavolare la discussione.

Indice

Premessa

Comunicare la scienza

Il mondo Ã¨ matematico?

Alle origini del mito di Einstein

Il tempo cosmico da Einstein a GÃ¶del

Â«Dimenticare differenzeÂ»

La chiocciola e la spirale

La dimensione piÃ¹ misteriosa

La bellezza della matematica

Una genialitÃ bicefala

Schisi. Collana a cura di Agostino Riitano.

Prodotta da Matera 2019 Capitale Europea della Cultura e Doppiozero.

Vai alla Libreria di doppiozero (qui il link diretto per scaricare questo ebook).

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

Claudio Bartocci

La chiocciola e la spirale

Nove percorsi nella storia della scienza

a cura di Agostino Riitano

schisi

DOPPIOZ

MATERA 2019
OPEN FUTURE