DOPPIOZERO

Svegliami a mezzanotte

Andrea Pomella

12 Ottobre 2019

Il mito di Sisifo di Albert Camus si apre con queste parole: «Vi Ã" solamente un problema filosofico veramente serio: quello del suicidio. Giudicare se la vita valga o non valga la pena di essere vissuta Ã" rispondere al quesito fondamentale della filosofia». Dunque lâ??intera attività del pensiero che tende a ricercare quanto resta di ogni esperienza vitale, dovrebbe, secondo Camus, concentrarsi sul giudizio di quellâ??esperienza. Câ??Ã" da domandarsi insomma se lâ??attaccamento dellâ??uomo alla vita sia qualcosa di più forte della somma di tutte le meschinità di cui si compone il mondo, o se lo spirito umano Ã" capace di discernere un limite oltre il quale valutare la vita unâ??esperienza sostanzialmente risolvibile.

Camus pone la questione da un punto di vista filosofico, e lo fa in un tempo storico in cui lâ??esperienza del suicidio \tilde{A} " invece posta secondo una prospettiva puramente clinica, dopo che per il pi \tilde{A}^1 lungo tempo della Storia \tilde{A} " stata posta come una semplice proibizione dogmatica. Per la dottrina cattolica infatti un suicida \tilde{A} " un peccatore della peggior specie, $\cos \tilde{A} \neg \cos$ lo \tilde{A} " per lâ??ebraismo e per lâ??islam (\tilde{A} " scritto nel *Sahih* di al-Bukhari: \hat{A} «Chiunque si getti da una montagna e muoia, sar \tilde{A} nel fuoco dellâ??Inferno, e continuer \tilde{A} a precipitare in esso perpetuamente e vi risieder \tilde{A} eternamente \hat{A} »). Per la societ \tilde{A} laica il suicida \tilde{A} " un malato. Religione e societ \tilde{A} laica dunque non lasciano spazio a una riflessione pi \tilde{A}^1 ampia sul tema del suicidio. Il fardello ricade tutto sulla filosofia, appunto. E sulla letteratura.

Esce in questi giorni un libro prezioso che tratta del tema del suicidio da una prospettiva originale: dalla parte del suicida. \tilde{A} ? un paradosso, va da s \tilde{A} ©. Perch \tilde{A} © un suicida non \tilde{A} " ontologicamente nelle condizioni di poter trattare il tema del proprio suicidio, $\cos\tilde{A}$ ¬ come nessun uomo, in generale, pu \tilde{A} ² pronunciare una parola ultima sulla propria morte. Resta dunque da stabilire se l \tilde{a} ??appellativo di suicida si adatti anche a coloro che hanno provato a suicidarsi, s \tilde{A} ¬, e tecnicamente ci sono anche riusciti, ossia hanno vinto la resistenza dell \tilde{a} ??istinto vitale, la pulsione umana in cui viene coinvolta in modo imperioso la vita, ma si sono infine salvati dalla morte, non per loro volere, bens \tilde{A} ¬ per le circostanze del caso.

Il libro in questione \tilde{A} " *Svegliami a mezzanotte* (Einaudi). Lâ??autrice \tilde{A} " Fuani Marino. \tilde{A} ? il racconto in prima persona di un salto nel vuoto. Non un salto metaforico, ma reale, quello che Fuani Marino ha compiuto il 26 luglio 2012 durante una vacanza a Pescara, allâ??et \tilde{A} di trentadue anni, quattro mesi dopo aver partorito la figlia Greta, scavalcando la ringhiera di un balcone posto a dodici metri dâ??altezza. \hat{A} «Cos \tilde{A} ¬, un pomeriggio dopo il mare, finsi di voler accompagnare una delle mie molte zie, quella a cui ero pi \tilde{A} 1 legata, nel suo appartamento al quarto piano. Una volta arrivate, proprio come avevo previsto, lei and \tilde{A} 2 a farsi una doccia e io ne approfittai: mentre era chiusa in bagno a insaponarsi sono uscita sul balcone. Mi sono affacciata guardandomi intorno per poi voltarmi: il mio bacino toccava la ringhiera, credo di essermici seduta; sentivo il vuoto oltre le mie spalle. Le Birkenstock che portavo sono scivolate dalle piante dei miei piedi al pavimento [\hat{a} ?]. Allora ho preso coraggio e mi sono buttata \hat{A} ».



Opera di Meghann Riepenhoff.

Il resoconto del salto occupa le prime pagine del libro. \tilde{A} ? una narrazione piana, quasi fredda, che lascia spazio alla cronaca, ai dettagli conservati nella memoria, sgombrando il campo dai clich \tilde{A} © (\hat{A} «A differenza di quanto si crede, non mi \tilde{A} " sfilata davanti tutta la vita, non lâ??ho vista, era come se non ci fosse mai stata. Câ??ero solo io che precipitavo \hat{A} »). Tutto questo \tilde{A} " possibile perch \tilde{A} © lâ??autrice appartiene a quella categoria di suicidi che lâ??hanno avuta vinta sullâ??istinto vitale, ossia sullâ??atteggiamento umano incessantemente teso a produrre la vita, ma che alla fine si sono salvati. Al quesito filosofico di Camus â?? giudicare se la vita valga o non valga la pena di essere vissuta â?? lei, in quel giorno di luglio, ha risposto che non vale la pena.

Ma le cose stanno davvero $\cos \tilde{A} \neg ?$ Ovviamente no. E il valore del libro sta proprio in questo. Il dilemma filosofico su cui si regge consta, per $\cos \tilde{A} \neg$ dire, di due momenti. Il primo riguarda il gesto, il nulla che si impone sul tutto; il secondo si focalizza sul tentativo di comprensione. La risposta dunque non \tilde{A} " facile $n\tilde{A}$ © immediata, e la filosofia si compie nello sforzo teso e continuo della mente umana che si interroga. Nulla \tilde{A} " dato, sembra volerci dire Fuani Marino, se non i termini oggettivi della questione. Neppure il passato, a ben vedere, pu \tilde{A}^2 concedersi di dare senso al presente: la morte precoce del padre, i problemi di ansia della madre, il trasferimento per motivi di studio da Napoli a Roma, i primi episodi depressivi, il matrimonio, il lavoro da giornalista, la maternit \tilde{A} . Il salto \tilde{A} " sempre $l\tilde{A}$, come un enorme totem intorno a cui prende vita lâ??orbita gravitazionale che ogni cosa attrae e annulla.

Quello che ci si chiede sempre al cospetto di un suicidio \tilde{A} ": \hat{a} ??Perch \tilde{A} ©? \hat{a} ?•. Si cerca la causa, la parola che chiarisca le ragioni. Lo si fa perch \tilde{A} © si vuol essere consolati, perch \tilde{A} © non si vuole affrontare il dilemma filosofico. Perch \tilde{A} © la causa, o l \hat{a} ??insieme delle cause, consente di spiegare ci \tilde{A} ² che appare di primo acchito all \hat{a} ??uomo inspiegabile. Ridurre il problema alle sue cause \tilde{A} " un procedimento eminentemente umano, \tilde{A} " una semplificazione che schiva la complessit \tilde{A} . L \hat{a} ??uomo non \tilde{A} " propenso alla complessit \tilde{A} , e il tema del suicidio lo pone al cospetto dell \hat{a} ??inesplicabile, poich \tilde{A} © il suicidio, tra tutti, \tilde{A} " il pi \tilde{A} 1 indecifrabile dei misteri.

Il suicida che si \tilde{A} " salvato, oltre al mistero indecifrabile, pone ulteriori questioni. Fa i conti con la carne e con i segni, con i lasciti della sua quasi-morte, nel caso di questo libro con le cicatrici sul corpo, con gli interventi chirurgici che tentano di restituire alla mano sinistra la normale funzionalit \tilde{A} perduta nell \hat{a} ??impatto al suolo, con il lungo periodo della riabilitazione. Nel secondo momento del dilemma filosofico ampio spazio \tilde{A} " dato ai segni, del corpo e \hat{a} ?? per $\cos \tilde{A} \neg$ dire \hat{a} ?? dell \hat{a} ??anima. \hat{A} «Alcuni segni sono ancora qui, adesso, su questa tastiera battuta solo dalla mano destra. A un certo punto per \tilde{A}^2 ho guardato dentro, e ho visto i segni peggiori. Per qualche tempo, prima di addormentarmi, riprovavo la vertigine della caduta. Era come continuare a precipitare, all \hat{a} ??infinito, per l \hat{a} ??eternit \tilde{A} . Come potevo accettare quanto avevo fatto? Come potevo convivere con me stessa? A un certo punto ho finalmente smesso di rivivere la caduta, ma ancora oggi non ho capito esattamente come convivere con me stessa. Posso solo dire che \tilde{A} " una convivenza difficile \hat{A} ».

Scrivere un libro non serve a curare se stessi, serve piuttosto a dare voce a ci \tilde{A}^2 che normalmente non pu \tilde{A}^2 essere pronunciato. Scrivere un libro ha senso solo se si esprime lâ??indicibile. *Svegliami a mezzanotte* fa esattamente questo. Ci dice che si arriva ad accettare il tentato suicidio senza riuscire ancora ad accettare se stessi. Vale a dire: si accoglie il fatto di aver tentato il suicidio, rimandando al contempo la comprensione dellâ??essere umano che si \tilde{A} ". In altre parole, non si trova conciliazione tra i due momenti. Il salto \tilde{A} " parte della vita passata, presente e futura. Ha una fisionomia, un senso. Pu \tilde{A}^2 essere *raccontato*. Ci \tilde{A}^2 che appare ancora difficile (indicibile) \tilde{A} " invece il s \tilde{A} ©, la qualit \tilde{A} dellâ??essere rispetto alla realt \tilde{A} sensibile in cui si \tilde{A} " immersi. \tilde{A} ? molto pi \tilde{A}^1 inspiegabile la vita della non-vita.

Ma a questo punto occorre interrogarsi su una questione ancora pi \tilde{A}^1 grande: il suicidio \tilde{A} " nellâ??essere? Ecco, a me pare che il cuore del dilemma su cui \tilde{A} " fondato questo libro sia proprio qui. Fuani Marino non prende mai le distanze dal suo gesto, non usa parole di pentimento. Il gesto \tilde{A} " raccontato, sta $l\tilde{A}$, come un fatto indiscutibile, come un momento; il tentato suicidio \tilde{A} ", s \tilde{A} , parte della vita.

Il problema a questo punto siamo noi, noi che stiamo da questâ??altra parte, noi che leggiamo, che ci appelliamo al suo racconto per essere, diciamolo, consolati. Ed Ã" proprio su di noi che a un certo punto si abbattono due domande implacabili: «Ma cosa ne sapete voi? Cosa potete saperne?». Due domande che risuonano dolorosamente autentiche nella loro estrema, atroce crudeltÃ, e che rappresentano lâ??unica

verità possibile, il disvelamento della nostra infinita irrilevanza di fronte a storie grandi come questa.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio \tilde{A} " grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e <u>SOSTIENI DOPPIOZERO</u>

FUANI MARINO SVEGLIAMI A MEZZANOTTE

EINAUDI

