DOPPIOZERO

La camera cieca

Andrea Cortellessa

3 Gennaio 2020

Compatto. Almeno virtualmente la si immagini pronunciata, questa parola, con lâ??accento di Lello Baldini. Suppongo non solo a me, gli ultimi tempi prima di andarsene (con la discrezione che sempre lo aveva contraddistinto), diceva che gli sarebbe piaciuto pubblicare i suoi testi in forma non più scritta, bensì orale. Devâ??essere stata verso la fine del 2004, lâ??ultima volta che ci siamo sentiti per telefono. (Mi piaceva parlare al telefono con Baldini. Non pensavo, le troppe poche volte che è successo, a quanto il motivo â?? con angoscia già kafkiana â?? fosse attestato nella sua poesia; si pensi a *Mo acsÃ*©, in *Ciacri*, e al formidabile *Pronto! Pronto!* di *Intercity.*) «Ma sì, mi piacerebbe fare un compà tto», diceva tutto divertito. Intendeva un *compact disc*, cioè il supporto tecnologico sul quale era norma, allora, â??pubblicareâ?• una voce. E così quando Simone Casetta, una rivoluzione tecnologica dopo, mi ha parlato per la prima volta del suo progetto â?? di inscatolare quella voce unica in un *compà tto* che tale fosse, pure, in quanto oggetto: il box-monolite che ora finalmente vede la luce, cioè, grazie anche alle arti grafiche di Leonardo Sonnoli â?? mi è subito sembrata, questa sua, la quadratura (è il caso di dire) del cerchio.

Perché *compatto*, si capisce, non Ã" solo il contenitore, ma anche il contenuto: il corpo fonico e gestuale, cioÃ", di una poesia che Ã" inseparabile, per la memoria almeno di chi ha avuto la fortuna di conoscerlo, dal $s\tilde{A}^2ma$ del suo artefice. Il suo linguaggio del corpo: lâ??inflessione, il fraseggio, il ritmo, la dinamica e lâ??agogica dello strumento vocale. Ma anche la gestualitÃ, la postura, il raggio dello sguardo. Ogni volta che diceva le sue poesie, quel signore altrimenti $\cos \tilde{A} \neg$ compassato, allâ??improvviso cominciava a emettere â?? $\cos \tilde{A} \neg$, come se respirasse â?? un torrente lavico di parole, un flusso ininterrotto di singulti, soffi, scoppi; fruscii, schiocchi, scivolamenti; languori, berci, almanaccamenti. Tutto un teatro, per voce sola. O il monologo dâ??un selenita appena sbarcato sulla Terra: cogli occhiali dalla montatura pesante e la bottiglia dâ??acqua a portata di mano. (E la si ascolti ora, isolata da ogni contingenza esterna, magari tappati nel microcosmo dâ??una cuffia; $\cos \tilde{A} \neg$ â??vicinaâ?•, la voce di Baldini, si ha modo dâ??apprezzarla ancora di pi \tilde{A}^1 : nella sua matericit \tilde{A} di musica concreta, sobbollente e screziatissima, che ci fa percepire nella pi \tilde{A}^1 ribalda immanenza tutti gli elementi: la ruvidezza terrosa dellâ??heimat, lâ??improvviso fiammeggiare rauco, la liquidit \tilde{A} dei pi \tilde{A}^1 fluidi nessi consonantici e, certe rare e indimenticabili volte â?? si ascolti lâ??explicit mirabile di $L\tilde{A}^3$ i â??, lâ??aerea soavit \tilde{A} di un dopo-tutto che sa di paradiso: quello, almeno, di cui \tilde{A} " lecito fare esperienza sulla terra.)

La Cheursa.

Câ??Ã" da sperare che gli sforzi comuni degli *aficionados*, che dopo anni di stasi si sono affollati in uno scorcio di tempo assai concentrato (Martina Biondi che con Silvio Soldini ha realizzato il bel documentario *Treno di parole*; Daniele Benati ed Ermanno Cavazzoni che in una collana alquanto selenita a sua volta, la «Compagnia Extra» di Quodlibet, di Baldini hanno proposto una sorprendente *Piccola antologia in lingua italiana*; e ora lâ??incrollabilmente tenace Casetta con questo *Compatto*), riescano finalmente a far conoscere, al pubblico della poesia, quello che Ã" uno dei suoi maggiori autori dellâ??ultimo mezzo secolo.

Un maestro tanto malnoto, ancora, quanto indiscusso.

Lâ??aneddoto lâ??ho già raccontato una volta, ma Ã" il caso di ripeterlo. Lâ??ultima volta che lo incontrai di persona, Baldini, fu a Milano: spettatore di una mostra dedicata a uno che aveva conosciuto bene, Vittorio Sereni. Si strinsero attorno a lui, in piccolissima folla, i suoi (allora) giovani ammiratori. Si avvicinava il suo ottantesimo compleanno e si scherzava, lo si prendeva un poâ?? in giro, anche: *arrivederci al Nobel*, gli dicemmo ridendo; e lui con noi. Solo con lâ??*esprit de lâ??escalier* ho riflettuto, arrossendo, che quel premio screditato gli svedesi lâ??hanno dato a scrittori, anche italiani, che a Baldini non avrebbero potuto legare i lacci delle scarpe. La prima volta che lâ??avevo incontrato, invece, era stato un pomeriggio in cui avrei dovuto presentarlo, in una piccola cittadina nei pressi di Bologna. Non lâ??avevo mai visto e per un disguido non câ??era nessun altro, insieme a me, ad accoglierlo. Così quando quel signore distinto se ne uscì dalla Uno bianca targata Milano, vecchiotta ma in buono stato, mai più avrei pensato che fosse arrivato il grande Baldini! Poco mancò che dovesse esibire, per convincermi, la carta dâ??identitÃ.

Solo *a posteriori*, anche in questo caso, mi Ã" venuto di pensare che quel riconoscimento, in tutti i sensi tardivo, in effetti già annunciava lâ??esperienza unica che di lì a poco si consumò (al «cinema teatro Italia di Castenaso» nella primavera del 2001, come deduco dalla dedica che mi fece, qualche tempo dopo, di un suo libro). Perché ovviamente per me, tuttâ??altro che fiero *civis* capitolino, ascoltare i suoi testi in santarcangiolese significa non capire, in sostanza, neppure una delle parole che li compongono. Eppure quando in quella purtroppo unica occasione ho assistito allâ??esecuzione *live* dei suoi testi da parte di Baldini, ecco, ho avuto lâ??illusione euforizzante di *capire tutto*. CioÃ", per essere meno ambivalenti, di *capirli nel loro insieme*.

Non ricordo se nel *set* di quella famosa sera a Castenaso fosse inclusa pure *La chéursa*, per esempio. La leggi sulla pagina, cioÃ" nello spazio discreto in fondo alla pagina in cui Baldini confinava le sue magnifiche auto-versioni (una â??prossemica tipograficaâ?•, ben descritta una volta da Fabio Zinelli, che ha sempre il suo specifico significato nella poesia in dialetto), e ammiri la reversibilità fra cacciato e cacciatore che sarà codificata da Caproni (ma dopo il â??76 della *princeps* di *Eâ?? solitÃ"ri*) e del resto già câ??era, implicita, in Kafka (se non nellâ??*Inferno* dantesco, col *mal seme dâ??Adamo* trafelato dietro una *â??nsegna* senza senso). Ma la ascolti, ora, qui nel *Compatto*. Non so se qualcuno abbia mai calcolato la velocità dâ??esecuzione dei testi letterari, ma câ??Ã" motivo di credere che la *performance* di Baldini si candiderebbe a qualche primato mondiale: ventotto versi, una pagina e mezza, in quarantacinque secondi! La sostanza rapinosa del testo fonico esprime a meraviglia lâ??ansia senza nome che lo riempie: anche se non possiamo capire, appunto, il significato delle singole parole â?? *i curtéll*, il *brÃ"tt*, la *paéura* â?? che quellâ??ansia esplicitamente dicono.

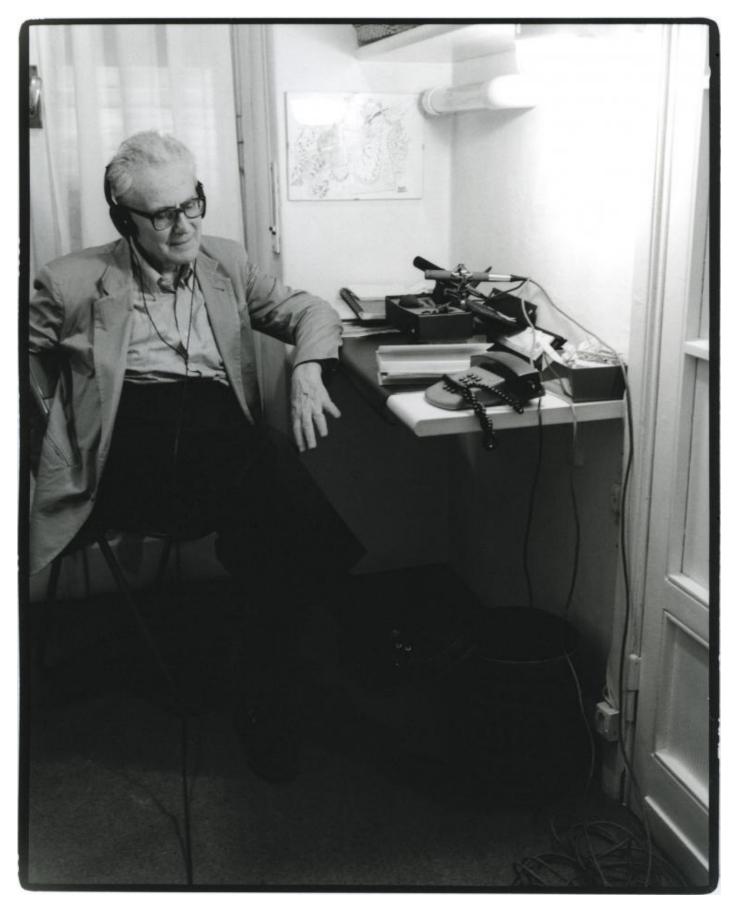
E soliteri.

O si prendano le poesie più debitrici nei confronti della grande tematica esistenzialista dellâ??Assurdo. La scelta *out of joint* dellâ??icastico *Basta!* â?? fra Pirandello e un Emmanuel CarrÃ"re a venire â??, prima che nei *bafi* scoppiettati in clausola, Ã" in quella postura baldanzosa, appunto assurdamente fiera della propria scelta, nella quale allâ??ultimo verso ci si presenta il personaggio. E così, con analogo finale a sorpresa, nellâ??emblematico *Eâ?? solitÃ"ri*: che riscrive *il calcolo dei dadi che più non torna* del grande maestro Montale (la cui lettura, imposta un bel giorno al «Circal deâ?? giudéizi» santarcangiolese dal piccolo maestro Guerra, Baldini ricorderà sempre come decisiva nella sua iniziazione al moderno). E da un altro Montale, quello del *terrore di ubriaco* che saluta *il nulla alle mie spalle, il vuoto dietro / di me*, proverrà poi la torsione metafisica data allâ??altro tema ricorrente della solitudine â?? e si dica pure solipsismo â??, in tal

modo sottratto al patetismo dellâ??aneddoto per acquistare un brivido ontologico e quasi gnostico (non compresi in *Compatto* la tormentosa $N\tilde{A}^2ta$ della $N\tilde{A}$ iva e i fulminanti Mo $acs\tilde{A}$ " e $Cuc\tilde{A}^1$ di Ciacri â?? e chiss \tilde{A} che la scelta di Baldini, di aggirare in questa sede i capitoli in tal senso pi \tilde{A}^1 esposti, non sia dettata dalla volont \tilde{A} di almeno in parte smarcarsi, da questa marca culturale $cos\tilde{A}^{\neg}$ connotata; non pu \tilde{A}^2 in ogni caso esserci il capolavoro che \tilde{A} " Pronto! Pronto! â?? questa giurerei di averla sentita, quella sera a Castenaso â??: assenti come purtroppo sono da Compatto tutti i testi di Intercity, col grosso delle registrazioni realizzate prima del 2003).

Questa formidabile capacità di trasmettere con assoluta esattezza â?? anche allâ??uditorio meno romagnolo immaginabile â?? la sostanza psichica delle sue parole, ben prima che si potesse capire il loro significato razionale, era certo frutto della speciale teatralità di Baldini, col tempo consumata sino al virtuosismo. Che si valeva altresì della mimica, della gestualitÃ, dellâ??espressività del suo volto e dellâ??insieme della sua figura fisica. Penso al rituale della sua richiesta al pubblico, ogni volta, se volesse ascoltare le poesie prima in dialetto oppure in italiano â?? con la risposta che invariabilmente optava per la prima soluzione â??: perfetto equivalente â??teatraleâ?•, appunto, di quella â??prossemica tipograficaâ?•, fra testo e autotraduzione, di cui sopra.

Ma la circostanza \hat{a} ?? da Baldini ben calcolata \hat{a} ?? di essere privati qui nel *Compatto* di quei tratti prossemici, e di essere $\cos \tilde{A} \neg$ tenuti a concentrarci \hat{a} ?? con provocatoria pervicacia cancellato, altres $\tilde{A} \neg$, \hat{A} «lo scritto del morto orale \hat{A} », come chiamava il testo stampato uno che se ne intendeva, Carmelo Bene \hat{a} ?? su quel carnevale soprasegmentale che \tilde{A} " la materia esclusivamente fonica della sua poesia, ci fa toccare con mano un arcano che riguarda la poesia nel suo complesso; e che la speciale condizione in cui ci mette la *sua* poesia clamorosamente evidenzia.



Lello Baldini, ph Simone Casetta, tutti i diritti riservati.

Appartiene infatti nello specifico alla poesia unâ??intonazione trascendentale, diciamo: non solo nellâ??accezione orale, canora, del termine. Che veicola non lâ??atto del dire, bensì la potenza del voler dire. Nellâ??«esitazione prolungata tra suono e senso», di cui consiste secondo Paul Valéry la poesia, quello che essa trasmette ogni volta Ã" il senso, non il significato: appunto al di là della comprensione, o della comprensibilitÃ, dei suoi singoli termini. Il senso della poesia Ã" (nellâ??accezione geometrica, di moto a luogo, assai appropriata allâ??autore di Intercity) il suo vettore (si ascolti lâ??altro apologo post-kafkiano che Ã" E $pÃ^2unt$); oltre che, come detto â?? nellâ??accezione anglosassone del «sensuous thought», come lo chiamava T.S. Eliot â??, il suo ineludibile $sÃ^2ma$. (Un esempio e contrario lo si può fare ricordando un celebre saggio di Gianfranco Contini sul sonetto dantesco Tanto gentile e tanto onesta pare, in apparenza il massimo della trasparenza elocutiva e lessicale, nel quale il grande critico mostrava viceversa come ogni singola parola significhi qualcosa di diverso dallâ??accezione denotativa dellâ??italiano standard di oggi.)

Quanto vado dicendo, Ã" il caso di precisare, non Ã" che una variazione su certi spunti di un vecchio, bellissimo libro di Giorgio Agamben, *Il linguaggio e la morte*: un cui paralipomeno decisivo Ã" il celebre saggio, dello stesso filosofo, su *Pascoli e il pensiero della voce*, in cui lâ??esemplificazione passa per la poesia, e il pensiero, di un grande conterraneo del Nostro. (Un omaggio di Baldini: *Eâ?? temporÃ"l.*) Scrivere poesia significa sempre â?? secondo Pascoli cultore, come si sa, tanto delle onomatopee della natura che dei certami in composizione latina â?? scrivere in «lingua morta», cioÃ" «una lingua che più non si sa»: nel senso â?? spiega Agamben, proseguendo a sua volta decisive analisi di Contini â?? che nella poesia la parola «non Ã" più mero suono [â?l], ma non Ã" ancora significato»: Ã" «segno come puro voler-dire e intenzione di significare, prima e al di là di ogni concreto avvento di significato».

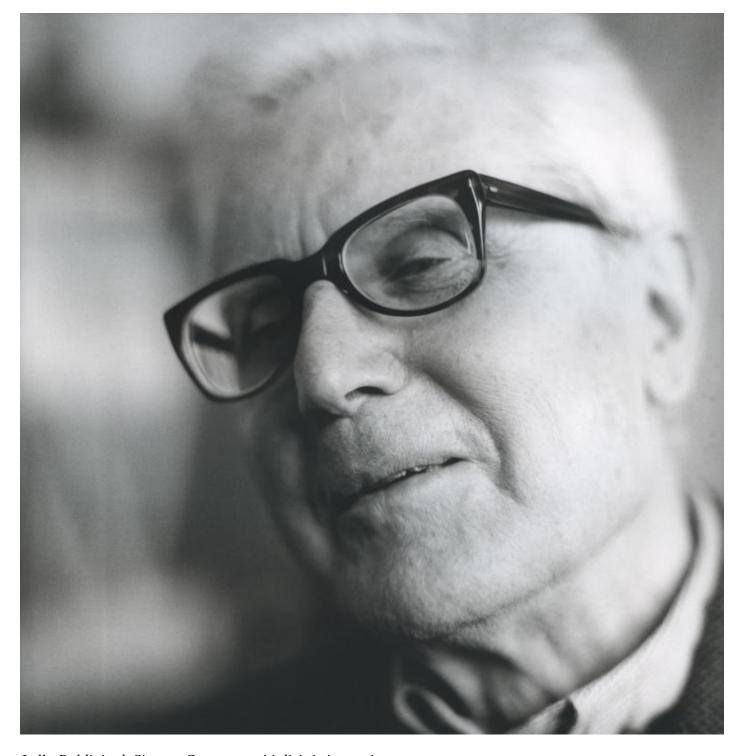
La cambra scheura.

Aveva dunque ragione Dante Isella (nel capitolo fondativo della critica baldiniana che fu la sua introduzione alla $N\tilde{A}$ iva, quando usc \tilde{A} ¬ nella \hat{a} ??bianca \hat{a} ?• Einaudi), a diffidare dalle interpretazioni della Santarcangelo di Baldini come una Spoon River romagnola (\hat{A} «nulla qui che si abbeveri al filo di una in qualche modo consolante memoria, nessuna tenerezza di ricordi e tanto meno il rimpianto di \hat{a} ??una volta \hat{a} ?• \hat{A} »). Ogni ipotesi di bozzettismo \tilde{A} " fugata dall \hat{a} ??assolutezza \hat{a} ??cosmica \hat{a} ?• (di matrice a sua volta pascoliana, magari: si pensi al Ciocco, o al Bolide, nei Canti di Castelvecchio) che ha il \hat{a} ??senso della fine \hat{a} ?• in Baldini: la $f\tilde{A}$ ©in de $m\tilde{A}$ 2nd che \tilde{A} " la nevicata della $N\tilde{A}$ iva, l \hat{a} ??interrogativo propriamente metafisico di $M\tilde{A}$ "tt: quando davvero sar \tilde{A} venuta la $f\tilde{A}$ ©in du mond, dove andr \tilde{A} il tempo?

I mort.

Che questa parola estrema ci giunga ora dalla sua sede pi \tilde{A}^1 propria \hat{a} ?? dalla scatola nera del *Compatto*, cio \tilde{A} " \hat{a} ?? non pare allora davvero un caso. Il luogo dal quale ci parla il morto orale (a un caso risponde invece, ma \tilde{A} " un caso eloquente, che proprio 47 siano le poesie raccolte nel *Compatto*: simbologia popolare citata in quell \hat{a} ?? altra meravigliosa *pi\tilde{A}*" *ce de r\tilde{A}*© *sistance* che \tilde{A} " *Chi parla*?, straordinario componimento conclusivo di *Ciacri*; anche se a quanto pare \hat{A} «il morto che parla \hat{A} », stando all \hat{a} ?? interpretazione pi \tilde{A}^1 filologica della Smorfia, sarebbe da considerarsi, semmai, il 48 \hat{a} ? \hat{A} " la camera oscura del suono, cio \tilde{A} " del senso.

Ed \tilde{A} " infatti nella poesia di Baldini, questo luogo, assolutamente topico. Giusto alle prime mosse della raccolta dâ??esordio, in Cut, chi dice \hat{a} ??io \hat{a} ?• si nasconde in un $b\tilde{A} \odot us$ (un $\hat{A} \otimes buco\hat{A} \otimes buco\hat{$



Lello Baldini, ph Simone Casetta, tutti i diritti riservati.

A voler citare tre soli versi \hat{a} ?? la poesia pi \tilde{A}^1 breve che abbia scritto \hat{a} ?? in cui c \hat{a} ?? $\tilde{A}^{..}$ tutto Baldini, non avrei dubbi. Sono quelli della *Cambra sch* \tilde{A} \otimes *ura* di *Furist* \tilde{A} r: a $c\tilde{A}$ $^{..}$ ud la $p\tilde{A}$ 3 rta, e a $r\tilde{A}$ 3 gg. Dop a stagh $m\tilde{A}$ $^{..}$ i (\hat{A} «chiudo la porta, e urlo. Dopo sto meglio \hat{A} »).

Lo spazio chiuso della coscienza alienata \tilde{A} " la tana dello strambo, del disadattato, colui che \tilde{A} " *forestiero* in ogni luogo. \tilde{A} ? la sede tormentosa di quello che strologa, che strilla, che non smette mai di rivolgere i suoi torrenziali *ciacri*, le sue \hat{A} «chiacchiere \hat{A} », a interlocutori sempre muti, invariabilmente assenti (perch \tilde{A} ©, come ha scritto Pier Vincenzo Mengaldo, la sua \tilde{A} " una \hat{A} «solitudine totale \hat{A} », assoluta in quanto costitutiva). E infatti questa poesia, che ha scelto di valersi dello strumento in teoria pi \tilde{A} 1 colloquiale e ferialmente comunicativo, in realt \tilde{A} 2 ci mostra ogni volta come \hat{a} 2? ha scritto Clelia Martignoni \hat{a} 3? \hat{A} «nonostante l \hat{a} 2?infittirsi graduale del dialogato, la vera comunicazione *sia* rara o piena di equivoci o fallimentare \hat{A} » (versione solo in apparenza pi \tilde{A} 1 dolce, di questo $t\tilde{A}$ 2 *pos*, \tilde{A} 1 *Durm\tilde{A}0 i*, in *Ciacri*: ma \hat{A} 4 «dormire \hat{A} 3», in Baldini come nella scena canonica dell \hat{a} 2? *Amleto*, \tilde{A} 2 sempre un traslato del morire).

La *cambra* in cui si rifugiano i personaggi di Baldini \tilde{A} " dunque una tana. Anzi, \tilde{A} " proprio la *Tana* per antonomasia, quella di Kafka: archetipo enigmatico dei \hat{A} «luoghi imprecisati \hat{A} », formicolanti rumori o voci, nei quali si svolgono i monologhi di Beckett o Manganelli. Una *cambra* che \tilde{A} " *sch\tilde{A}*© *ura* perch \tilde{A} © ci si pu \tilde{A} 2 rinchiudere dentro, e cos \tilde{A} ¬ fuggire al \hat{A} «rumore \hat{A} » (tutt \hat{a} ??altro da quello \hat{A} «dolce \hat{A} » di Sandro Penna) della vita \hat{a} ?? il *mal\tilde{A}* n che, nella sua biografia, il poeta ha dovuto subire a Milano \hat{a} ?! \hat{a} ??: proiettando sulle sue pareti, ogni volta da capo, i propri film solipsistici.

Ha scritto Daniele Benati che nel mondo di Baldini \hat{A} «la vita che scorre nelle situazioni pi \tilde{A}^1 semplici e comuni si trasforma in una dimensione che somiglia all \hat{a} ??aldil \tilde{A} di Dante \hat{A} ». Davvero, nello specifico, viene da pensare al Purgatorio: come lo intendeva almeno quello che di Baldini \hat{a} ?? proprio Benati ce lo ha mostrato nel modo pi \tilde{A}^1 convincente \hat{a} ?? \tilde{A} " stato un sicuro punto di riferimento, Beckett. Che nella sua pubblicazione d \hat{a} ??esordio, dedicata al *Work in progress* del maestro Joyce, evocava uno spazio in cui a differenza che in Dante \hat{a} ?? dove comunque \tilde{A} " previsto un termine, seppur remotissimo, del viaggio di espiazione \hat{a} ?? il movimento \tilde{A} " circolare, vichianamente ciclico e senza fine, perci \tilde{A}^2 destituito di *senso* (cio \tilde{A} ", si ripete, tanto di significato che di vettore).

di *Finale di partita*, $l\hat{a}$?? \tilde{A} " $t\tilde{A}$ 3tt $cul\tilde{A}$ 2ur dla $z\tilde{A}$ " ndra (\hat{A} « \tilde{A} " tutto color cenere \hat{A} »); e dove le figure dei $pur\tilde{A}$ z, dei \hat{A} «poveracci \hat{A} », sono solo dei $barb\tilde{A}$ i, quanto mai danteschi fiambi: $cm\tilde{A}$ " $ch\hat{a}$??us $v\tilde{A}$ id / $d\hat{a}$?? $inst\tilde{A}$ " da, se $catr\tilde{A}$ m, $dal\tilde{A}$ 2ngh, $ch\hat{a}$??al trema, $/l\hat{a}$?? \tilde{A} " dagli \tilde{A} 2mbri, $l\hat{a}$?? \tilde{A} " $gn\tilde{A}$ 0mt (\hat{A} «come se ne vedono / $d\hat{a}$??estate, sul catrame, lontano, che tremano, / sono ombre, sono niente \hat{A} »). A un certo punto chi dice io a quegli \tilde{A} 2mbri si rivolge, con topica ancora dantesca, e disperato gli chiede: \hat{A} « $Cs\hat{a}$?? \tilde{A} 0t fat, $/t\tilde{A}$ ", te tu mond? (\hat{A} «Cos \hat{a} ??hai fatto, / tu, nella vita? \hat{A} »). Ma come sempre non c \hat{a} ? \tilde{A} " risposta.

Viene in mente la clausola lancinante delle *Vite brevi di idioti*, di un ammiratore di Baldini come Cavazzoni: un vecchio smemorato, condotto in un ufficio, cerca invano la porta dâ??uscita: «Questo Ã" un labirinto!», si lamenta. Gli chiedono: «cosa ha fatto nella vita?», e lui: «Nella vita? â?? e piange â?? cosa ho fatto? Ho fatto poco. Lo giuro [...] Non ho avuto tempo. Ã? stato così breve». Poi si guarda attorno e chiede, non sa a chi: «Dove vanno?», «Dove andate?». Tasta i muri: «Non câ??Ã" più la maniglia?» (si vada a cercare, in *Ciacri*, *AdÃ*"s: «mo csâ??Ã"ll châ??a faz, a pià nz?»).

Non ci pu \tilde{A}^2 essere risposta, in effetti: perch \tilde{A} © quei $pur\tilde{A}z$, quegli \tilde{A}^2mbri \hat{a} ?? l \hat{a} ?? abbiamo capito, alla fine \hat{a} ?? siamo tutti noi.

Il Compatto di Raffaello Baldini lo si puÃ² acquistare qui:

http://www.simonecasetta.it/produttoriassociati/o qui

https://www.hoepli.it/libro/compatto-raffello-baldini-legge-raffaello-baldini-audiolibro-con-4-cd-audio/9788894433807.html

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e <u>SOSTIENI DOPPIOZERO</u>

