

DOPPIOZERO

Unbelievable: odissea nello stupro

[Daniele Martino](#)

11 Gennaio 2020

Le serie televisive che si ispirano a un fatto storico o a un caso di cronaca sono le piÃ¹ difficili da scrivere e realizzare: penso alla polemica piuttosto manichea che si Ã¨ scatenata recentemente su *Chernobyl*; i bias cognitivi ci spartiscono in modo netto tra coloro che non accettano che uno storytelling prenda strade originali sul sentiero della âveritÃ â, e gli altri che invece apprezzano lo sforzo di attualizzazione e reinvenzione del plot che indirizzi a una riflessione etica o emotiva dellâaccaduto: âse accadesse a me, oggi?â. Pensiamo a quei videogame che ci danno opzioni nello sviluppo della narrazione: giro a destra o a sinistra? Prendo questo jewel o questâaltro? Questâarma o questâaltra? Lâepisodio unico degli autori di *Black Mirror*, *Bandersnatch* (2018) ha fatto il salto, concependo lâinterattivitÃ delle svolte con la attitudine del programmatore del gioco; lÃ si arrivava addirittura a finali completamente diversi, che oltre il âdivertimentoâ (letterale, di-vertire, cambiare strada) permettevano al giocatore-spettatore di farsi autore di catene causa/effetto alternative e sbalorditive.

Unâinchiesta realizzata nel 2015 dai giornalisti americani Christian Miller e Ken Armstrong per âPro Publicaâ, una newsroom indipendente, vinse il Premio Pulitzer per il giornalismo investigativo lâanno dopo: era la storia di una adolescente, Marie Adler, che aveva veramente subito anni prima uno stupro nella comunitÃ dove viveva sola in una stanza; un uomo caucasico molto robusto, dagli occhi chiari, incappucciato, era entrato allâalba nella sua camera, lâaveva legata, bendata, minacciandola con un coltello da cucina prelevato in situ; con calma, per ore, lâaveva ripetutamente stuprata, con pause in cui la fotografava ripetutamente in mises âeroticheâ che inscenava con alcuni oggetti fetish che aveva con sÃ© in uno zainetto; infine, invitava la vittima a un lungo accurato bagno, accudendola in ogni fase dellâoperazione. I poliziotti chiamati dalla vittima rilevarono che sulla scena del delitto lo stupratore aveva accuratamente ripulito ogni evidenza di proprio DNA: aveva indossato guanti, e sembrava conoscere accuratamente le procedure della scientifica.



Marie, sin dai primi interrogatori, si mostrÃ² frastornata, â??antipaticaâ?•, e la via crucis della vittima di stupro (primo interrogatorio del poliziotto di pattuglia, secondo interrogatorio del detective, terzo interrogatorio dei medici allâ??ospedale, nuovo interrogatorio alla stazione di polizia, dichiarazione autografa da firmare per il fascicolo della denuncia che apriva le indagini) diventÃ² per lei una progressiva disgustosa iterazione dei flashback del trauma. Come si difese Marie, abbandonata da bambina piccola in orfanotrofio dai genitori biologici, sballottata poi negli anni in vari affidi, a volte con maschi abusanti? Richiudendosi progressivamente in una rinnovata sfiducia nei confronti di una rete politically correct del sistema democratico pubblico; ogni step garantisce alla persona socialmente sinistrata di avere tutela, ma in quella catena (che vediamo molto bene anche oggi qui in Italia, tra servizi sociali, nuclei di prossimitÃ , sportelli di ascolto psicologico nelle scuole ecc), câ??Ã” un affastellarsi di documentazione burocratica che certifica che Â«noi abbiamo fatto quello che dovevamo fareÂ», una ronda di paraculismi ufficiali che infine toglie al soggetto debole lâ??ultima chance: la speranza di essere veramente ascoltato, e amato, e protetto da qualcuno.

Marie Adler aveva perso da tempo quella illusione, e nel distacco scettico delle procedure commise il fatal error di esporre in modo distratto i fatti, svogliata nel ripetere e ripetere, sino al paradosso: lâ??accusa che la portÃ² clamorosamente a essere lei stessa incriminata per falsa testimonianza! Come finÃ¬ la vera storia? Come finisce *Unbelievable*, la serie tv ideata, scritta diretta da un team di donne? FinÃ¬ che, grazie a un mix di fortunati accadimenti, ma soprattutto grazie a due detective donne particolarmente tenaci nel non mollare la presa, si arrivÃ² a scoprire che un ex militare che si era studiato bene un manuale di procedure della Polizia Scientifica aveva imparato a commettere il reato in diversi distretti di polizia, e poi diversi Stati, rendendo ogni caso di impossibile soluzione per mancanza di evidenti prove a carico e dunque da archiviare. Le due detective Stacy Galbraith e Edna Hendershot con difficoltÃ e diffidenza iniziali reciproche arrivarono infine a costituire un team investigativo intelligentissimo, e in un faticoso, ora entusiasmante ora frustrante, alternarsi di intuizioni di indagine e di binari morti riuscirono infine a sbattere in galera il criminale, e a vederlo condannato allâ??ergastolo.

La regista Lisa Cholodenko e la sceneggiatrice Susannah Grant negli otto episodi di *Unbelievable* (CBS-Netflix 2019) procedono con una lentezza che soltanto in produzioni eccellenti Ã¨ possibile maneggiare: a poco a poco capiamo che empatizzare con Marie non Ã¨ cosÃ¬ semplice perchÃ© la sua vicenda di abusi lâ?ha resa ispida, respingente, sleale; a poco a poco capiamo che i poliziotti maschi che svolgono le indagini dietro il paravento della correttezza procedurale possono essere piÃ¹ o meno determinati nella soluzione del caso, e piÃ¹ o meno maschilisti nellâ?annidare la loro indifferenza alla gravitÃ della violenza dellâ?abuso. Le due detective sono interpretate da due attrici (Toni Collette e Merritt Wever) che definiscono due personaggi diversissimi tra loro (una, madre di famiglia cristiana praticante e empatica; lâ?altra, donna di azione e â?toughâ?) che progressivamente convergono sul punto essenziale; fare forza con lâ?unione, imporre a un apparato maschile infine meno ostile di quel che temono la questione di principio: lo stupro Ã¨ un reato criminale di enorme violenza morale e psicologica prima ancora che fisico e sessuale; svelare che anche nel maschio piÃ¹ empatico e open minded, nel suo cervello limbico, rettile, si annida ancora una qualche indulgenza verso la prevaricazione sulla donna come persona.

Kaitlyn Dever, che interpreta Marie, allunga la lista di nuovi straordinari attori teen allevati dalla complex tv: â?impenetrabileâ?, antipatica, desertificata, depressa, si riscatta quando decide di ricominciare, aiutata per caso da un avvocato (maschio) affidatole a forza da una impiegata del Tribunale. Costringere il sistema â?politically correctâ? a darle giustizia Ã¨ il primo passo della sua nuova vita.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

