DOPPIOZERO

Speer: il segreto dell'architetto di Hitler

Elio Grazioli

24 Maggio 2020

â??Questo Ã" ciò che io ho visto attraverso la crepaâ?•, scrive in conclusione Vincenzo Latronico del suo *Un architetto* (Juxta Press, 2020). Gli scrittori fanno cose splendide con lâ??arte, intrecciano spunti, piani, argomenti, guardano attraverso le crepe, guardano e vedono cose diverse dai critici e dagli storici, e soprattutto non smettono di fare letteratura, cioÃ", almeno, di costruire i testi, di dar loro una forma: un tempo si usava proprio il termine â??architetturaâ?• per indicare la composizione di unâ??opera, di qualunque tipo essa fosse.

Latronico lo fa intrecciando almeno tre materiali, come dichiara fin dallâ??inizio: un quadro di Luc Tuymans intitolato per lâ??appunto *Der Architekt*, del 1998, che Ã" lo spunto di partenza, un romanzo di Ayn Rand intitolato *The Fountainhead*, del 1943, e i materiali autobiografici del protagonista di tutto, che Ã" niente meno che Albert Speer, lâ??architetto del nazismo. Non solo lâ??architettura dunque, ma il nazismo appunto, e con esso la storia, la modernitÃ, lâ??etica, lâ??individuo, e il segreto.

Il fatto Ã" che nel suo dipinto Tuymans raffigura Speer non in veste di architetto né partendo da una delle sue immagini fotografiche famose, anzi come anonimo â?? alla lettera, perché gli ha cancellato-coperto il volto di bianco e dunque non avremmo possibilità di dire chi possa essere â?? sciatore, appena caduto, mentre si volta come per cercare aiuto o qualcuno che lo accompagnava. Perché? Che cosa significa? â??Di che segreto si trattaâ?•?, si chiede Latronico, perché Ã" di un segreto che si tratta.

Ne ricostruisce allora la vicenda, analizza lâ??opera con vero scrupolo critico, anzi con unâ??attenzione ai minimi dettagli come solo il desiderio di carpire un segreto induce. In realtà vari segreti, a cominciare dal primo, fondamentale: Tuymans ha reso irriconoscibile Speer per evidenziare â??lâ??interstizioâ?•, afferma, â??fra la spiegazione di unâ??immagine e lâ??immagine stessaâ?•, che â??offre lâ??unica prospettiva possibile sulla pittura oggiâ?•. Ã? Latronico a riportare questa dichiarazione dellâ??artista, perché ha capito a sua volta che qui si gioca la partita dellâ??arte contemporanea, tutta probabilmente, non solo della pittura: le â??spiegazioniâ?•, i contenuti â??manifestiâ?• che pretendono di esaurire il portato dellâ??arte, mentre Ã" nellâ??interstizio, prima versione della â??crepaâ?•, che esso lavora.

E dunque: perché nasconderlo-coprirlo? E al tempo stesso, perché però dircelo? Lâ??operazione stessa, il testo stesso di Latronico si muove su questo filo: anchâ??essi lavorano sullo â??small gapâ?• tra la ricerca di una spiegazione, di una decifrazione, di uno svelamento, e qualcosâ??altro. Quindi ecco la storia, proprio come si dice il â??raccontoâ?• quello di Speer, architetto di Hitler, dei suoi rapporti con il Führer, con il nazismo, con i loro misfatti, quello del suo processo: si Ã" dichiarato colpevole, si Ã" assunto la responsabilità in quanto leader nazista nonostante, ha dichiarato, non fosse al corrente del genocidio. Che sia questo il segreto a cui allude lâ??opera di Tuymans, si chiede Latronico: la coscienza della colpevolezza?



No, perch \tilde{A} © questo era gi \tilde{A} espresso in altri due dipinti precedenti di Tuymans, sempre con al centro Speer: uno, un vero e proprio ritratto, significativamente con gli occhi chiusi, intitolato appunto *Secrets*, al plurale;

lâ??altro, *The Walk*, in cui lo si riconosce che sta passeggiando con Hitler, entrambi visti di spalle, questo $s\bar{A}$ da una famosa fotografia.

Câ??entra con il suo lavoro di architetto? Non Ã" rimasto quasi nulla di ciò che ha costruito, ma anche qui câ??Ã" unâ??altra parte di segreto che Latronico ricostruisce. Forse il volto coperto di *Der Architeckt* allude allâ??architetto nuovo, anzi al prototipo dellâ??uomo del futuro da lui vagheggiato, â??il tecnico puro, il giovane brillante che a prescindere dal suo background ha lâ??unico scopo di farsi strada nel mondo grazie alle sue abilità â?•, perché â??degli Hitler e degli Himmler potremo liberarci, ma gli Speer resteranno a lungo fra noiâ?•, come scriveva di sé? CioÃ" alla sua caduta, al suo fallimento?

Allora ecco il romanzo di Ayn Rand, che racconta proprio le vicissitudini delle strategie e del prezzo del â??farsi strada nel mondoâ?•. Il protagonista non Ã" modellato esplicitamente su Speer ma le analogie sono molte e Latronico ne approfitta per svelare lâ??ideologia di destra che sottende il pensiero dellâ??â??uomo idealeâ?•: â??Tanto lâ??artista con la testa fra le nuvole quanto il tecnico col capo chino sul calcolatore sono accomunati dal fatto di non guardarsi intorno: o meglio, di avere la mente altrove, più in alto, di guardare magari ma senza *vedere*â?•. Ed ecco un nuovo rimando sottile al â??vedereâ?•.

E dunque che uomo era Speer? Non era come lâ?? Eichmann di Arendt (*La banalit*à *del male*) né quello â?? cavoâ?•, indefinibile, di Sereny (*In lotta con la verit*à . *La vita e i segreti di Albert Speer, amico e architetto di Hitler*). Il segreto che Latronico ha visto attraverso la piega à quello di â?? un uomo preoccupato, tormentato dalla propria immagineâ?•, un uomo che era â?? un esemplare qualunque, un uomo normale disposto a fare qualunque cosa, persino falsificare una citazione nelle proprie memorie, per essere visto come un uomo specialeâ?•. Ecco a che cosa si riferisce *Der Architekt*, in che senso propriamente lo lascio scoprire al lettore perché i segreti non vanno svelati, vanno comunque conquistati.

Una costruzione davvero condotta con maestria questa di Latronico, come ribadisco, che svolge tutti i fili e poi li annoda alla perfezione. Si tratterà alla fine di ripensare anche ai quesiti posti allâ??inizio, al senso dellâ??arte, e di quellâ??interstizio, e a tutto il resto. Ã? questa la potenza del â??segretoâ?•.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

