DOPPIOZERO

Virus e specie

Cristiana Cimino

3 Luglio 2020

Sfido chiunque, durante il lockdown, a non essersi sentito colpito, commosso, persino estasiato, dalle immagini di animali non umani che se ne andavano a spasso per la citt\(\text{A}\) (mamma anatra e la sfilata degli anatroccoli al seguito), o si avventuravano dove abitualmente si trovano solo gli animali umani, i loro prodotti e le loro scorie (i delfini nei vari porti di Ostia, Olbia, ecc., persino la lunghissima cavalcata di un daino sul bagnasciuga di non so quale spiaggia). Si \(\text{A}\)" parlato di riappropriazione del loro ambiente naturale da parte degli animali: che bello, finalmente in questa pandemia c\(\text{a}\)?\(\text{A}\)" qualcosa di buono, come siamo violenti e invasivi noi umani, ce ne dovremo ricordare. Tutti gi\(\text{A}\) con un occhio alla conclusione del lockdown (legittimamente, per carit\(\text{A}\)) e alla ripresa della vita \(\text{a}\)?\(\text{?normale}\(\text{a}\)?\(\text{?riappropriazione}\(\text{?}\)* Massimo Filippi, autore di \(\text{Il virus e la specie. Diffrazioni della vita informe \) (Mimesis Editore, 2020, pp. 138), uscito da qualche settimana, certo non sarebbe d\(\text{a}\)?\(\text{?accordo. Questo ultimo testo di Filippi non \(\text{A}\)" n\(\text{A}\) un libello estemporaneo, n\(\text{A}\) uno scoop sulla pandemia, \(\text{A}\)" il capitolo di un discorso antispecista, complesso e radicale, iniziato da tempo. Parlare (e praticare) di antispecismo significa osare mettere in questione il lavoro della macchina antropologica e ci\(\text{A}\)2 che appare \(\text{a}\)?\(\text{naturale}\(\text{?** e che invece }\(\text{A}\)" un suo prodotto.

Lâ??esercizio di *specificazione* tenta da sempre, con buoni risultati e qualche sorpresa (come il SARS-Co V-2), la separazione e lâ??ordinamento di organismi viventi â??omogeneiâ?• e, per quanto riguarda quelli biologici, la capacitĂ /possibilitĂ di accoppiarsi e generare â??in naturaâ?• una prole a sua volta feconda. Darwin stesso sapeva benissimo quanto labile e arbitrario fosse ogni confine stabilito, perché i viventi sono continuamente esposti agli effetti dellâ??ambiente che abitano (e dunque si riplasmano, si riconfigurano), al fortuito (potremmo dire allâ??accidente), e soprattutto allâ??addomesticamento da parte degli umani. Perché la specie Ã" innanzitutto â??specie umanaâ?•, prodotto e agente di un taglio e di una classificazione â??solo apparentemente innocente e neutraâ?•, e invece â??profondamente politica e performativaâ?•. La furia classificatoria istituisce confini arbitrari che legittimano la sudditanza, lâ??utilizzo e la condanna a morte di viventi animali o animalizzati, basti pensare ai migranti nei cosiddetti centri di accoglienza, a quelli morti in mare o lungo la strada che li porterà ai barconi della morte. Per quanto riguarda la tetra cronaca della pandemia, ai lavoratori invisibili (quasi tutti neri), che adesso un rigurgito di utilitarismo e di senso di colpa vorrebbe legalizzare.

La tesi forte del libro di Filippi Ã" che la diffusione del SARS-Co V-2 abbia ulteriormente messo in questione la separazione dellâ??â??Uomo dal resto del viventeâ?•, sebbene in un modo paradossale, che da un lato rafforza la categoria di specie e dallâ??altro la indebolisce. Rafforza la categoria di *specie umana* in quanto più o meno vicina o lontana allâ??Animale: i giovani e sani (e produttivi, ipoteticamente) più lontani, â??più umaniâ?• e meno a rischio; gli anziani e malati (e improduttivi) più vicini e più a rischio. Più vicini al Reale della â??vita informeâ?•, per dirla con Lacan (che Filippi utilizza in un modo interessante e molto personale), lontanissimo dallâ??Immaginario umano che vede (ancora, pensate un poâ??) la specie in cima al grattacielo horkheimeriano, ossia *Homo Sapiens*, padrona, *immune*, intoccabile. Ma il virus, in

quanto zoonosi, ossia malattia in grado di compiere il famoso salto di specie, Ã" portatore di un â??antirazzismo biologicoâ?•, ossia non risparmia nessuno.



Ci consegna (o ri-consegna) a un universale che atterrisce, perché in esso ritorna quel rimosso che Ã" la â??nuda vita animaleâ?• che accomuna tutti gli umani e li avvicina agli altri viventi. Non possiamo più, si direbbe, non pensare lâ??Animale, il solo che â??ci può rigenerareâ?•. Ciò Ã" possibile solo assumendo una prospettiva â??minoreâ?• a fronte di quella abituale che non vuole pensare la vulnerabilitÃ, lâ?? *Hilflosigkeit* dellâ??animale umano, sostituendo alla â??retorica del voltoâ?• (di levinasiana memoria) che autorizza inaudite violenze verso chi il volto non ce lâ??ha, â??gli orifiziâ?• che, invece, â??attraversano, bucano, perforano la materia e i corpiâ?• in modo trasversale, e dunque mischiano, confondono, contaminano pericolosamente. â??Riconosciamo i Gregor Samsa non dal volto ma dalle cicatrici che portano sulla schienaâ?•, scrive Filippi, che utilizza gli asterischi laddove appare il vincolo dellâ??appartenenza di genere, dettaglio non trascurabile a cui la scrittura si presta.

Lâ??esercito di morti viventi che nei film di Romero invade il Pianeta, famelico, inarrestabile, acefalo (come la pulsione) e assedia gli umani che si barricano *dentro*, non può non richiamare, *mutatis mutandis*, la nostra recente condizione di rin-*chiusi*, serrati al *fuori* dellâ??esposizione alla malattia. Ma ancora di più richiama le abituali pratiche di esclusione dellâ??altro, del diverso, del *mostro*, al fine di relegarli â??tra le due mortiâ? • (altra concezione lacaniana utilizzata da Filippi nel suo personale modo), quella zona riservata a chi ancora vive ma è già consegnato alla morte.

Il vivo-morto, lo *zombie*, incessantemente torna a ricordare che non siamo né invulnerabili o garantiti, che tutti siamo, in qualche modo, già morti, per dirla con Derrida, abitati da *la vita la morte*. Per questo Filippi non sarebbe dâ??accordo sulla â??riappropriazioneâ?•, persino da parte degli animali non umani, perché il

Pianeta non appartiene a nessuno e immaginare il Mondo, invece, come appartenente lavora a favore della â??violenza che percorre lâ??intera architettura socialeâ?•. Non solo questo luogo che abitiamo non ci appartiene, ma può fare benissimo a meno di noi e persino, come abbiamo appena visto, ribellarsi a noi. Che, come la scatola di sardine di cui parla Lacan in Seminario XI, ci guarda e non ci vede. Ciò che ci interpella non Ã" il nostro Mondo che finisce ma la necessità di â??confrontarsi con il concetto di mondo-senza-di-noiâ?•, con quel registro (Reale) che resiste, ritorna, mette in questione ogni gerarchia tra i viventi.

â??Il virus e la specie. Diffrazioni della vita informeâ?•, Massimo Filippi, Edizioni Mimesis, 2020.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio \tilde{A} " grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

MASSIMO FILIPPI IL VIRUS E LA SPECIE DIFFRAZIONI DELLA VITA INFORME

