

# DOPPIOZERO

---

## La gondola meccanica

Claudio Franzoni

11 Agosto 2020



Quale oggetto Ã" legato a una cittÃ (e una sola cittÃ ) come la gondola a Venezia? SenonchÃ©, avete letto â"gondolaâ" e non avete pensato all'â"imbarcazione. Avete pensato ad attori famosi (come Gary Cooper nel 1955), ad altre celebritÃ (seguite da paparazzi in motoscafo), a palle di vetro con la cittÃ lagunare, ad Alberto Sordi e Nino Manfredi in un film di Dino Risi (*Venezia, la luna e tu*, 1958), a James Bond-Roger Moore con la sua gondola a motore in *Moonraker* (1979). Ma vi verranno soprattutto in mente coppie di innamorati in luna di miele, oppure la canzone di Aznavour (â"Com'Ã" triste Venezia se nella barca c'Ã" / soltanto un gondoliere che guarda verso te...â").



Questo stereotipo delle gondole â"romanticheâ" in una Venezia per turisti era giÃ ben saldo piÃ¹ di un secolo fa, tanto da spingere i Futuristi a una proposta semplice, distruggerle: â"Bruciamo le gondole,

poltrone a dondolo per cretini...â?• (*Contro Venezia passatista*, 1912).

Le gondole di Venezia e il chiaro di luna â?? sÃ¬, proprio quello detestato dai Futuristi â?? stanno assieme in un passo di Goethe, nel suo diario di viaggio in Italia; ma qui, a dispetto di Marinetti e amici, non câ??Ã¬ nessun languore, nessun sdilinquinamento, insomma romanticismo senza romanticherie. Come avranno fatto altri prima di lui â?? gli stranieri che venivano in Italia nel lungo viaggio del â??Grand Tourâ?? â?? anche Goethe, il 6 ottobre 1786, volle ascoltare il canto dei gondolieri.

Era arrivato alla fine di settembre, da Padova, a bordo di un barcone pubblico sulla Brenta; il paesaggio che si aprÃ¬ davanti allo scrittore tedesco doveva essere molto simile a quello descritto in una tela di Francesco Guardi, dipinta una ventina dâ??anni prima (Milano, Poldi Pezzoli).



La sera del 6 ottobre, spuntata la luna, eccolo dunque in gondola. Salirvi, aveva scritto il 29 settembre, lo faceva sentire â??padrone del mare Adriatico, come del resto si sente ogni buon Veneziano non appena si Ã¬ sdraiato nella sua gondolaâ?•. Uno a poppa e uno a prua, i due gondolieri intonano una melodia â??su versi di Tasso e di Ariostoâ?•. Poi accade che uno risponda dalla riva, e continui cosÃ¬ questo canto alternato, tanto piÃ¹ dâ??effetto â?? sostiene Goethe â?? quanta maggiore era la distanza tra le voci. E infatti, alla Giudecca, i due gondolieri scendono e, continuando a cantare, si distanziano; e cosÃ¬ fa lo scrittore, su e giÃ¹ lungo il bordo del canale per ascoltarli da lontano. Un vecchio lÃ¬ vicino â?? non un turista â?? gli dice che anche per lui era un canto commovente, e lo era ancora di piÃ¹ quando a farlo â?? sui versi di Tasso â?? erano le donne lungo la riva, per fare compagnia ai mariti che pescavano in mare.

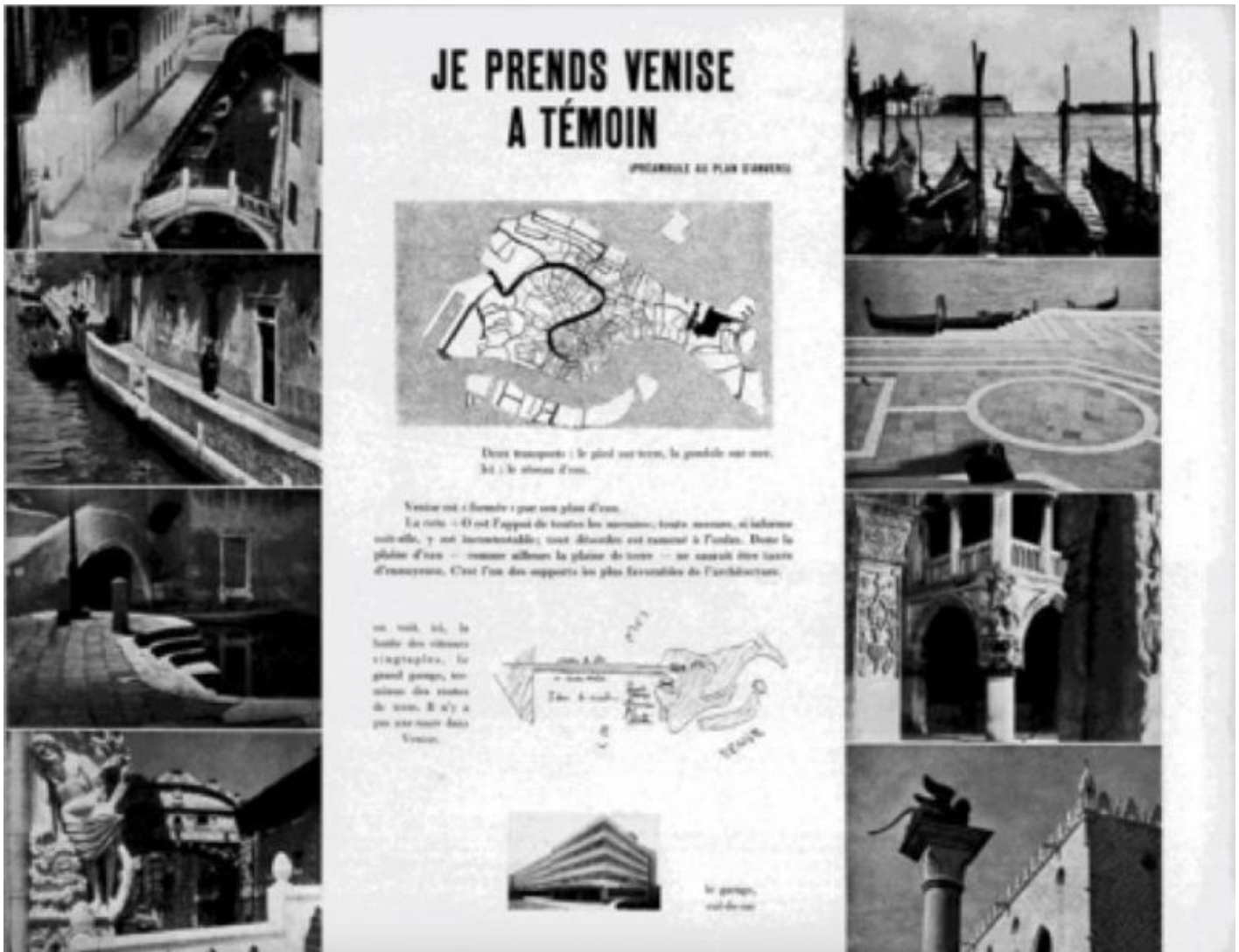
Per Goethe il primo incontro con le gondole, qualche giorno prima, era stato nel segno della memoria: appena una si era avvicinata al barcone proveniente da Padova, si era ricordato di uno dei giocattoli da

bambino, una gondola di legno e di latta, il modellino che il padre aveva portato a casa dal suo viaggio in Italia, nel 1740. Quella dei *souvenir*, infatti, non Ã¨ una pratica inventata dal turismo del Novecento o di oggi (e quelli che da decenni affollano le bancarelle delle grandi cittÃ  d'arte non sono disprezzabili in quanto ricordi di viaggio, ma in quanto oggetti brutti).

Nello stesso anno in cui Goethe scendeva in Italia, a Roma (che poi sarÃ  una delle mete piÃ¹ importanti del suo viaggio) veniva pubblicato in forma anonima un libro dal titolo singolare, *Elementi dell'architettura lodoliana o sia l'arte del fabbricare con soliditÃ  scientifica e con eleganza non capricciosa*. L'autore in realtÃ  era Andrea Memmo, un nobile e diplomatico veneziano che nel libro aveva cercato di riassumere le teorie del maestro, l'architetto (anch'egli veneziano) Carlo Lodoli (1690-1761). Da conoscitore di tutte le arti meccaniche, perciÃ² da esperto dell'attivitÃ  delle botteghe artigiane, Lodoli non disprezzava affatto il lusso dei gran signori, infatti gli artigiani perirebbero di fame senza la loro generositÃ , la loro ambizione, o il loro capriccio. Lodoli di certo pensava anche ai cantieri che fabbricavano le gondole veneziane, imbarcazioni che non potevano essere piÃ¹ scorrevoli, piÃ¹ ubbidienti, piÃ¹ forti, piÃ¹ leggiadre in ogni loro parte, appunto perchÃ© ogni pezzo di legno aveva la sua figura proporzionata alla differente sua indole, ed era messo a luogo con ragione; che se si fosse fatto il fondo di carrubo e le coste d'abete, cioÃ¨ il contrario, la gondola sarebbe una rovina.

Dal punto di vista nautico, la barca veneziana per eccellenza Ã¨ secondo Lodoli Ã¨ era perfetta perchÃ© ogni sua parte aveva una funzione precisa, e la svolgeva con forme e soluzioni tecniche differenziate. Quanto alla scelta dei materiali, Lodoli parla esplicitamente di una loro indole, di una loro vocazione: si potrebbe dire che anche gli artigiani veneziani praticavano quella chiromanzia del legno, che gli scultori tedeschi del Rinascimento adottavano per le statue o i bassorilievi (lo spiega Michael Baxandall in un mirabile saggio di quarant'anni fa, tradotto da Einaudi). In altre parole, quel tipo di legno per quel tipo di funzione.

Agli inizi del Novecento, un altro architetto che proclama la dimensione meccanica della gondola, Le Corbusier: il mio primo stupore Ã¨ suscitato non dal romanticismo della gondola, quanto dalla scoperta dell'impeccabile struttura di questo strumento, cosÃ¬ puramente razionale. Il grande architetto e teorico svizzero interveniva cosÃ¬ a un convegno veneziano nel 1934 (*La lezione della gondola. L'arte e le masse contemporanee*, in *Scritti*, a cura di R. Tamborrino, Einaudi 2003). E aggiungeva: insieme delle gondole, dei pontili d'imbarco e dei pali ai quali sono legate le gondole costituisce uno spettacolo d'arte plastica che suscita emozione; questi insieme, lungo i canali veneziani, realizzano la grande arte che oggi chiamiamo «astratta» (delle vere e proprie installazioni, diremmo noi oggi). Ecco perchÃ©, l'anno seguente, pali, pontili e barche compaiono di una volta anche in *Je prends Venise Ã  tÃ©moin*, un preambolo al suo progetto per la cittÃ  di Anversa.



Nella sua lezione, Le Corbusier invita ad osservare tutti i dettagli dell'imbarcazione, e fa notare quella che Ã ben altro che una curiositÃ : l'asse longitudinale della gondola non Ã diritto, bensÃ curvo; la gondola Ã storta: proprio perchÃ ha un remo solo e per arrivare alla fine della sua corsa deve procedere in senso trasversale! In altre parole, da ferma essa Ã asimmetrica e inclinata: si raddrizzerÃ solo quando sarÃ salito a poppa il gondoliere.

Le Corbusier guarda la gondola come una scultura (la forma nello spazio), ma anche come una macchina (i meccanismi che ne consentono il funzionamento), e arriva cosÃ a concludere che la sua Ã una bellezza totalmente meccanica.



Molti anni dopo, Sergio Bettini (1905-1986) è uno storico dell'arte che andrebbe di nuovo riletto e dedica pagine straordinarie a una parte essenziale della gondola, la forcola, il supporto del remo ( *Venezia. Nascita di una città* , 1978, Neri Pozza). Si potrebbe osservare come un *objet d'art gratuit* , paragonabile a una scultura di Brancusi, di Arp, o, per un confronto più domestico, di [Luigi] Mormorelli, ed ecco, infatti, che Bettini la fotografa da quattro angolazioni diverse; ma la descrizione successiva non tratta la forcola solamente come oggetto da ammirare, perché occorre spiegarne le complesse componenti tecniche (in un fiorire di riferimenti linguistici veneti): infatti lo strumento-forcola deve mutare di continuo forma per rispondere alle diverse condizioni di voga; ecco perché, se il remo veneziano è tutto perfettamente liscio e nudo, la forcola è invece articolata e modellata.



Altro che "gondola romantica": Bettini ci mette dinanzi un oggetto complicato, comprensibile unicamente nella vicenda storica e urbanistica di Venezia, "un gioco d'equilibrio nel quale tutto fa sistema" e in cui svolge un ruolo fondamentale il gesto esperto del gondoliere (ben altro che un pittoresco dettaglio da cartolina): "corpo del vogatore, fusto del remo, forcola, pala del remo, resistenza dell'acqua, tutto in un rapporto reciproco così esatto, che basta che uno di questi elementi manchi o sia fuor di misura, cioè fuori di luogo e di tempo precisi: basta tenere il remo troppo lungo o troppo corto, troppo immerso nell'acqua o troppo in superficie, premerlo o torcerlo col polso in un tempo più o meno lungo e in un punto piuttosto che in un altro della forcola, perché tutto il sistema si scardini". Detto tra parentesi: Bettini ha provato che cosa significa condurre una gondola? Direi proprio di sì, vista la quantità di riferimenti tecnici, il rimando al gergo dei gondolieri ("andar premendo...andar stagando") e, in particolare, viste affermazioni come questa: "vogare alla veneziana, soprattutto in gondola, quando lo abbia imparato, dà una sensazione esaltante, che non è paragonabile a quella di altre voghe...". Insomma: uno storico dell'arte che ha abbandonato il tavolino, e fa esperienza diretta di ciò che sta studiando.

Ma a questo punto occorre chiedersi come mai un'imbarcazione, e le sue parti, debbano richiedere un'organizzazione così elaborata. La risposta di Bettini riformula in modo diverso l'idea già proposta da Le Corbusier, cioè che esiste un'intima relazione tra la gondola e la forma urbana di Venezia: una città nata su "un intrico di isole, di velme, di barene, e di canali tortuosi" vietava una voga da seduti, e imponeva di stare in piedi, di guardare con attenzione davanti a sé.

Ecco in un dipinto di Gentile Bellini (*Il miracolo della Croce*, Venezia, Gallerie dell'Accademia) le agili movenze di alcuni gondolieri, che assistono compunti al ritrovamento delle reliquie cadute in mare; uno di essi, scalzo, è fermo sul bordo della barca, in un equilibrio precario e sicuro allo stesso tempo. Le gondole sono invariate, mutate nel corso dei secoli, ma neppure troppo. Una stabilità che colpisce Le Corbusier: «È un oggetto standard, ancora più standard dell'automobile»; l'architetto si chiede «per quale miracolo? non abbia mai modificato la propria forma, indifferente alla evoluzione degli stili» e ai cambiamenti della moda; e conclude che proprio per questo potremmo acquisire «quella perfezione che a tratti ci rivelano i templi greci».

Ci riconosciamo ancora in queste parole (che non avevano alcuna intenzione provocatoria)? Siamo ancora disposti a considerare la gondola un'opera d'arte a tutti gli effetti, a pensare anzi che la sua è una qualità estetica che appartiene solo alla grande arte? Il fatto è che questa barca, se guardata con gli occhi di Le Corbusier e Sergio Bettini, scuote la visione comune dell'arte, fondata ancora sul grande artista, sull'opera irripetibile del genio, sul gesto innovativo, sull'espressione della personalità e su tutta una lunga serie di rassicuranti luoghi comuni (che rimangono tali anche se applicati all'arte contemporanea). La gondola non ha autore, non è un pezzo unico ed è anzi standardizzata, non è negli spazi algidi di una galleria d'arte, ma nei canali di una città lagunare (per quanto devastata dal turismo contemporaneo).

### **Leggi anche:**

Claudio Franzoni, [Wiligelmo e l'arca](#)

Claudio Franzoni, [Il vino, il mare, le navi](#)

Claudio Franzoni, [La gondola meccanica](#)

Claudio Franzoni, [Le navi dei re magi](#)

Claudio Franzoni, [La nave Argo](#)

Claudio Franzoni, [Faber navalis](#)

Luigi Grazioli, [La spedizione degli Argonauti](#)

Claudio Franzoni | [Navi stanche](#)

*Dal 1958 i cantieri navali Sanlorenzo costruiscono motoryacht su misura di alta qualità, distinguendosi per eleganza senza tempo e una semplicità nelle linee, leggere e filanti, che si svela nella scelta dei materiali e nella cura dei piccoli dettagli.*

---

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio è grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

---



