

DOPPIOZERO

Che cosa vediamo quando leggiamo

[Luisa Bertolini](#)

13 Agosto 2020

Il primo incipit di *Se una notte d'inverno un viaggiatore* di Italo Calvino è ambientato in una stazione ferroviaria, sbuffa una locomotiva, «uno sfiatare di stantuffo» copre l'apertura del capitolo, «una nuvola di fumo nasconde parte del primo capoverso», vetri appannati, nebbia fuori e dentro il buffet della stazione, «sono le pagine del libro ad essere appannate come i vetri d'un vecchio treno, sulle frasi che si posa la nuvola di fumo» (Einaudi, Torino 1979, p. 11). Mendelsund lo interpreta letteralmente e disegna delle nuvolette sulla pagina del libro: non è un semplice gioco, non è un'interpretazione superficiale dello scritto, ma individuazione del tema centrale dell'incipit, di tutti gli incipit di cui è composto questo testo, forse di tutti gli incipit dei libri.

La metafora della nebbia allude al nostro entrare nel libro, in una zona sfocata, indeterminata, imprecisa, brumosa, all'inseguimento di ombre e di fantasmi che subito girano dietro l'angolo, dove forse ci attende una trappola. Calvino lo sa bene e di tanto in tanto interviene con qualche frase performativa rivolta direttamente al lettore che sta seguendo curioso e impaziente la vicenda del Lettore e della Lettrice, intrecciando e mescolando, alla maniera di Escher, il piano della scrittura dell'autore Calvino, il piano della lettura da parte di noi lettori, quello della storia che sta raccontando e delle opinioni dei personaggi delle storie.

Se una notte d'inverno un viaggiatore

Il romanzo comincia in una stazione ferroviaria, sbuffa una locomotiva, uno sfiatatore di stantuffo copre l'apertura del capitolo, una nuvola di fumo nasconde parte del primo capoverso. Nell'odore di stazione passa una ventata d'odore di stazioni. C'è qualcuno che sta guardando attraverso i vetri appannati, apre a un bar, tutto è nebbioso, anche dentro, come visto da occhi di miope, oppure occhi irritati da granelli di carbone. Sono le bagine del libro ad essere appannate come i vetri d'un vecchio treno, è su una sedia che si posa la nuvola di fumo. È una sera piovosa, il barista si siede al bar, si abbottona il soprabito umido; un fischio parte lungo i binari e i vetri lucidi di pioggia.

Un fischio come di locomotiva e un getto di vapore si levano dalla macchina del caffè che il vecchio barista mette sotto il rubinetto come lanciasse un segnale, o almeno così sembra dalla successione delle frasi del secondo capitolo in cui i giocatori ai tavoli richiu-

«Vorresti sapere di più?» scrive a un certo punto rivolgendosi proprio a noi lettori: «di come lei, ma invece solo pochi elementi affiorano dalla pagina scritta, il suo viso resta nascosto tra il fumo e i capelli» (p. 21). Il senso di smarrimento che sempre proviamo e che prova anche la Lettrice iniziando a leggere un nuovo romanzo è legato a questa «nebbia senza forma», come nel racconto *Il capolavoro sconosciuto* di Balzac che Calvino cita nella lezione americana sulla *Visibilità* (*Lezioni americane. Sei proposte per il prossimo millennio*, Garzanti, Milano 1988); dalla mescolanza caotica dei colori nel quadro del vecchio pittore Frenhofer emerge solo un piede femminile, metafora dell'impossibilità di una descrizione completa, che diventa il punto di avvio della trasfigurazione fantastica, dell'immaginazione.

È questo il tema del libro del newyorkese Peter Mendelsund, *Che cosa vediamo quando leggiamo. Una fenomenologia*, tradotto da Maria Teresa De Palma e pubblicato da Corraini edizioni di Mantova. L'autore è director associato presso l'editore Alfred A. Knopf e art director di Pantheon Books, ma anche pianista classico; il suo lavoro principale consiste nel disegnare copertine (vedi *Cover*, powerHouse Books, New York 2014), esattamente nel condensare in un'immagine la suggestione principale di un libro, senza urtare la sensibilità del lettore prima ancora che ne cominci la lettura. Da questa pratica deriva certamente questo testo che contiene una riflessione davvero originale sui meccanismi dell'immaginazione del lettore, sulla sua capacità di dare un volto ai personaggi di un romanzo, di «vedere» gli oggetti, gli animali e le piante descritti nel libro e di collocarli in un luogo. Il primo risultato di questa ricerca è del tutto controintuitivo: le immagini che ci facciamo dei protagonisti dei romanzi che amiamo di più non sono nitide, non sono precise, e noi cerchiamo di metterle a fuoco, ci sfuggono.

Nel romanzo *Al faro* di Virginia Woolf, Lily Briscoe dipinge, per tutta la durata del racconto, un quadro che raffigura la signora Ramsey e il figlio James: Mendelsund ci chiede se riusciamo a immaginarci con precisione la scena, se riusciamo poi a immaginare quello che la pittrice dipinge. No, non ci riusciamo, «la scena e i suoi occupanti sono sfocati, confusi»; forse l'unica cosa chiara che riusciamo a desumere dalla descrizione è proprio quella macchia viola di forma triangolare a cui sono «ridotti» la bellissima madre e il figlio (p. 3). Oppure, proviamo a pensare all'aspetto di Anna Karenina: sulla base della descrizione possiamo crearci tutt'al più un'immagine che, secondo l'autore, risulta peggiore di un identikit della polizia costruito sulla base delle indicazioni di Tolstoj e che troviamo a p. 18. Addirittura il colore degli occhi di Emma Bovary cambia nel corso del libro, senza che noi ce ne accorgiamo (forse qui si tratta piuttosto di riflessi). In breve, nei libri troviamo pezzi sparsi come di un puzzle, ritagli, cocci, «disiecta membra» (l'autore cita Borges), fluttuanti come nella nebbia di Calvino e che noi componiamo e completiamo nella nostra immaginazione.

Siamo portati a pensare che leggere un romanzo è come vedere un film, ma l'immaginazione non sembra funzionare in questo modo. Quando leggo scrive Mendelsund ho l'impressione di guardare all'interno, eppure la mia attenzione è rivolta all'esterno, al libro, che agisce come fosse uno specchio,

uno schermo, un punto di intersezione tra interno ed esterno. Ma interno ed esterno sono termini spaziali, fisici, non sono applicabili alla coscienza. Il libro *Il libro* continua l'autore non è uno specchio, non è uno schermo, vedere e guardare nell'immaginazione non è lo stesso del guardare e vedere con gli occhi: «noi non vediamo il significato. Non nello stesso modo in cui vediamo i cavalli, o le mele, o la pagina che avete sotto gli occhi in questo momento» (p. 265); nel vostro caso: lo schermo del computer). Cita William James: lo sforzo di analizzare la nostra coscienza con l'introspezione assomiglia al tentativo di accendere la luce abbastanza in fretta da poter vedere che aspetto ha il buio» (p. 9).

Il libro procede in questo modo tra affermazioni, ritorni sui propri passi, aforismi e citazioni. Lo stile è quello di Wittgenstein, ma anche la tesi su interno ed esterno, sull'introspezione (Wittgenstein ha ben presente William James), sull'impossibilità di vedere il significato, sulla differenza tra vedere e comprendere o, meglio: tra vedere e rappresentare. Mendelsund cita Wittgenstein più volte cercando di applicare la tesi dei giochi linguistici al tema dell'immaginazione nella lettura. In questo caso il gioco linguistico è fatto dallo scrittore del romanzo, che ci insegna «quando e quanto immaginare» (p. 125), che delinea i tratti caratteristici di un personaggio come (anche) istruzioni per l'uso: «un paio di baffi può essere un indizio, o persino un movente. Ma, soprattutto, può equivalere a uno status e a una funzione, e indicare al lettore chi ha di fronte: se un pedone, una torre, un alfiere, etc.» (p. 74); sulla pagina accanto è disegnata una scacchiera, di nuovo: alla Wittgenstein. Anche il sottotitolo del libro *Una fenomenologia* è compatibile con questo riferimento: Wittgenstein ha certo elaborato complesse descrizioni fenomenologiche, sulla visione, sul vedere come, sui colori, senza pretendere una fondazione e una teoria complessiva della coscienza: nelle *Osservazioni sui colori* aveva scritto: «la fenomenologia non c'è». Per ci sono i problemi fenomenologici» (trad. it. di Mario Trinchero, Einaudi, Torino 1982, p. 15).

CHE COSA VEDIAMO
QUANDO LEGGIAMO



PETER
MENDELSUND



Anche Mendelsund intende lâ??analisi fenomenologica allo stesso modo e affronta altri temi interessanti, come il tempo della lettura, quando leggiamo velocemente e Â«deglutiamo le parole come lâ??acquaÂ» (p. 88), oppure lentamente, rigirando le parole e le frasi sulla lingua (p. 94), ma anche il rapporto tra lettura ad alta voce e occhio che anticipa la voce, lâ??analogia tra le parole e le note, lâ??avvio dellâ??immaginazione: quando iniziamo a leggere un libro. Su questâ??ultimo punto lâ??autore scrive che cominciamo subito ad immaginare; lâ??esempio Ã¨ lâ??incipit dellâ??*Ulisse* di Joyce: Ulisse, solenne e paffuto, costruiamo unâ??immagine, non aspettiamo, ne vien fuori uno strano personaggio evocato dalle parole e dai nomi, cosÃ¬ come quando vediamo una sedia e non stiamo ad aspettare per scoprire di che colore Ã¨.

Ci puÃ² dar fastidio la trasposizione cinematografica che ci Â«rubaÂ» la nostra immagine, ci possono dar fastidio le illustrazioni, come infastidivano Alberto Pisani Â«che non ne poteva soffrire, fÃ²sso state di un Van Dick. Per lui, gli illustratori erano gente, che si volÃ²vano imporre alla fantasia, che, non chiamati, sÃ²introducÃ²vano lÃ², dove desiderava trovarsi col suo autore â?? da solo a soloÂ» (Carlo Dossi, *Vita di Alberto Pisani*, Einaudi, Torino 1976, p. 7). Eppure il libro di Mendelsund Ã¨ paradossalmente un libro affollato di immagini, immagini che suggeriscono insieme i limiti dellâ??immaginazione, la sua incapacitÃ di mettere esattamente a fuoco, di definire il carattere nebuloso delle figure, ma anche la libertÃ combinatoria della fantasia che fissa sulla carta, in un disegno, la suggestione di un suono e di una parola. Si tratta di istruzioni per lâ??uso, geniali trasposizioni in immagine di una ricerca filosofica illustrata, capace di parlare a tutti, come scrive Riccardo Falcinelli nella sua bella recensione su â??Robinsonâ?• (â??La Repubblicaâ?•, 20 giugno 2020): Â«lâ??andamento del libro per associazioni e per salti somiglia a una presentazione PowerPoint (ma fatta molto bene) o a un talk in stile TedÂ», un libro insieme divulgativo e profondo.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

