

# DOPPIOZERO

---

## La mamma dei MÃ¶neskin

[Francesco Mangiapane](#)

8 Marzo 2021

Il giorno dopo la proclamazione a sorpresa dei MÃ¶neskin come vincitori del festival di Sanremo non Ã¨ il momento migliore per trarre conclusioni generali sullo stato dell'arte di questa manifestazione cosÃ¬ importante nell'immaginario italiano. Ragion per cui propongo di rimandare ogni considerazione a quando le bocce saranno ferme, scegliendo di restare, piuttosto, sul pezzo. Ovvero sul pezzo â€œ Zitti e buoni â€œ del gruppo vincitore, provando a leggerlo criticamente.

Si puÃ² cominciare con lâ€™interrogarsi su quale possa essere il posizionamento propriamente musicale del brano. Ã‰ chiara la ripresa di alcuni stilemi, a metÃ  fra punk e glam, che mi ricordano, per il potente drumming, gli Smashing Pumkins. Anche lâ€™esibizione porta a riconoscere il medesimo riferimento, da una parte, all'idea del glam rock di una forte teatralizzazione della performance (cfr. i travestimenti che hanno segnato ognuna delle esibizioni), dall'altra alle sonoritÃ  *hard-core ripulito* (ovvero brandizzato da MTV) dei novanta. Molti spettatori della mia etÃ  (sono a 44) si sono lamentati su Facebook di come il pezzo somigli a una riproposizione in stile di quella musica lÃ¬, che, giÃ  allora, era per lâ€™appunto mainstream. Musicalmente, *Zitti e buoni* sembra una riproposizione â€œin stileâ€• del pop-punk anni â€™90 con un tocco di glam. D'altronde, tutto Sanremo (prima eccezione alla moratoria di non parlare di Sanremo in generale), popolato di artisti giovani e poco noti al grande pubblico, si Ã¨ caratterizzato per una sorta di effetto *Talent Show* (ricordiamo che i MÃ¶neskin vengono da X-Factor), che non si stanca di rilanciare ambientazioni e arrangiamenti della storia della musica leggera (anzi leggerissima) senza una vera responsabilitÃ  artistica, come mere evocazioni. Si tratta di un effetto di â€œmusealizzazioneâ€• dei segni e degli stilemi musicali delle vecchie subculture giovanili che vengono rilanciate come *immaginario*, rivestimento figurativo vuoto, imbastito con lâ€™obiettivo esplicito di offrirsi come intrattenimento televisivo a buon mercato, mero â€œmarketingâ€• rimaneggiato da manager furbi e senza idee, degni rappresentanti di un'industria musicale in piena crisi, prima che economica di idee.

Ma dicevamo di stare sul pezzo, senza abbandonarci a considerazioni generali.

Diamo un'occhiata al testo della canzone:

Loro non sanno di che parlo

Voi siete sporchi, fra', di fango

Giallo di siga fra le dita

Io con la siga camminando

Scusami ma ci credo tanto

Che posso fare questo salto

E anche se la strada Ã¨ in salita  
Per questo ora mi sto allenando  
E buonasera signore e signori  
Fuori gli attori  
Vi conviene toccarvi i coglioni  
Vi conviene stare zitti e buoni  
Qui la gente Ã¨ strana tipo spacciatori  
Troppe notti stavo chiuso fuori  
Mo li prendo a calci 'sti portoni  
Sguardo in alto tipo scalatori  
Quindi scusa mamma se sto sempre fuori ma  
Sono fuori di testa ma diverso da loro  
E tu sei fuori di testa ma diversa da loro  
Siamo fuori di testa ma diversi da loro  
Siamo fuori di testa ma diversi da loro, no  
Io, ho scritto pagine e pagine  
Ho visto sale poi lacrime  
Questi uomini in macchina  
Non scalare le rapide  
Scritto sopra una lapide  
In casa mia non c'Ã¨ Dio  
Ma se trovi il senso del tempo  
Risalirai dal tuo oblio  
E non c'Ã¨ vento che fermi  
La naturale potenza  
Dal punto giusto di vista  
Del vento senti l'ebrezza  
Con ali in cera alla schiena  
RicercherÃ² quell'altezza

Se vuoi fermarmi ritenta

Prova a tagliarmi la testa perchÃ©

Sono fuori di testa ma diverso da loro

E tu sei fuori di testa ma diversa da loro

Siamo fuori di testa ma diversi da loro

Siamo fuori di testa ma diversi da loro

Parla, la gente purtroppo parla

Non sa di che cosa parla

Tu portami dove sto a galla

Che qui mi manca l'aria

Parla, la gente purtroppo parla

Non sa di che cosa parla

Tu portami dove sto a galla

Che qui mi manca l'aria

Parla, la gente purtroppo parla

Non sa di che cazzo parla

Tu portami dove sto a galla

Che qui mi manca l'aria

Ma sono fuori di testa ma diverso da loro

E tu sei fuori di testa ma diversa da loro

Siamo fuori di testa ma diversi da loro

Siamo fuori di testa ma diversi da loro, ah

Noi siamo diversi da loro



Compositori: David Damiano / Ethan Torchio / Thomas Raggi / Victoria De Angelis

I Måneskin hanno ripetutamente dichiarato ai giornalisti come *Zitti e buoni* possa essere annoverato fra le loro prime composizioni che, solo dopo un lungo lavoro di definizione e di arrangiamento, sfocia nella versione che abbiamo potuto ascoltare in tv. Ed è, sempre a dire della band, proprio il fatto che il pezzo non fosse stato scritto specificatamente per Sanremo, a dotarlo di un vantaggio non indifferente rispetto alle proposte degli altri artisti. Non è, infatti, difficile immaginare come nel tentativo di scrivere canzoni «adatte» al pubblico di Sanremo, questi altri artisti avrebbero finito per anestetizzarne la carica innovativa, banalizzandole. Così come è successo: il festival lo ha sostenuto apertamente Manuel Agnelli in una intervista insieme al gruppo proprio per questa ragione, nonostante fosse popolato da ottimi artisti non ha presentato canzoni indimenticabili. Anzi.

Non entrando nel merito di quanto rivendicato da Agnelli e dalla band, si può notare come i Måneskin, con il testo della canzone, rafforzato dalle scelte dell'esibizione, abbiano, per gioco, giocato parte della loro partita proprio sulla relazione con la spazialità presupposta dal festival. Diciamo che la canzone si presta, infatti, a essere naturalmente interpretata in funzione del festival, a partire dalle dinamiche comunicative specifiche chiamate in causa dalla sua «forma teatrale». In che modo?

Innanzitutto, è una questione di generi. Il tempio della musica italiana ha sempre avuto un problema a immaginarsi come platea di musica rock. Da Vasco Rossi a Loredana Berté (solo per fare due nomi noti), il rock, a Sanremo, arriva ultimo (salvo poi, come spesso succede, segnare ugualmente l'immaginario), ottenendo il risultato di scandalizzare le signore ingioiellate del pubblico che, come da copione, vivamente protestano contro la deriva incarnata dai «diabolici» roccettari. Diciamo che questa dialettica fra rock e

musica melodica, prima ancora di sostanzarsi in termini musicali, si presenta come conflitto spaziale (palco rock *versus* platea melodica). Non Ã insomma obbligatorio che la musica rappresentata possa essere archiviata come â?veroâ? rock dagli intenditori, lâ?importante Ã la retorica che la costituisce, che punta tutto sul â?disaccordoâ? e sul tradimento delle aspettative di genere fra scena e platea (e sÃ, ovviamente Ã significativo che stavolta non ci fosse, causa Covid, nessuno a protestare dallâ?altro lato della barricata). La canzone dei MÃneskin cavalca, inizialmente, una dialettica cosÃ articolata facendone esplicito oggetto di discorso. Diciamo che il testo, a un certo punto, si presterÃ a essere letto come una sorta di imbrigliamento di una tale situazione comunicativa di conflitto fra scena e platea, proponendosi come *discorso sul festival* (e sullo show business in generale), fondato a partire da una ideologica contrapposizione fra un *noi* (artistico) e un *voi* (perbenista), salvo poi passare al vero obiettivo polemico che Ã rappresentato dal pronome *loro*. Se vista da questo punto di vista, la canzone costruisce un vero e proprio discorso kitsch, nella misura in cui drammatizza le dinamiche passionali interne della performance, avvitandosi su se stessa.

E cosa dice di questa situazione? Si puÃ² intanto registrare come a essere fatto oggetto di drammatizzazione sia la capacitÃ del cantante di riuscire nellâ?esibizione. Egli assume la prima persona e si mostra sicuro di sÃ© (â?Scusami ma ci credo tanto che posso fare questo saltoâ?) a un *tu* (a cui presto saremo in grado di dare unâ?identitÃ), malgrado il fatto che egli sia convinto che *loro* non siano allâ?altezza di comprendere il messaggio artistico di cui egli Ã portatore (â?loro non sanno di che parloâ?). Lâ?inizio del pezzo Ã, allora, segnato da una quadruplici organizzazione pronominale: da una parte câ?Ã lâ?enunciatore (in prima persona) che si presenta come soggetto sul punto di esplodere, in impaziente attesa (fra una â?sigâ? e lâ?altra), impegnato in un itinerario di formazione (â?e anche se la strada Ã in salita, per questo ora mi sto allenandoâ?), dallâ?altro, *loro* (di cui fino ad adesso sappiamo che non comprendono le istanze del cantante), câ?Ã *tu*, ancora indeterminato, e, infine, un *voi* (la band?) che si caratterizza per il fatto di essere â?sporco di fangoâ?. Non sarebbe forse azzardato desumere che una tale notazione sulla sporcizia possa essere assunta in maniera euforica nella qualitÃ di segno di autenticitÃ per differenza rispetto alla leccata ipocrisia attribuita a â?loroâ?. Arriva, comunque, il momento dellâ?esibizione, che viene segnalato dallâ?utilizzo del gergo teatrale (â?signore e signoriâ? â?fuori gli attoriâ?), espedito per evocare una concezione tradizionale del teatro borghese caratterizzata da una netta separazione fra scena e sala.

Ã cosÃ che si cambia registro enunciativo e il *voi* passa verosimilmente a indicare il rapporto con il pubblico in sala. Ã proprio a partire da questa organizzazione che puÃ² partire la provocazione anti-borghese (â?vi conviene toccarvi i coglioniâ?, ovvero fare gli scongiuri nella misura in cui si tratterÃ di unâ?esperienza in qualche modo rischiosa, in cui meglio non assumere atteggiamenti conflittuali, â?vi conviene stare zitti e buoniâ?). Ma come si diceva in apertura questa tensione fra platea e sala Ã solo iniziale, perchÃ il vero obiettivo polemico Ã verso *coloro* che stanno nel retroscena. Il *voi*, infatti, si dilegua per lasciare, il posto a *loro*, â?gente stranaâ?, â?come spacciatoriâ? (e quindi cattivi). Sembrerebbe che a essere messo in questione sia un cÃ'tÃ di â?addetti ai lavoriâ? imputato di rallentare lâ?affermazione dellâ?artista (â?troppe notti stavo chiuso fuoriâ?, â?mo li prendo a calci â?sti portoniâ? •, mantenendo uno â?sguardo in alto tipo scalatoriâ?). Lâ?enunciatore matura, insomma, la convinzione di aver raggiunto una sorta di consapevolezza artistica che si costituisce per differenza dalla mediocritÃ del mondo della musica professionale che, oltre ad apparire losco (â?gente stranaâ?), appare chiuso in se stesso e autoreferenziale. Da questo punto di vista, *io* capisce che per affermare se stesso (e riuscire a â?entrareâ? nel mondo dello show business che conta) non puÃ² accontentarsi di bussare educatamente, quanto piuttosto procedere con le maniere forti (â?mo li prendo a calci â?sti portoniâ? puntando alla vetta, â?sguardo in alto tipo scalatoriâ?). Lâ?alto diventa figura della purezza artistica contro il basso della mediocritÃ attribuita a questo fantomatico *loro*.

Ã? a questo punto che spunta un altro personaggio. La vera chiave ideologica del pezzo. CiÃ² che rende, a dispetto delle apparenze, il suo portato perfettamente sanremese. Ã? la mamma. Che si concretizza come riferimento della seconda persona (il *tu*) a cui il cantante si rivolge direttamente (â??quindi scusa mamma se sto sempre fuoriâ?•). Ã? lei la migliore alleata del figlio nella scalata alla realizzazione di sÃ© (che, vale la pena notare, non si distingue da una scalata al successo).

PuÃ² giungere, quindi, il ritornello. Che Ã? interessante, nella misura in cui vede il cantante-enunciatore narcisisticamente proiettare su se stesso il giudizio negativo, verosimilmente affibbiatogli da *loro*, di essere â??fuori di testaâ?•. *Io* brandisce un tale appellativo come una specie di medaglia al valore, di cui andare fiero, pur di sottolineare la propria differenza, di essere considerato â??diverso da loroâ?•. Ed Ã? proprio su questa sorta di rivendicazione di un primato etico rispetto ai propri interlocutori che si costruisce la pocâ??anzi evocata solidarietà familiare fra madre e figlio in un noi inclusivo che fa emergere lâ??autenticitÃ morale del *noi* (madre + cantante) per differenza rispetto alla falsitÃ morale di *loro*. E allora questa autenticitÃ (madre e figlio, ambedue â??fuori di testaâ?•) diventa il vero valore da preservare, in uno sforzo di mantenimento di sÃ© contro le lusinghe di â??corruzioneâ?• del mercato discografico.

I MÃ¶neskin si dipingono cosÃ¬ come il vero partito degli onesti, basato sulla sostanza dei valori tradizionali della famiglia nonostante il loro ribellismo di facciata. Essere e sembrare vengono, insomma, capovolti: coloro che sembrano â??fuori di testaâ?• (mamma e figlio) in realtÃ sono gli unici (moralmente) presentabili laddove coloro che appaiono presentabili (â??questi uomini in macchinaâ?•) sono in realtÃ nemici, ostacoli alla realizzazione artistica (o alla scalata al successo che, come si diceva, non si distinguono). Di nuovo torna la prima persona che contrappone il gesto creativo e sofferente dellâ??autore (â??Io, ho scritto pagine e pagineâ?•, â??ho visto sale poi lacrimeâ?•) alla resistenza di chi oppone ostacoli, predicando di â??non scalare le rapideâ?• (ovvero di non rischiare). Ã? allora che si staglia una via dâ??uscita allâ??orizzonte, legata a una sorta di ri-centramento psicologico dellâ??artista grazie al quale sarÃ in grado di abbattere qualsiasi ostacolo (â??in casa mia non c'Ã Dioâ?•, â??ma se trovi il senso del tempoâ?•, â??risalirai dal tuo oblioâ?•). Acquisire â??il giusto punto di vistaâ?•, ricentrarsi, Ã? la vera conquista dellâ??eroe che adesso puÃ² dare del *tu* alla propria controparte (â??Se vuoi fermarmi ritentaâ?•) ormai sopraffatta che, auspicabilmente non vorrÃ , per fermare il suo antagonista, arrivare fino alla sua uccisione simbolica (â??prova a tagliarmi la testaâ?•).

Di tutto questo patire, il pubblico, â??la genteâ?• Ã? inconsapevole (e perchÃ© no, forse anche un poâ?? *falza*): â??parla, la gente purtroppo parla, non sa di che cazzo parlaâ?•. Il verbo parlare Ã? utilizzato qui in senso generico, si dice â??la gente parlaâ?• intendendo â??parla senza criterioâ?•, senza conoscere i veri nodi del contendere. Lâ??unico alleato in questa battaglia che aiuta il figlio a vederci chiaro Ã? la mamma. A cui infine il cantante si rivolge per essere â??salvatoâ?• dal soffocante velo di ipocrisia in cui Ã? costretto a muoversi (â??Tu portami dove sto a gallaâ?•, â??che qui mi manca l'ariaâ?•). La loro alleanza Ã? suggellata dallâ??ultima strofa del ritornello che chiude il pezzo: â??noi (mamma e figlio) siamo diversi da loroâ?•. Ã? lâ??alleanza fra mamma e figlio la chiave di tutto. Sanremo ringrazia: primo posto.

---

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã? grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

---

