

DOPPIOZERO

Cibo e gioco: dilettanti in cucina

Gianfranco Marrone

16 Settembre 2021

Mai giocare col cibo, dileggiarlo, riderci su. Mangiare è e men che meno cucinare è una faccenda tanto vitale per il corpo quanto corroborante per la mente, la cognizione, la cultura. Dunque sacra. Ingoiamo e ancor prima prepariamo bocconi e pietanze, calorie e manicaretti, e con essi altrettanti segni, simboli, significati: cose che, costituendoci nel fisico, e trasformandoci nello spirito, parlano di noi, ci rappresentano, ci danno una prima basilare idea di quella che è la nostra più intima autocoscienza, individuale come sociale. Nulla di più lontano, dunque, dall'attività ludica, da quel fare disinteressato che lo spasso fine a se stesso.

Quante volte lo abbiamo sentito ripetere, silenziosamente suggerire, pensosamente declamare? Si tratta, difatti, del più trito luogo comune, e cioè dell'idea o, meglio, dell'ideologia per la quale tutto ciò che è legato al cibo, all'alimentazione, alla cucina e alla tavola è impegno tanto serio quanto faticoso, grave e accigliato proprio perché esito di un affaccendarsi continuo, di uno sforzo quotidiano di cui non si può, per principio fisiologico, fare a meno: cucinare serve a nutrirsi, e stop; tutto il resto è letteratura. Un'idea, diciamo subito, banale e semplificatoria, non fosse altro perché declina in modo assai ingenuo, e perciò terrorifico, tutti gli elementi in ballo (e i loro rispettivi contrari): il cibo (e la denutrizione), il gioco (e il lavoro), il segno (e la cosa).

Basta rifletterci un attimo per rendersi conto che, là dove finisce il bisogno animale della nutrizione e l'angoscia collettiva della fame, comincia l'universo antropologico del cibo, e con esso i giochi millenari allegri e no, tanto spensierati quanto profondi che ne fanno il luogo privilegiato in cui piacere e conoscenza, goduria e cultura, divertimento e socialità non si oppongono affatto, trovando anzi occasioni plurali e differenziate per sciogliersi in sintesi superiori. Kant, pervicace amante della convivialità, sosteneva che il gusto è piacere senza interesse: non solo quando è, metaforicamente, apprezzamento della bellezza artistica o naturale, ma già se rimane, letteralmente, accostamento sensoriale al cibo. Parlava non a caso, a questo proposito, di libero gioco delle facoltà mentali, ivi compresa, manco a dirlo, la conoscenza sensibile. Principio su cui non poteva non essere d'accordo l'ottocentesco fondatore della gastronomia come scienza, ovvero quel giudice crapulone che fu Brillat-Savarin, per il quale la felicità dell'uomo consiste nel condividere la medesima tavolata di fronte a sofisticate leccornie e generosi calici di Borgogna. Se il vino, amava ripetere Hemingway, è il segno più riuscito della civiltà umana, i segni e i simboli, dal canto loro, non hanno in sé nulla di necessariamente pensoso, non esprimono concetti ma rielaborano saggezze vissute, dunque anche e soprattutto quelle ludiche, piacevoli, giovali. Quanto al gioco, non sarà necessario, qui e ora, ribadire il carattere fondativo, intrinsecamente culturale, etnico: basti pensare al caso della festa.

Il tutto per ricordare, e sottolineare, che fra cibo e gioco c'è molto più feeling del previsto, o quanto meno di ciò che prevede il senso comune, sempre più lontano, oggi come ieri, dal beneamato buon senso. Limitiamoci, per dirne ancora, alla contemporaneità. E limitiamoci alla cucina, attività che prelude alla convivialità senza necessariamente esserlo. Immergiamoci così nel mondo dei media vecchi e nuovi che,

permeando la nostra esperienza, la (ri)costituiscono alla base. In tale mondo, si sa, la cucina da alcuni anni a questa parte (ma citando il solito Mario Soldati possiamo tornare assai indietro nel tempo) fa spettacolo. L'â?imperante gastromania riempie all'â?unisono schermi televisivi e display di smartphone con ricette della nonna e timide spadellate, preziose raccomandazioni dello chef e obbedienti richiami alle tradizioni gastronomiche locali. Di modo che i cosiddetti game show che spopolano nei palinsesti tv usano la stanza dei fornelli come ambientazione di sfondo, laddove la presunta libert  d'â?espressione dei blogger in rete passa attraverso contenuti quasi esclusivamente culinari. Il cibo, in altri termini, doma ogni conflitto possibile fra tecnologie comunicative, mettendo d'â?accordo, e intrecciando fra loro, discorsi sociali e piattaforme mediatiche meno diversi di quanto non sembri. E soprattutto coniugando da par suo attivit  culinarie con istanze ludiche.

Pura moda destinata a divenire fuori moda? andazzo passeggero di cui, fra breve, nessuno ricorder  pi ¹ nulla? Da anni si profetizza la fine della gastromania. La quale per ², pur assumendo facce e valori incessantemente nuovi, non accenna veramente a scomparire. E la ragione profonda di questa longevit  sta con buona probabilit  in questo legame segreto fra cucina e gioco, che i media appunto mettono in scena, non riuscendo loro malgrado a inflazionarlo. Analogamente in rete, per non dire nei social, il tema della gastronomia continua a furoreggiare. Il pubblico dei media non sar  pi ¹ generalista, ma alla cucina come gioco non ci rinuncia per alcun motivo al mondo.

Michael Pollan



THE CHERRY PIE on the RED TRAY in
the BASE CAFETERIA IS A MOMENTARY
BRIGHT SPOT.

COTTO

Adelphi

Il fatto Ã che, come ha ricordato per esempio Michael Pollan in *Cotto* ([vedi recensione su doppiozero](#)), da alcuni decenni in qua lâ?attivitÃ culinaria Ã fortemente cambiata, soprattutto per quel che concerne le sue valorizzazioni sociali, e dunque i suoi significati antropologici. Se, come sembra, lâ?uomo Ã lâ?unico animale che cucina, per farlo ha da sempre dovuto destinare una parte non indifferente della propria giornata a trasformare le materie procacciate â? vegetali come animali â? in cibo accettabile, gradevole al gusto prima ancora che sicuro per lo stomaco. Lâ?attivitÃ culinaria (simbolizzante, sacrale, sociale che sia) in un modo come nellâ?altro Ã stata prerogativa di alcuni precisi soggetti (appartenenti per lo piÃ¹ al genere femminile negli ambienti domestici, a quello maschile nei luoghi di ristorazione), espressamente deputati per praticarla. Nelle diverse epoche storiche, nei diversi paesi del mondo, Ã stato necessario che a un certo punto della giornata qualcuno abbia dovuto sospendere quel che faceva (lavorare come dormire) per mettersi a cucinare, per garantire a se stesso e agli altri un pasto adeguato.

Ma oggi, ricorda Pollan, non Ã piÃ¹ cosÃ¬. Lâ?industria alimentare, nel bene come nel male, e con essa i suoi derivati (si pensi al delivery food), hanno progressivamente modificato gli scenari gastronomici, negando di fatto lâ?obbligo â? fisiologico come sociale â? del cucinare. Da un bel poâ? di tempo in qua (cosa che lâ?attuale pandemia ha solo accelerato, mostrandocene gli effetti) Ã perfettamente possibile mangiare, e mangiare anche bene, senza cucinare, e senza che nessuno nei nostri dintorni (soprattutto in famiglia) cucini per noi. Vado al supermercato e trovo pietanze giÃ pronte di tutti tipi, etniche comprese: basta un colpo di microonde ed Ã fatta. Tiro su il telefono e chiamo il pizzicagnolo dellâ?angolo che mi consegna manicaretti sopraffini. Internet Ã zeppa di siti dove ordinare cibo meraviglioso che ci viene recapitato posto casa in venti minuti. Come dire che posso perfettamente abolire la famigerata stanza dei fuochi dal mio appartamento senza minimamente soffrirne. Cucinare non Ã piÃ¹ necessario.

Motivo per cui, concludendo il ragionamento, la cucina Ã diventata unâ?attivitÃ ludica, un piacere senza interesse, una faccenda bella, divertente, giocosa, proprio perchÃ© tuttâ?altro che utile. Roba da dilettanti, avventurieri alle prime armi, sfaccendati che, compulsando a piÃ¹ non posso ricettari dâ?ogni forma e natura (cartacei, televisivi, digitali), si improvvisano cuochi competenti cosÃ¬ come potrebbero, senza percepire differenza alcuna, giocare a golf o a poker, andare in palestra o in piscina, partire per i mari del Sud o spettegolare con il portiere dello stabile. Spieghiamo cosÃ¬ lâ?interesse costante verso le trasmissioni televisive sulla cucina, rientrano esse nel genere del game show oppure in quello del documentario giornalistico; cosÃ¬ come capiamo il proliferare di tutti questi blog culinari dove persone ufficialmente non professioniste somministrano ricette ai loro fedeli seguaci, influenzando piÃ¹ che altro una passione culinaria fine a se stessa, giocosa, divertente, senza per questo essere meno rilevante. Ã in atto insomma â? va detto senza tema dâ?esagerare â? una vera e propria rivoluzione antropologica.

Da quando decine di migliaia di anni fa, nel Neolitico, la cosiddetta scoperta del fuoco portÃ² allâ?invenzione della cucina, lâ?azione del cuocere Ã stata caricata di simbologie dâ?ogni tipo, ma soprattutto considerata una pratica necessaria, indispensabile, e con ciÃ² delegata â? spesso forzatamente â? a personale appositamente specializzato (in casa e no). Da un poâ? di tempo in qua non Ã piÃ¹ cosÃ¬. Lâ?inversione Ã totale: si cucina per diletto, per gioco, per piacere, con esiti non sempre riusciti, talvolta disastrosi, comunque sociologicamente interessanti: adesso, per esempio, che lâ?obbligo del cucinare Ã venuto meno, alla macchina del gas si accostano per lo piÃ¹ gli uomini, mentre le donne, e le nonne, forti della loro competenza acquisita nei millenni, assumono il ruolo di dispensatrici di consigli (divengono per esempio delle blogger); oppure, altro esempio, se sino a poco tempo fa si ospitavano gli amici a cena, cioÃ¬ per mangiare, adesso li si invita a casa per cucinare insieme, per sperimentare tutti uniti, fra lâ?ironico e il patetico, quelle nuove pietanze di cui sâ?Ã letto nellâ?ultimo ricettario di grido.

Ma stiamo attenti: fra il giocatore che spadella in tv e il ragazzone che compie la medesima operazione fra i muri domestici c'è un' analogia solo apparente. Nel primo caso siamo in un gioco che mal nasconde una finalità, dunque un fare utilitario: il dilettante che cucina a MasterChef lo fa per diventare un cuoco ricco e acclamato. Nel secondo caso, invece, il dilettante resta tale, in tutti i sensi del termine: è un non professionista che si diverte, surrettiziamente ma significativamente negando il valore strumentale della cucina. Nonch  affermando il suo carattere ludico.

È ancora presto per comprendere come si svilupperanno le cose in futuro: se cio  questa tendenza della cucina verso il gioco, che i media scimmiettano ai loro fini, rester , com'  per adesso, una pratica d lite, una roba chic che tende forse al ridicolo, o diverr  invece, come non   impossibile immaginare, un comportamento diffuso. Di una cosa (che Pollan dimentica) siamo pur certi: che, da qualche parte, dei fornelli staranno comunque accesi: quelli di chi prepara il cibo da consegnare a casa, o predispongono i tv-dinner surgelati che troviamo al supermarket sotto casa. Dalle schiavit  ci si libera assai pi  lentamente: e non   un gioco.

Scopri "Cibo e Gioco, il geoportale della cultura alimentare al Tocat . Festival Internazionale dei Giochi in Strada, a Verona e online dal 17 al 19 Settembre 2021. Conferenze, esposizioni, laboratori, proiezioni e spettacoli teatrali legati al mondo del Gioco e Sport Tradizionale - www.tocati.it"

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio   grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

