DOPPIOZERO

Grano primo cibo

Gianfranco Marrone
6 Luglio 2022

Le guerre portano al dunque, si sa. E questâ??ultima non poteva essere da meno. I beni di prima necessitÃ che scarseggiano, che non circolano, che divengono quindi oggetto del contendere, sembrano essere, seguendo in queste settimane i media vecchi e nuovi, soprattutto due: il grano e il gas. Come dire: massa ed energia. PiÃ¹ basic di cosÃ¬.

Facile giocare alla relativitÃ , sapendolo fare. CosÃ¬ come Ã¨ stato facile lanciare accorate filippiche sullâ??importanza civile e sociale del metano, agitando gli spettri delle strade prive di illuminazione, degli appartamenti gelidi, delle auto in garage, delle catene di montaggio in disuso. Come anche, altro *volet* della questione, non Ã¨ mancato chi, giustamente, ha ricordato che in queste terribili situazioni belliche lâ??energia non Ã¨ un dato di fatto ma un problema da fronteggiare: quale energia? e per fare che? A partire da quale immagine di societÃ che ci piace sostenere, in cui vorremo vivere, noi e i nostri figli?

Del grano sâ??Ã¨ detto meno, forse perchÃ© considerato ovvio, nel suo essere inteso un alimento di base, una merce naturale e necessaria, nientâ??altro che una commodity: facendolo diventare banale benzina per il corpo, carburante che produce energia somatica. Riducendolo insomma al gas di cui sopra.

Ma le tonnellate e tonnellate di grano accatastate da mesi nei silos di Odessa, se potessero parlare, spiegherebbero che le cose sono un poâ?? piÃ¹ complicate di cosÃ¬, un poâ?? piÃ¹ umane, piÃ¹ coinvolgenti, antropologicamente assai piÃ¹ rilevanti. Stipati fino allâ??inverosimile, schiacciati lâ??uno sullâ??altro a miliardi di miliardi dentro questi magazzini immensi, i chicchi del grano delle steppe sono adesso senza piÃ¹ patria e famiglia, senza identitÃ , senza differenze. Quel che conta, in questi mesi, sempre seguendo la voce dominante dei media, sembra essere soltanto la quantitÃ , il peso, il volume: nientâ??altro. CiÃ² di cui si lamenta lâ??assenza Ã¨ la massa del frumento, appunto, non la sua fisionomia, meno che mai il suo valore simbolico.

Eppure fino a pochi mesi fa il dibattito sui grani era molto acceso: si discuteva di qualitÃ e di tipologie, di giganteschi sistemi di stoccaggio e di semi antichi, di recupero delle colture locali, come anche di varietÃ di pani, di diverse forme di lievitazione, di sperimentazioni tecnologiche e di tradizioni contadine da riattivare. Nel dibattito sullâ??alimentazione contemporanea, o se si vuole sul food come linguaggio piÃ¹ ancora che come propellente, in quella che nel bene o nel male dobbiamo continuare a chiamare gastromania la figura del fornaio aveva un posto di tutto rilievo. Câ??Ã¨ pure una rivista assai chic, distribuita in Italia con parsimonia da marketing raffinato, che si chiama â??Lâ??integraleâ?•, dove lo sguardo pornografico sugli alveoli della mollica Ã¨ praticato e al tempo stesso sottoposto a critica feroce.

In un libro straordinario degli anni Quaranta del Novecento recentemente ristampato (se ne Ã¨ parlato qui), lo scrittore tedesco Heinrich Eduard Jacob ricostruisce la storia di ben *Seimila anni di pane*. E racconta di tutto, mostrando assai bene i molteplici nessi, spesso sovrapposizioni e traduzioni, fra sacro e profano, economia e societÃ , alimentazione e cultura, politica e scienza che la complessa lavorazione del grano ha instaurato nella storia occidentale, andando dallâ??invenzione dellâ??aratro a quella del forno, dalla scoperta dellâ??agricoltura a quella del sudore della fronte, dallâ??uso del pane come moneta presso gli Egizi al culto greco di Demetra, dal *panem et circenses* dei romani al pane corpo eucaristico della cristianitÃ , dai monaci-

mugnai medievali alle *jacqueries* trecentesche (tutte al grido *le pain se lÃ¨ve*), giÃ¹ giÃ¹ sino alle grandi rivoluzioni â?? lâ??americana, la francese, la russa â?? che in nome del frumento e dei suoi prodotti sono state condotte, per giungere alle orride pagnotte piene di segatura nei campi di sterminio nazisti.

Come dire che il grano Ã¨ sempre stato tuttâ??altro che pura massa materica nutritiva, perchÃ© a partire da esso (cereale â??domesticoâ?? giÃ dalla preistoria) e dalla sua complessa trasformazione in pane (coltivazione, trebbiatura, lievitazione, cotturaâ?¦) le societÃ umane hanno rivendicato il loro essere prima di tutto civiltÃ , costruzioni simboliche che orgogliosamente si insinuano fra la indiscussa superioritÃ degli dÃ¨i e la problematica inferioritÃ degli animali. Fare il pane Ã¨ sempre stata unâ??arte, in tutti i sensi del termine, compreso quello della plastica scultorea.

La letteratura sul grano Ã¨ ricchissima, e non poteva essere altrimenti, perchÃ© si occupa di tutto ciÃ² che ha a che fare con lâ??umanitÃ stessa e le sue varie formazioni antropologiche. Basti pensare a quel capolavoro che Ã¨ *Il pane selvaggio* di Piero Camporesi (1980), dettagliata ricostruzione dei modi in cui il pane guasto dei contadini ultraindigenti del XVII secolo finiva per diventare involontaria droga campestre. Oppure a *Pane nostro* di Pedrag Matvejevic (2009), che giÃ dal doppio gioco di parole del titolo segnala, da un lato, il valore fortemente religioso del frumento e, dallâ??altro, la centralitÃ del Mediterraneo per la sua lunghissima storia. â??Dacci oggi il nostro pane quotidianoâ?•, invoca del resto la preghiera per antonomasia al Dio cristiano. Che da lassÃ¹, possiamo immaginarlo, guarda ai silos di Odessa con somma tristezza. Che ci avrebbe creato a fare?

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO