

DOPPIOZERO

Modelli materni impossibili

[Laura Pigozzi](#)

2 Febbraio 2023

La tragedia della mamma di Roma, il cui neonato Ã¨ morto soffocato dal peso del suo corpo addormentato, ha riaperto le discussioni sul co-sleeping e sull'aiuto che manca alle madri nel nostro Paese. Non abbiamo molti dettagli di questa vicenda che utilizziamo qui solo per introdurre qualche riflessione, non certo per dare un giudizio su un avvenimento ancora al vaglio.

La condivisione del letto Ã¨ uno dei cavalli di battaglia di associazioni e movimenti che puntano sul recupero di uno scambio â??naturaleâ?• madre-bambino. Tuttavia, sul sito del Ministero della salute italiano leggiamo che â??la condivisione nel letto dei genitori non Ã¨ la scelta piÃ¹ sicura e puÃ² portare a un aumento del rischio di morte improvvisa del lattante (SIDS: sudden infant death syndrome)â?•. Di fronte a sciagure come quella della mamma di Roma, sembra di tornare alle tragedie antiche, come quella del racconto biblico di Salomone, il re degli ebrei che ha dovuto intervenire quando un figlio di una madre "Ã¨ morto durante la notte perchÃ© essa gli si era coricata sopra" (*Primo libro dei Re* 3,16-28). PerchÃ©, anche se poco conosciuto, questo Ã¨ l'antefatto della nota vicenda in cui Salomone ebbe il difficile compito di decidere chi fosse la vera madre tra due donne che si contendevano un bambino.

Il co-sleeping, o il co-bedding, definiscono quella pratica, oggi molto diffusa (â??tutti i bambini della classe di mio figlio lo fannoâ?•, mi dice una madre) che consiste nel dormire insieme al bambino. Alcune madri credono, o piuttosto sono indotte a credere, che dormire con il proprio figlio sia quanto di piÃ¹ naturale possa esserci perchÃ© lo fanno gli animali e molti popoli della terra. Ã¨ una pratica che realizza ciÃ² che la pulsione di mamma e bambino "naturalmente" desiderano, cioÃ¨ la spinta a rifondersi. Tuttavia, il fare di nuovo Uno Ã¨ solo un immaginario della gravidanza perchÃ© il bambino Ã¨ separato dalla madre anche in utero: nessuno puÃ² essere davvero Uno se non nella morte, suggerisce Lacan. Desiderare di tornare allo stato pre-parto Ã¨ immaginare un godimento fusionale che guasta la vita vera. Per lâ?uomo la biologia e la natura sono narrazioni elementari e inadeguate. Per dirla piÃ¹ precisamente: non Ã¨ il fatto che venga dal mio ventre che mi permette di trasmettere qualcosa a mio figlio, ma il fatto che *nonostante* venga dal mio ventre posso accoglierlo psichicamente, posso stabilire una filiazione culturale con lui.

Quei nove mesi della gravidanza non sono solo natura, bensÃ¬ sono un tempo altamente psichico in cui si giocano giÃ molte cose e anche, non raramente, molti fantasmi. Non Ã¨ questione di biologia, non siamo gatte. Per dirla piÃ¹ precisamente la biologia Ã¨ un inciampo. Scrivendo questa frase, ho fatto io un inciampo, un lapsus calami, ho scritto *biologia* e difatti la biologia da sola rappresenta un luogo cieco per la complessitÃ dell'umano. I fenomeni biologici attraggono perchÃ© forniscono spiegazioni apparentemente semplici che, nella loro linearitÃ, possono sembrare definitive. Non Ã¨ nel dormire insieme al bambino che si forma il legame con lui, ma nella filiazione, nella possibilitÃ di uno spazio psichico di accoglienza e distinzione.

Tornando a re Salomone, ciÃ² che egli fa non Ã¨ individuare la madre biologica, tutt'altro: egli sospende la veritÃ biologica perchÃ© ciÃ² che gli interessa Ã¨ capire chi sia la madre che alleverrÃ meglio il figlio e la individua in quella che non accetta di tagliarlo a metÃ con la spada, che non lo lacera per soddisfare il bisogno di volerne un pezzo tutto per sÃ©.

Le madri oggi sono immerse nella narrazione di una maternità che, se da una parte le esalta in una nuova e scintillante cornice eroica, dall'altra chiede loro presenza e dedizione continua, anzi le esalta proprio in quanto sacrificali. Si dimentica che la maternità è un evento eccezionale nella vita di una donna, che può infragilirla, destabilizzarla. Non lo si dice perché si preferisce idealizzare, falsificare, far credere che una madre, partorendo, acquisisca superpoteri e supersaperi: il famoso «quando avrai figli tuoi, saprai» come se il partorire ci facesse più intelligenti. Invece, sostenere quel palco di menzogne richiede alle donne sacrifici enormi, come quell'essere con la tetta reale e metaforica sempre a disposizione, come ancelle del godimento, mortifero e capitalistico, mentre il bambino diventa oggetto di soddisfazione che soggetto di cui si ha la responsabilità della crescita. Con un mainstream sulla maternità costruita, una madre non ha più tempo, non ha altra vita oltre quella che infonde al suo bambino e che il suo piccolo infonde in lei: e così abbiamo raggiunto il temibile traguardo che vede la metà delle neomamme italiane che non lavora (Bes Istat 2022). Basterebbero queste cifre agghiaccianti per cambiare le politiche di sostegno a una maternità celebrata a parole ma schiacciata nei fatti per mancanza di un progetto serio che riguardi madri e bambini. Un progetto in cui, ad esempio, si possa pensare che non solo la scuola materna ma anche il nido sia una imperdibile opportunità per il bambino, quantomeno per sperimentare quello strutturante andare e venire della madre che potrebbe non vivere mai fino ai sei anni, cioè al tempo dell'inizio delle elementari. In Italia, sostenere che è un bene separare la diade madre-bambino è considerato pressoché a poco un progetto delittuoso.

Meglio chiarire che non sono le madri le colpevoli, benché siano responsabili di un certo irreflesso contagio tra loro di comportamenti di ansiosa ipercura. Tuttavia, sono usate come carne da marketing, infilate dentro un frullatore ideologico che propone loro pratiche di godimento simbiotico come se fossero altamente educative e che le distraggono dai loro progetti e forse da un lavoro su cui hanno speso sogni e fatiche.

Molte donne si sentono sole nella gravidanza perché il discorso comune, scimmiettando correnti psicologiche non ben comprese, o di cui vuole comprendere solo una parte, esalta l'esclusivismo naturale madre-feto di quel periodo. In realtà, il bambino nel sacco amniotico è già immerso nel bagno di quel linguaggio a cui appartiene, un linguaggio che è musica su cui anche lui modulerà più tardi il suo strumento vocale. Intanto ascolta e sente da dentro non affatto neutro: da dentro che comincia a udire il suono del mondo che abiterà.

Ed ora il tasto scabroso. Il bambino non è un angelo: è attraversato da correnti di erotismo delle quali i genitori sembrano non tener conto. Sembrano non comprendere che il loro corpo adulto è pulsionalmente attivante per un bambino. Se ne accorgono solo quando il loro piccolo dorme con un'altra figura di cura: una babysitter, una zia, la nuova compagna del padre o la nonna e adotta lo stesso comportamento fatto di abbracci intimi che obbediscono a una eccitabilità intrinseca al bambino, quella che i genitori confondono con slanci d'amore. Il punto indicibile, a cui per non si può accennare, è che dormire con un bambino, in un adulto, può chiamare in causa un godimento, non strettamente sessuale, ma che afferrisce all'erogeneità della pelle. È una considerazione che normalmente i genitori non vogliono ascoltare, che li turba profondamente. Sappiamo, peraltro, che il turbamento è profondo, si avvicina a un punto di verità.

Che fare? Alle donne non serve attaccarsi alla biologia, che le rende schiave, ma il fare rete con altre donne, rete con i propri partner, rete con altre madri. Non solo per essere aiutate, ma per non impazzire dietro a modelli materni impossibili e tossici. Tossici per i figli, per loro stesse, per i padri e per compagni/e.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio è grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

