

DOPPIOZERO

Paolo Portoghesi, maestro di cultura

Marco Biraghi

1 Giugno 2023

Tratteggiare un sia pur rapido ritratto di Paolo Portoghesi (1931-2023) equivale a fissare la figura di uno degli intellettuali italiani più colti e rilevanti della seconda metà del XX secolo. Compito arduo, per la molteplicità delle direzioni verso cui ha orientato la propria azione – dalla storicizzazione dell’architettura alla sua progettazione, passando per la politica e per la produzione culturale nel senso più allargato e generale – che una semplice elencazione delle tante attività che lo hanno visto protagonista dalla fine degli anni ’50 ad oggi non può certo bastare ad assolvere.

Così ricordare che nel 1956, ancora studente presso la Facoltà di Architettura di Roma, pubblica un libro su Guarino Guarini nella collana di Electa diretta da Mario Labò; che due anni dopo, in un saggio apparso sulla rivista olivettiana «Comunità», conia il termine “Neoliberty” per definire le opere di alcuni giovani architetti italiani in più o meno esplicito dialogo con lontane sensibilità storiche; che nel corso degli anni ’60 si impegna in uno studio sistematico dell’architettura tardorinascimentale e barocca (*Michelangelo architetto*, 1964, con Bruno Zevi; *Roma Barocca*, 1966; *Francesco Borromini*, 1967); che nella seconda metà dello stesso decennio dirige e coordina la monumentale impresa del *Dizionario Enciclopedico di Architettura e Urbanistica*, pubblicato nel 1968 in sei volumi dall’Istituto Editoriale Romano – tutto ciò può far pensare al profilo di uno storico e di un critico attento e puntuale, ma non rende in alcun modo ragione degli altri ruoli che egli riveste in quello stesso periodo. Ad esempio, il ruolo di preside della Facoltà di Architettura di Milano che egli, appena trentaseienne, assumerà in uno dei momenti più difficili della storia universitaria, segnato dalle rivolte studentesche che nel contesto milanese anticipavano quelle del ’68.

Qui Portoghesi dà prova di capacità che esulano del tutto da quelle richieste a un buono storico, così come pure da quelle di architetto in grado di progettare, in quell’intorno di anni, tre delle quattro opere imprescindibili che gli si possono ascrivere: Casa Baldi (1959-61) e Casa Papanice (1966-70), entrambe a Roma, e la Chiesa della Sacra Famiglia presso Salerno (1969-74), le ultime due con l’ingegner Vittorio Gigliotti; opere in cui la grande lezione del Barocco si traduce in soluzioni spaziali, e non soltanto decorative o formali.

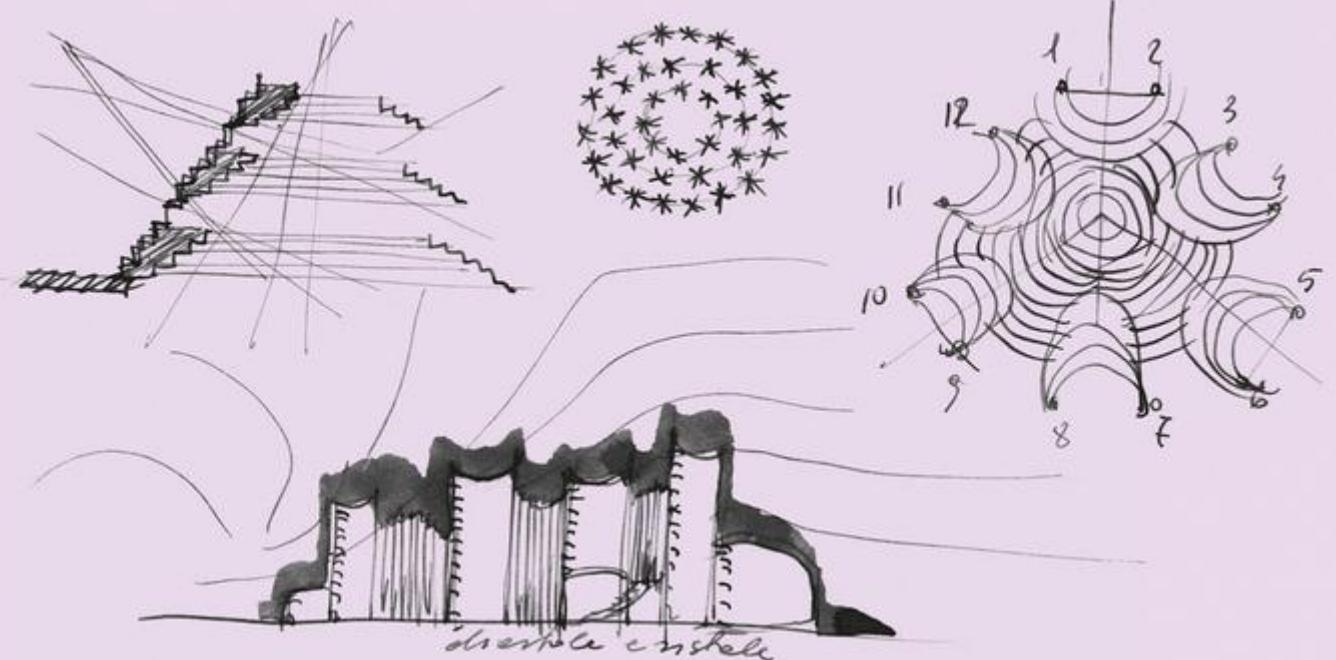


Casa Papanice a Roma.

Il Portoghesi preside si mostra infatti perfettamente capace di dialogare con gli studenti in rivolta, facendo loro concessioni importanti ma sapendoli anche indirizzare a posizioni di maggior mediazione, così come pure di rappresentare autorevolmente il corpo docente (composto in quel momento da nomi del calibro di Franco Albini, Lodovico Belgiojoso, Piero Bottino, Guido Canella, Carlo De Carli, Aldo Rossi e Vittoriano Viganò). Fino allo “scioglimento” finale, rappresentato dal suo deferimento, insieme all’intero consiglio di Facoltà, alla Corte di Disciplina da parte del Ministro della pubblica istruzione Misasi, nel giugno 1971, in seguito all’ospitalità offerta negli spazi universitari ai “senzatetto” che avevano illegalmente occupato alcune case appena costruite in via Tibaldi. Un episodio, quest’ultimo, che conferisce al giovane preside le “stigmate” dell’eroe di una rivoluzione che – se non su quello politico – almeno sul piano culturale si rivelerà vittoriosa. Né Portoghesi manca di combattere la propria personale battaglia rivoluzionaria anche su un piano storico, come dimostrano le lezioni da lui tenute insieme a Virgilio Vercelloni in quel periodo cruciale; lezioni da non molto pubblicate (*La storia dell’architettura nell’epoca della «sperimentazione». Corso al Politecnico di Milano 1970-71*) che, «nel momento del pericolo», come scrive Walter Benjamin nelle sue *Tesi di filosofia della storia*, provano letteralmente a «far saltare il *continuum* della storia», proponendo vertiginosi accostamenti tra periodi storici diversi e distanti tra loro.



Allo stesso modo, difficile è ridurre Paolo Portoghesi a semplice “esponente” italiano (sia pure il più rappresentativo e importante) dell’architettura Post-Modern: se infatti la Grande Moschea di Roma (1974-95), con i suoi riferimenti al linguaggio islamico mescolati al fantasmagorico proliferare d’intrecci e di annodamenti dei pilastri e degli archi all’interno degli intradossi delle cupole, genera un inedito spazio fluttuante, “antigravitazionale”, che nessuna altra opera del “post-modern” internazionale riesce a eguagliare, il ruolo della Biennale di Venezia da lui concepita e diretta nel 1979-80 (la prima in assoluto interamente dedicata all’architettura), travalica del tutto i confini dell’effimero “episodio” espositivo per divenire un momento storicamente epocale. In particolar modo, tanto la *Strada Novissima*, clou della sezione della mostra intitolata *La presenza del passato*, in cui venti architetti (fra loro Frank Gehry, Hans Hollein, Robert Venturi, Rem Koolhaas) sono invitati a disegnare ciascuno la facciata di un ipotetico edificio posto lungo una altrettanto ipotetica via ricostruita all’interno delle Corderie dell’Arsenale (utilizzate per la prima volta a questo scopo), quanto il Teatro del Mondo, commissionato da Portoghesi l’anno prima all’architetto – amico ma per molti aspetti distante da lui – Aldo Rossi, costituiranno due imprescindibili pietre miliari della cultura architettonica del Novecento.



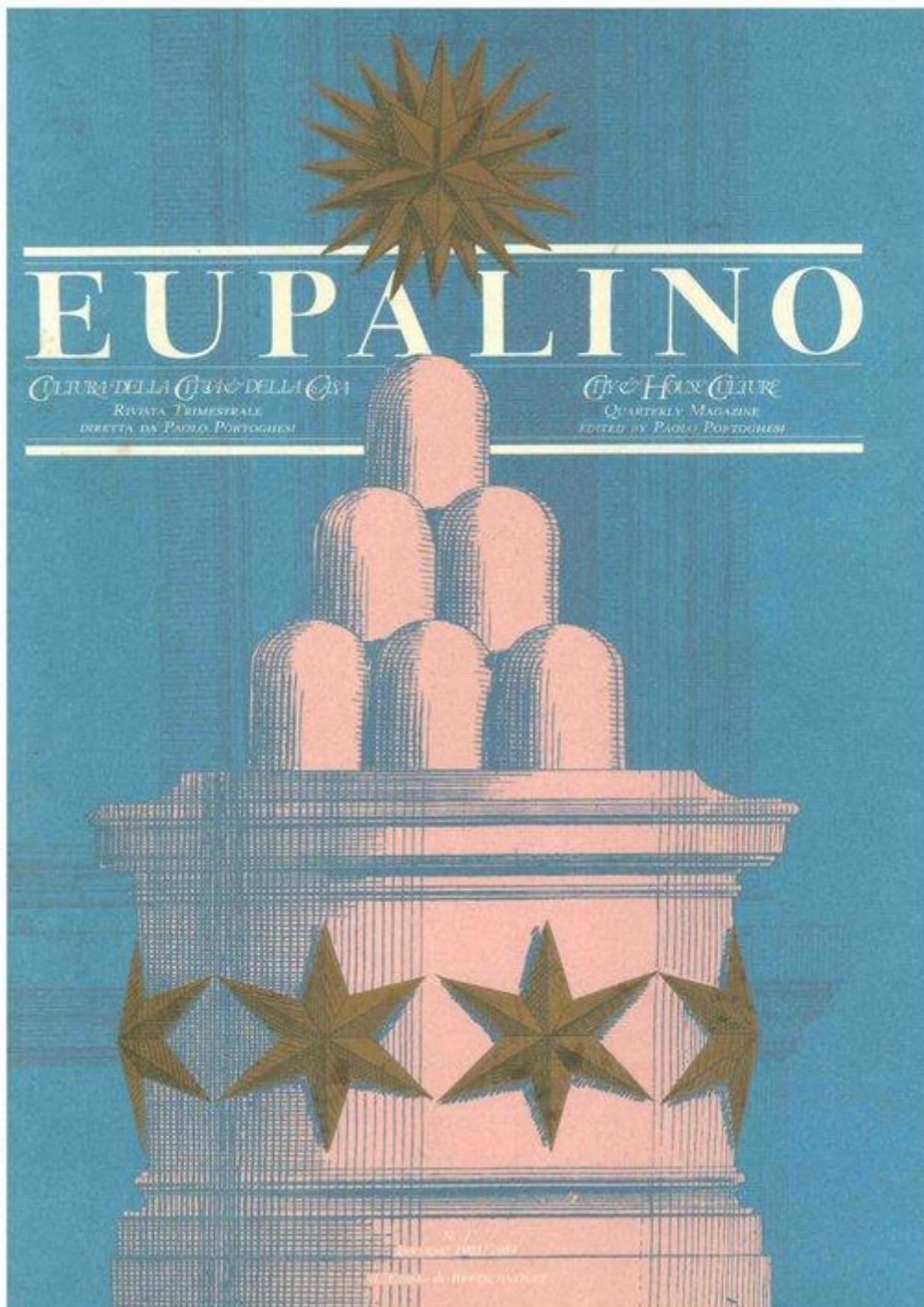
Paolo Portoghesi

Geoarchitettura



Ma Portoghesi è anche l'inesausto animatore di fondamentali iniziative culturali: è in quanto direttore e poi presidente della stessa Biennale che egli promuove mostre di grande lungimiranza come quella dedicata all'Architettura dei Paesi Islamici e ridà impulso al Carnevale veneziano, festa "barocca" per eccellenza. La metà degli anni ottanta sono anche quelli in cui, dopo la lunga e proficua esperienza della rivista «Controspazio», da lui fondata nel 1969 in risposta ai polemici ammonimenti di Manfredo Tafuri in merito all'impossibilità di concepire "controspazi" rispetto a quelli concepiti dal "piano" del capitale, Portoghesi si fa animatore di una rivista volutamente eccentrica ed eccessiva come «Eupalino», emblema non solo formale bensì sostanziale della diversa direzione impressa alla cultura architettonica: dove tuttavia il recupero di autori come Giuseppe Terragni, Mario Ridolfi, Louis Kahn manifesta una sensibilità per figure e per opere centrali – benché problematiche, e per questo colpevolmente trascurate o marginalizzate – del "moderno". Seguiranno ancora altre riviste («Materia», «Abitare la Terra»), a dimostrazione della sua volontà di non abbandonare mai il "filo" del discorso con la contemporaneità architettonica, seguito in tutte le sue evoluzioni, fino al punto di comprendere anche una (precoce) interpretazione del rapporto tra architettura e natura; rapporto ritenuto fondamentale da Portoghesi non soltanto nei suoi aspetti organico-formali a livello del corpo edilizio, ma anche in relazione ai riflessi che tale rapporto implica su una scala globale, planetaria.

Attestazione di una comprensione del necessario incrocio dei destini di architettura e natura ben al di là di un ecologismo di maniera (si vedano al proposito *Architettura e natura*, 1999, e *Geoarchitettura. Verso un'architettura della responsabilità*, 2005).



Ma tutto quanto detto fin qui non sarebbe comprensibile al di fuori della profonda implicazione politica di Paolo Portoghesi. Come dimostra il bel libro di Silvia Micheli e Lea-Catherine Szacka di prossima uscita (*Paolo Portoghesi: Architecture Between History, Politics and Media*), la sua iscrizione al Partito Socialista Italiano fin dal principio degli anni '60, e la sua militanza in esso fino al suo scioglimento, alla metà degli anni '90, non vanno intese soltanto come uno strategico posizionamento all'interno di un quadro politico in cui gli architetti all'epoca tendevano quasi "naturalmente" a collocarsi. Benché soprattutto in coincidenza con il periodo in cui alla segreteria del partito vi è Bettino Craxi, e con la diretta partecipazione all'Assemblea nazionale del PSI, Portoghesi assuma una notevole visibilità all'interno dello scenario nazionale, ciò va inserito in un "disegno" più complessivo e avveduto in cui egli ripensa in modo innovativo le modalità di comunicazione – ma anche di concezione – del messaggio culturale e architettonico.

La stessa “svolta” post-moderna va letta alla luce della volontà portoghesiana di traghettare tali messaggi fuori dalle secche elitarie nelle quali erano di consueto confinate, per provare invece a renderli maggiormente comprensibili (un concetto di altissima divulgazione in cui “culturale” e “popolare” si dovevano mescolare secondo modalità del tutto inedite). È in questo quadro che si va a collocare la serie degli Album – del Liberty (con Giovanna Massobrio, la compagna di tutta la vita); e poi ancora, degli anni Venti, Trenta e Cinquanta – pubblicati dall’editore Laterza nel corso degli anni settanta. Ed è nello stesso quadro che va inscritta l’intuizione di Portoghesi sul ruolo dei media al servizio di una maggiore accessibilità culturale, tra i quali egli comprende anche la televisione. Emblematica rimane al proposito la puntata del 1978 di “Match”, trasmissione televisiva condotta da Alberto Arbasino, con la partecipazione – tra gli altri – di Giorgio Manganelli, nella quale Portoghesi si confronta duramente con Leonardo Benevolo sull’urbanistica romana, impegnandosi in una strenua difesa dell’architettura.



Ma anche attraverso lo strumento più convenzionale del libro saggistico, Portoghesi si fa portatore di critiche costruttive del panorama architettonico vigente (si pensi al proposito a *Le inibizioni dell’architettura moderna*, 1974, e a *Dopo l’architettura moderna*, 1980). Proprio l’inizio degli anni ottanta segna l’abbandono dell’insegnamento della storia dell’architettura a favore della composizione architettonica, insegnata all’Università La Sapienza di Roma fino all’inizio del Duemila. Ma si tratta in realtà di un dialogo mai veramente interrotto, quello di Portoghesi con la storia, come attesta l’enorme lavoro culturale da lui svolto fino ai suoi ultimi giorni, sostanziatosi in innumerevoli conferenze, lezioni, interventi e testimonianze spesso incentrati – più che sulla sua propria architettura – su quella di architetti italiani e stranieri da lui

studiati, ammirati e compresi con una rara profondità e una ancora più rara generosità intellettuale, disposta a riconoscere meriti in posizioni anche considerevolmente distanti da quelle da lui sostenute. Ed è precisamente questa sua generosità, affiancata da una straordinaria apertura mentale, che induce a far considerare le sue stesse opere architettoniche successive alla Grande Moschea con una certa indulgenza, come l'esito necessario – sia pur non sempre felice – di un'espressività architettonica: espressività tesa alla continua ricerca di un ideale colloquio con i propri illustri – e amati – predecessori barocchi (Guarino Guarini, Francesco Borromini, Gian Lorenzo Bernini), che ha forse nel Teatro Politeama di Catanzaro, realizzato al principio degli anni 2000, la sua manifestazione migliore.

Più ancora comunque che l'imprescindibilità del suo ruolo di architetto (a parte le opere citate, va ricordato ancora il singolarissimo e al tempo stesso complesso intervento realizzato a Calcata, in provincia di Viterbo, dove per mezzo di un'operazione progettuale pluriennale ha restaurato-modificato-costruito la propria casa-studio-borgo-mondo personale), la vera memorabilità di Portoghesi consiste nel suo essere stato, nel corso della sua lunga e intensa vita, un maestro di cultura: una cultura che egli ha sempre offerto attraverso una raffinatissima arte del porgere, dove a un'intelligenza brillante si sono unite una straordinaria chiarezza, e ancora una gentilezza, una dolcezza e un'eleganza raramente riscontrabili in un solo individuo. Di qui il tratto forse più peculiare della sua personalità: la sua capacità – anche in circostanze in cui le sue opinioni divergevano da quelle dei suoi interlocutori (si pensi soltanto ai suoi scontri con Zevi e con Tafuri) – di mantenere costantemente il riconoscimento dell'"avversario", criticato ma anche sempre rispettato.

E non è forse un caso che uno dei suoi ultimi "pensieri" in forma di libro, dedicato alla città nella quale è nato e a lungo ha vissuto, assuma come titolo il famoso palindromo per molto tempo ritenuto il nome segreto di questa: *Roma/amoR* (2019). Un ritratto di città non certo privo di ombre, dove «memoria, racconto, speranza» si intrecciano, fornendo nel loro insieme una pacata ma ferma dichiarazione di amore; amore, nonostante tutto, nonostante tutte le contraddizioni, le sconfitte, i rimpianti. Ed è significativo che, sulla soglia del libro, Paolo Portoghesi citi le parole che Pasolini riferisce a Roma: «Sembro provare odio, e invece scrivo dei versi pieni di puntuale amore».

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio è grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerti e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

