DOPPIOZERO

Tengo famiglia

David Bidussa

4 Settembre 2023

Consoliamoci.

Lâ??Italia sta cambiando, ma su alcune cose resta uguale.

Avete presente «Tengo famiglia» Quello sembra non essere cambiato per nulla e lâ??Italia del destracentro, sembra rimanere sullâ??usato sicuro.

Mi riferisco alla pratica del riempire i vuoti e talvolta inventarli per poterli $\cos \tilde{A} \neg$ riempire \hat{a} ?? infilando l \hat{a} ??amico, lo zio, la sorella, la cugina, \hat{a} ?! \hat{a} ?? che sembra essere il codice comportamentale dell \hat{a} ??Italia del destra-centro.

Se qualcuno si aspettava, almeno in termini di principi fondamentali relativi al comportamento pubblico un rinnovamento radicale, allora sembra che la cronaca quotidiana tutti i giorni ci invii una lettera di smentita.

Insomma, una macchina operativa che sotto molti aspetti ricalca il modello della?? Italiano come stereotipo che possiamo sintetizzare $\cos \tilde{A} \neg$.

Ogni volta che si annuncia un cambiamento, una profonda rivoluzione degli stili, la realtà ci mette di fronte una continuità piatta costruita su consuetudini consolidate che strutturano una retorica.

Una retorica che si nutre di apparente ironia, di falsa autoironia, di supponenza e, soprattutto, di un profondo rancore contro tutto $ci\tilde{A}^2$ che non \tilde{A} " immediatamente la propria soddisfazione, la difesa del proprio \hat{a} ??particolare \hat{a} ?•.

In sintesi le possiamo riassumere nelle seguenti: diffuso cinismo; assenza di una classe dirigente; assenza di una vita interiore; pratica trasformista; furbizia, un tratto che si fonda sullâ??idea che la dissimulazione, il doppio gioco, lâ??allusione costituiscano delle risorse che consentono il superamento delle avversitÃ, comunque delle difficoltÃ. Ma, soprattutto, la prevalenza della famiglia sulle istituzioni dello Stato e spesso contro lâ??interesse collettivo.

In breve, la sfiducia verso tutto $ci\tilde{A}^2$ che \tilde{A} " bene comune e la prevalenza di un comportamento orientato a non cooperare con il prossimo o a non considerare il benessere collettivo anche come benessere proprio. \tilde{A} ? il *familismo amorale* in opposizione al senso civico.

Quel tema era al centro di un libro di un accademico americano, Edward Banfield, pubblicato nel 1958 (in Italia ci mise 18 anni per essere tradotto, uscì nel 1976 con titolo <u>Le basi morali della società arretrata</u>, per merito di Il Mulino).

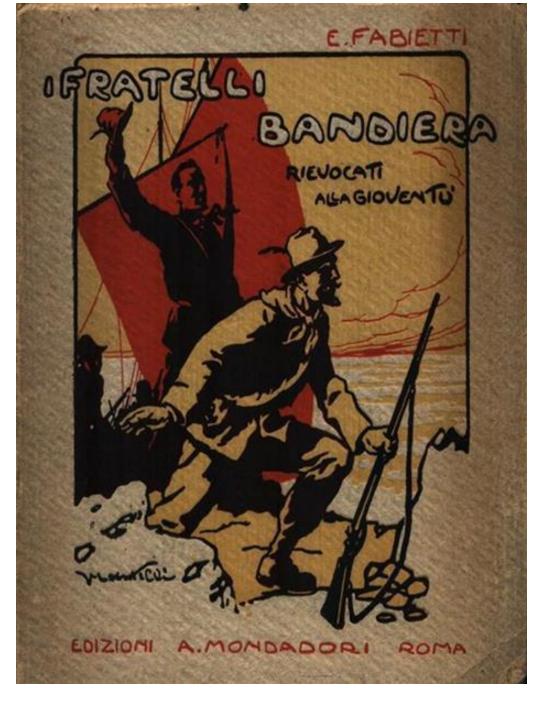
Unâ??indagine in cui Banfield insiste in particolare sullâ??*utilitarismo familistico* un atteggiamento, una mentalità e un comportamento che coincidono e che sono causa e conseguenza dellâ??assenza di comportamenti altruistici e collaborativi. Una mentalità che si esplicita con uno scarso incentivo a prestare le proprie energie in organizzazioni di ogni specie, dato che agire in forma organizzata significa nutrire

sentimenti di lealtà e fiducia reciproca, essere disposti a sostenere sacrifici per il bene del gruppo e possedere, in piccolo o in grande, uno spirito di vocazione e di missione. In breve â??Tengo famiglia e mi faccio i fatti mieiâ?•. Un atteggiamento che, se assunto da chi governa, approfondisce ulteriormente i due termini con la conseguenza, anche, di aggiungere un terzo elemento: â??non mi faccio gli affari di tutti gli altriâ?•.

Un comportamento che non solo ha una lunga tradizione nella storia italiana ma contro il quale, nonostante la??impegno di molte figure intellettuali, dai tempi della??illuminismo che per primo si pose il problema della possibilitA del buon governo, non si sono fatti molti passi in avanti.

Quando parlo di illuminismo non intendo riferirmi allâ?? estremismo giacobino o egualitario. Basterebbe, per esempio, provare a realizzare una parte delle ricette proposte da Gaetano Filangeri, che nel suo *Scienza della legislazione* sostiene che la pi \tilde{A}^1 grossa scommessa del politico \tilde{A}^n fare in modo che la legge prevalga sul costume.

Nella storia italiana, non \tilde{A} " che sia mancato chi lâ??ha ripetuto, solo che poi, messo nella condizione di fare, e dunque di mantenere le proprie parole, ha sempre fatto altro. Il risultato \tilde{A} " stato ogni volta la sconfitta della politica, ancora di pi \tilde{A}^1 rilevante in quanto a comportarsi $\cos \tilde{A} \neg$ era chi si era presentato in piazza a rivendicare una politica equa, una politica sottratta alla fame del partito al potere, e raccontava se stesso come cavaliere senza macchia e senza paura.



Alla prova dei fatti, dunque, il venir meno a una promessa.

E tuttavia non \tilde{A} " solo ci \tilde{A}^2 che si promette e non si mantiene ad essere rilevante e fondamentale. Sono almeno altri due aspetti che segnano entrambi questo nostro tempo e che non sembrano particolarmente modificati nella??Italia della destra-centro.

Il primo riguarda la condizione di antipolitica che la sottende e che si concretizza in un complesso di atti, di riti, di gesti, che non necessitano di parole. Un linguaggio, del corpo, dei sospiri che Ã" di *idee senza parole* e che vive e si nutre di una retorica che nasce dalla convinzione di condividere unâ??identica condizione di sudditanza, di precarietà e di vessazione.

Una condizione culturale che spesso Ã" stata collocata nello spazio politico di destra, ma che ha avuto anche un sottofondo nella costruzione della cultura popolare della sinistra italiana. Ne Ã" una prova quanto e come scrive Ettore Fabietti, uno degli uomini a cui si deve nel primo quarto del Novecento lâ??impulso allo sviluppo e lâ??innalzamento della cultura popolare in Italia, impegnato nella diffusione delle biblioteche popolari, operatore culturale dellâ??Umanitaria di Milano e amico di Filippo Turati

â??Lâ??Italia â?? scrive Ettore Fabietti nel suo *I fratelli Bandiera*, un testo pensato per lâ??educazione del giovane italiano â?? Ã" il nostro paese, tu lo sai. Un grande paese abitato da gente come noi, semplice, sobria, laboriosa. Sono milioni e milioni di persone che si capiscono fra loro, perché parlano la stessa lingua, e dai tempi antichissimi ad oggi hanno avuto tutto in comune, specialmente le sventureâ?•.

Dopo lâ??intero corso del Novecento questo linguaggio ci appare meno innocente e soprattutto carico di un immaginario politico che non preannuncia un futuro democratico. Ha avuto un peso rilevante nella cultura diffusa dellâ??antipolitica da Tangentopoli alla nuova Italia uscita dalle urne nel settembre 2022.

Il secondo aspetto riguarda la fatica di avanzare in una societ \tilde{A} in cui il merito \tilde{A} " spesso sostenuto da quel familismo amorale che caratterizza il comportamento pubblico.

Nel pieno della pandemia Giuseppe De Rita nel suo <u>Come cambia lâ??Italia</u>, ci metteva in guardia dal fatto che i cambiamenti successivi alla â??grande recessioneâ?? ci avrebbero forse spinto verso la condizione di essere «un paese senza»: nel quale non solo ci sono i rischi di rimanere senza lavoro e senza prospettive, ma anche di un forte smarrimento dellâ??identità comune.

Giustamente lâ??autore tra le cause della inadeguatezza crescente descriveva lâ??impoverimento della politica e del dibattito pubblico, fino al nanismo delle classi dirigenti. Ma diceva che sarebbe stato difficile uscire dalle secche in cui il paese sarebbe caduto, senza rimettere in moto e rilanciare questa dimensione. Ecco, ci siamo. Non Ã" solo lâ??unico dato.

Insieme ci devono andare anche la riscoperta non solo di un impegno collettivo e la sottolineatura di un supporto allâ??individuo e alla sua voglia di impegno a tornare a un pensare pubblico, che non pu \tilde{A}^2 essere solo conseguenza della scelta individuale, ma anche del mutato atteggiamento dei detentori del potere disposti a rimettere in discussione i propri canoni di comportamento.

Forse nessuno meglio del tenente colonnello Frank Slade (interpretato da un grande Al Pacino e doppiato nella versione italiana da un grandissimo Giancarlo Giannini) lo riesce a dire nella retorica del suo discorso civile con cui si chiude *Scent of a Woman* (1992).

Quanto siamo disposti a sopportare quelle parole, fuori dallo schermo, nella realt \tilde{A} quotidiana del nostro tran-tran pubblico? Riusciamo a far s \tilde{A} \neg che il \hat{A} «familismo amorale \hat{A} » che continua anche ora ad essere il fondamento della nostra societ \tilde{A} civile faccia un passo indietro?

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

