DOPPIOZERO

Maestro: scene da un matrimonio in musica

Cesare Galla

4 Gennaio 2024

Leonard Bernstein

Il 15 ottobre 1990, la mattina dopo la morte di Leonard Bernstein, il *New York Times* dava alla notizia lâ??apertura della prima pagina: il massimo dellâ??importanza e della visibilità . Il dettagliato e amplissimo â??obituaryâ?•, firmato dal premio Pulitzer per la critica musicale Donal Henahan, era corredato da una fotografia di due anni prima, che lo ritraeva frontalmente sul podio â?? tipica lâ??espressione, appesantito il fisico â?? bacchetta in pugno e nella mano sinistra, un poâ?? incongruamente, un paio di occhiali.

Leonard Bernstein, 72, Music's Monarch, Dies



By DONAL HENAHAN

Leonard Berastein, one of the most prodigally talented and successful musicians in American history, died yesterday evening at his apartment at the Dakota on the Upper West Side of Manhattan. He was 72 years old.

Mr. Bernstein's spokeswoman, Margaret Carson, said he died of a heart attack caused by progressive lung fail-

His death followed by five days the announcement that Mr. Bernstein would retire from performing because of health problems. A heavy smoker for most of his life, he had been suffering from emphysema, pulmonary infections and a pieural tumor.

ing from emphysema, pulmonary infections and a pieural tumor. In recent months, Mr. Bernstein had canceled concerts in Japan and in Charleston, S.C., and a tour of Europe. He conducted his final performance at Tanglewood on Aug. 19, when he led the Boston Symphony in Britten's "Four Sea Interludes" and the Beethoven Seventh Symphony.

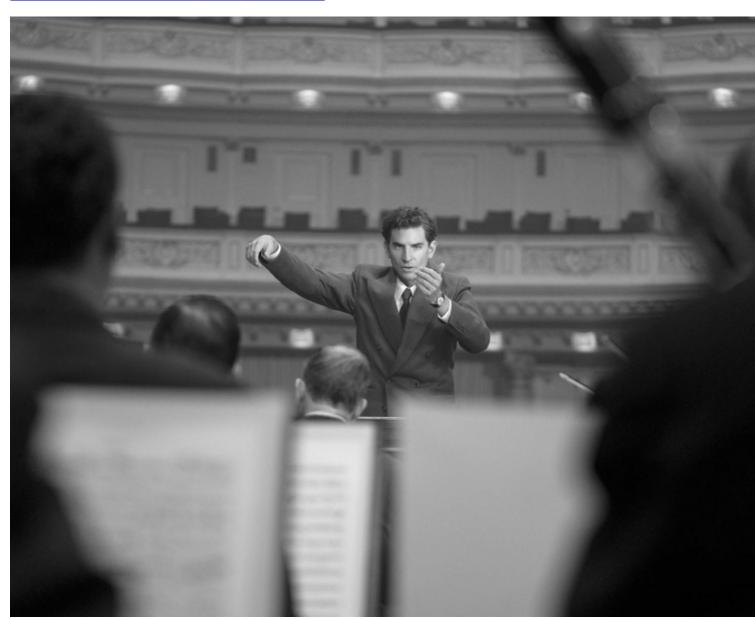
'Fated for Success'

Long before Mr. Bernstein became, at the age of 40, the youngest music director ever engaged by the New York Philharmonic, the drama critic Harold Clurman sized up the flamboyant musician's future: "Lenny is hopelessly fated for success."

Nel titolo, oltre il dato di cronaca, un giudizio lapidario. Con il direttore americano se ne andava il â??Musicâ??s Monarchâ?•. Non un banale â??Kingâ?•, un re della musica fra i tanti che vengono incoronati dal pubblico e dagli addetti ai lavori, o magari si auto-incoronano. Ma colui che sulla musica aveva esercitato â?? per quasi mezzo secolo â?? unâ??autentica dominazione. Nellâ??ambito compositivo attraversando con sovrana (appunto) disinvoltura i generi più diversi, non sempre con eguale successo ma sempre con brillante profondità . In quello esecutivo riaprendo strade che lâ??indifferenza e lâ??oblio avevano reso difficili (e basterebbe il â??recuperoâ?• delle Sinfonie di Mahler per consegnarlo alla storia). In quello comunicativo stabilendo uno standard nella divulgazione scritta e multimediale che per decenni non sarebbe stato superato e rimane ancora oggi un punto di arrivo a prescindere.

Allora, peraltro, questa universalità era un concetto controverso, comâ??Ã" nel destino delle monarchie, specialmente se sono assolute, per quanto temperate da un tratto umano come pochi caratterizzato da amichevole semplicitÃ. Oggi, non troppo paradossalmente, lo Ã" assai meno, per lâ??effetto prospettico sui casi della musica che ci consente una visione storica più motivata, meno legata agli eventi contingenti e agli incidenti che inevitabilmente costellano una carriera.

Oltre le discussioni (alle quali offre supporto una discografia imponente e una mediateca formidabile), resta evidente che Leonard Bernstein Ã" da considerare uno dei più significativi protagonisti culturali e musicali del secondo Novecento: un fenomeno complesso, a volte sfuggente, spesso a rischio di incompiutezza, ma di forza indubitabile ed efficacia sorprendente, alla luce e al calore di unâ??energia creativa febbrile e stordente. Ed Ã" sintomatico che la sua vicenda artistica abbia incrociato significativamente in Italia quella di unâ??altra icona musicale del Novecento dal destino ancora più difficile e drammatico, Maria Callas, di cinque anni più giovane, che sotto la sua bacchetta negli anni Cinquanta diede vita alla Scala a La Sonnambula di Bellini e alla Medea di Cherubini.



Difficile che un film, nella lunghezza di un paio dâ??ore o poco pi \tilde{A}^1 , possa rendere ragione in maniera compiuta ed esaustiva della personalit \tilde{A} di un artista $\cos \tilde{A} \neg \cos \tilde$

La vicenda narrata non Ã" infatti specificamente né quella del direttore né quella del compositore (e tanto meno quella del divulgatore televisivo, popolarissimo per le sue trasmissioni in cui spiegava la musica ai ragazzi) ma quella personale di un uomo che era un artista di enorme e multiforme talento: al centro del discorso câ??Ã" il suo matrimonio, dalla nascita dellâ??amore alla crisi, fino allâ??amara conclusione, con la presa di coscienza dei valori rimasti.

Tutto si svolge dentro allâ??alta società americana dagli Anni Cinquanta agli Anni Settanta, ricca e sempre in cerca di leggerezza, attenta alla cultura e allâ??arte ma inevitabilmente snob e inesorabilmente di ristrette vedute. I luoghi sono quasi esclusivamente lâ??East Coast, da Harvard a Tanglewood, dal Connecticut a Boston e al centro focale di tutto, New York. Dunque il titolo del film Ã" per certi aspetti fuorviante: *Maestro* fa pensare al ritratto di un musicista, secondo la denominazione un poâ?? pomposa che dallâ??Italia Ã" dilagata ovunque; ma la storia Ã" unâ??altra, Ã" quella di *Lenny & Felicia*. E il fatto che lui fosse un direttore dâ??orchestra e un compositore Ã" paradossalmente secondario, anche se non mancano i punti in cui Ã" proprio la musica alla maniera di Bernstein (quella forgiata dal podio e quella creata in assoluto â?? magnifica per scelta narrativa e drammaticità la presenza di brani della *Messa* commissionata da Jacqueline Kennedy e risalente al 1971) a fare da sutura e da elemento propulsivo per lo sviluppo della narrazione.

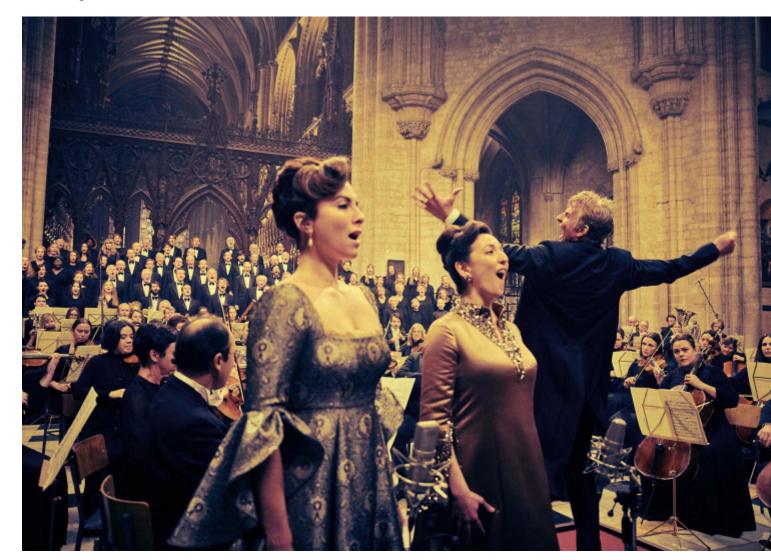
Questa ambivalenza \tilde{A} " tuttavia anche il fascino sottotraccia di un lavoro che Cooper conduce in maniera virtuosistica sia per quanto riguarda il linguaggio filmico sia per la minuziosa aderenza dell \hat{a} ?? ambientazione all \hat{a} ?? epoca e ai personaggi che vi si muovono. $Cos\tilde{A}$, mentre lo spettatore assiste alle schermaglie sentimentali fra il musicista laureato ad Harvard e la sofisticata attrice di origine costaricana Felicia Montealegre Cohn, e le vede calate in ricostruzioni magistrali di com \hat{a} ?? era Broadway dopo la guerra o nello splendore naturalistico della vera casa di campagna di Bernstein, il musicista in quanto tale viene delineato in maniera ellittica, obliqua. Perch \tilde{A} © la musica \tilde{A} " altro dalla vita, sembra dire Cooper, anche se alla vita appartiene. Ma se si racconta una storia nella quale il mondo dei suoni rappresenta il tessuto connettivo, la cornice e lo sfondo, il pensiero dominante, la causa e l \hat{a} ?? effetto di tutto ci \tilde{A} 2 che avviene, forse qualche tassello in pi \tilde{A} 1 \hat{a} ?? oltre i tic del personaggio, a partire dalla perenne sigaretta da tabagista ossessivo \hat{a} ?? sarebbe stato utile.



Lâ??amore fra Lenny e Felicia â?? egregiamente impersonata da Carey Mulligan â?? sboccia allâ??epoca in cui lui tentava la strada dei musical o del balletto a Broadway, ma aveva già indossato lâ??aura del predestinato del podio la mattina del 14 novembre 1943, quando il manager della New York Philharmonic, Artur RodziÅ?ski lo aveva convocato per fargli sostituire di lì a poche ore il venerabile transfuga dal nazismo Bruno Walter, che si era ammalato. E la narrazione ha il ritmo e il bianconero caratteristico di un musical dâ??epoca, fino a quando â?? non casualmente â?? Ã" lâ??Adagietto della Quinta Sinfonia di Mahler, sentimentale e struggente, infausto nel profondo, a segnare lâ??inizio dellâ??amore. Lui Ã" sul podio, lei dietro le quinte. E quando lui esce da proscenio, fra le ovazioni del pubblico, sono gli abbracci e i baci con lei a dare il senso della lancinante interpretazione che si Ã" appena ascoltata.

Al capo opposto di questo itinerario, dopo che il deflagrare della crisi coniugale ha segnato il passaggio al colore con virtuosistica continuitĂ, il colossale *Finale* con coro della *Seconda* mahleriana, vedi caso intitolata â??Resurrezioneâ?•, segna una sorta di approdo definitivo. Ã? la conclusione di una lunga traversata nellâ?? incomprensione e anche nel rancore dentro a una coppia messa in crisi dalla bisessualitĂ di Bernstein, incline a trasgressive amicizie omosessuali, â??stranezzeâ?• (il termine â??queerâ?• allora non era entrato nellâ??uso) che mettono a repentaglio anche la grande complicitĂ affettuosa che pure il direttore aveva saputo creare con i suoi tre figli. Da lì in avanti, Lenny accompagnerĂ Felicia nel doloroso viaggio lungo la sua malattia mortale e compirĂ il viaggio interiore necessario per comprendere il ruolo imprescindibile avuto dalla moglie nella sua vita. Sempre fra contraddizioni e conflitti interiori. Una volta scomparsa lei nel 1978, il film rapidamente si chiude, anche se la vita e la carriera di Bernstein dureranno altri 12 anni.

Lâ??esecuzione mahleriana nella cattedrale di Ely, Inghilterra (nella carriera del direttore americano uno storico concerto alla testa della London Symphony Orchestra), Ã" anche il culmine della prodigiosa mimesi fisica e intellettuale che Bradley Cooper mette in campo come attore nel delineare la figura di Bernstein. Non solo la somiglianza fisica Ã" impressionante (e rende pretestuose e superflue le polemiche molto americane sulla protesi nasale adottata dallâ??attore-regista, polemiche del resto respinte totalmente dai figli); non solo la sua voce Ã" la memoria verace e coinvolgente dellâ??originale (per apprezzarla, Ã" consigliabile la visione in lingua originale â?? i sottotitoli in italiano sono disponibili â?? magari preceduta dalla visione dallâ??ascolto di qualcuna delle lezioni in cui Bernstein parla in prima persona, o risponde alle domande di un intervistatore). Ma specialmente colpisce lâ??interiorizzazione del gesto direttoriale, delineato da Cooper con la consulenza del direttore della Philadelphia Orchestra, Yannick Nézet-Séguin. Perché Leonard Bernstein si muoveva sul podio realizzando plasticamente nel gesto il suo pensiero interpretativo. Una prassi sicuramente irrituale, eppure fondamentale nella costruzione del suo mito, per lâ??adesione ai contenuti musicali profondi senza inutili schermi causati dalle buone maniere tecniche. E Cooper che dirige il finale della Seconda (un momento terribile per la sua difficoltÃ, ha raccontato in seguito il regista-attore) Ã" una scena di grande cinema.



Poi, certo, mancano allo spettatore appassionato di musica vari passaggi decisivi per avere del musicista americano un ritratto completo. E segnatamente tutti quelli che riguardano il suo cosmopolitismo e soprattutto la sua fortuna in Europa, con le straordinarie prove (fortunatamente conservate in registrazioni e video) alla testa dei Berliner e dei Wiener Philharmoniker e in Italia alla guida dellà??orchestra di Santa Cecilia, diretta 22 volte, dal 1948 allà??anno prima della morte. Mancano le testimonianze sul suo genio

comunicativo nelle trasmissioni TV, se non come riferimento in qualche intervista che serve a fornire spunti metanarrativi al film.

E ancora, lâ?? Io sessualmente diviso di Bernstein, pure causa evidente di tutti i problemi coniugali e familiari, resta sostanzialmente sullo sfondo, trattato con un ritegno puritano che appare antitetico rispetto alla sua visione libertaria. E forse per questo, anche, viene del tutto evitato il discorso sul Bernstein politico, sostenitore delle Black Panthers, suo malgrado primo titolare dellà?? espressione â?? radical chicâ? coniata da Tom Wolfe nel geniale racconto-reportage pubblicato sul *New York Magazine* nel giugno del 1970. In quel vero e proprio monumento del â?? New Journalismâ? americano si raccontava il party per Vip che si era tenuto allà?? inizio di quellà? anno nel lussuoso attico del direttore a Park Avenue, con lo scopo di raccogliere fondi a favore degli attivisti afroamericani. Sul piano dellà? impegno politico, però, Lenny e Felicia erano perfettamente in sintonia e quindi questo pur celebre e importante episodio risulta lontano dalla materia narrativa principale del film. Che si accontenta di fare di un affollato e chiassoso party, ricostruito perfettamente, il momento in cui esplode la crisi coniugale.

Ma quello di Bradley Cooper non Ã" un documentario e non aspira ad essere una voce enciclopedica. E anche queste forme di ritegno, che in qualche momento sconfinano nella poco spiegabile omissione, contribuiscono a delineare la natura di questo film. Si tratta di un â??musical non musicalâ?• che parla di vita vissuta. Di un â??méloâ?• del XXI secolo, tipicamente ed esclusivamente americano, il cui soggetto Ã" la complessa, contradittoria, drammatica vicenda sentimentale di un grande protagonista della musica nel secondo Novecento. Il primo che sia riuscito a far diventare la classica, almeno in parte e almeno per un poâ?? di tempo, un fenomeno autenticamente pop. Lâ??unico fra questi pochi eletti del quale si continua a sentire la mancanza.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO



LETON TRACEY LANDON MARTIN SCORSESE BRADLEY COOPER, p.g.a. STEVEN SPIELBERG, p.g.a.
FRED BERNER, p.g.a. AMY DURNING, p.g.a. KRISTIE MACOSKO KRIEGER, p.g.a.

R (MODIFIED ONL)