

# DOPPIOZERO

---

## Il sapere digitale

Lauro Colasanti

23 Maggio 2024

Se passeggiando sulla spiaggia ti imbatti in un oggetto complesso, probabilmente penserai che non si sia creato da solo â?? per caso â?? ma che esso sia opera di un artigiano intelligente che basandosi su un progetto abbia messo insieme le sue varie parti. Per analogia, di fronte alla complessit  del mondo in cui viviamo, e in particolare alla perfezione funzionale degli innumerevoli esseri viventi, siamo spinti a credere che tale meraviglia non possa essersi creata da sola, ma debba essere il frutto di un intelligente creatore onnipotente. Questo ragionamento   servito per secoli a fornire la prova pi  semplice e convincente dellâ??esistenza di Dio. Almeno fino a quando â?? eliminando lâ??inspiegato *deus ex machina* â?? Darwin non ha mostrato come lâ??infinita variet  delle specie viventi possa essere generata da un cieco processo di riproduzione (non sempre identica) e di selezione.

Gino Roncaglia, nel suo ultimo libro *Lâ??architetto e lâ??oracolo* (Laterza, 2023), recentemente pubblicato da Laterza, sembra trasferire questo dualismo esplicativo a quello che viene considerato lâ??ultimo e pi  elevato gradino dellâ??evoluzione: lâ??intelligenza umana. In verit  â?? un po  per onere professionale (  infatti professore di editoria digitale e *digital humanities* presso lâ??Universit  Roma Tre), un po  per la sua assidua esplorazione della rete â?? Roncaglia concentra la sua attenzione sullâ??organizzazione di alcuni prodotti pi  recenti dellâ??intelligenza umana e cio  le enciclopedie digitali, il web semantico, lâ??intelligenza artificiale generativa, la conservazione digitale delle memorie individuali e collettive; ma qua e l  si lascia andare a considerazioni â?? appena accennate, essendo ben consapevole dellâ??enormit  e difficult  della questione â?? sulle implicazioni che lâ??analisi delle strutture organizzative di questi ampi repertori della conoscenza possa avere sulla struttura organizzativa della mente umana.

Le ampie strutture della conoscenza di cui si occupa sono presentate come â??cattedrali digitali  nella suggestiva proposta di periodizzazione dello sviluppo della rete formulata nel suo libro precedente, *Lâ??et  della frammentazione*, e in questo brevemente riproposta. Come lâ??umanit  per raggiungere lâ??et  medioevale del commercio e delle cattedrali ha dovuto attraversare prima un periodo di caccia e raccolta, con scarse risorse e relazioni; poi quello della sedentarizzazione con lâ??agricoltura e la propriet  privata; e infine uno dellâ??artigianato; cos  i primi esploratori della rete, dotati di lentissimi collegamenti allâ??inizio andavano alla ricerca degli scarsi contenuti esistenti, che venivano consumati nelle caverne dei loro PC una volta disconnessi; ma poi   arrivata la sedentarizzazione del web, con i siti e una maggiore abbondanza di contenuti, che erano per  ancora statici, proprietari e difficilmente rielaborabili; infine   giunta lâ??era degli aggregatori di contenuti e della loro rapida fluidit , dei social network. Ora forse siamo pronti a costruire ampi e complessi repertori del sapere, poich  la brevitt , granularit  e frammentazione della maggior parte dei contenuti oggi disponibili non costituisce una caratteristica intrinseca del digitale. E, tra le ampie strutture della conoscenza, le enciclopedie hanno da sempre rappresentato la forma pi  alta.

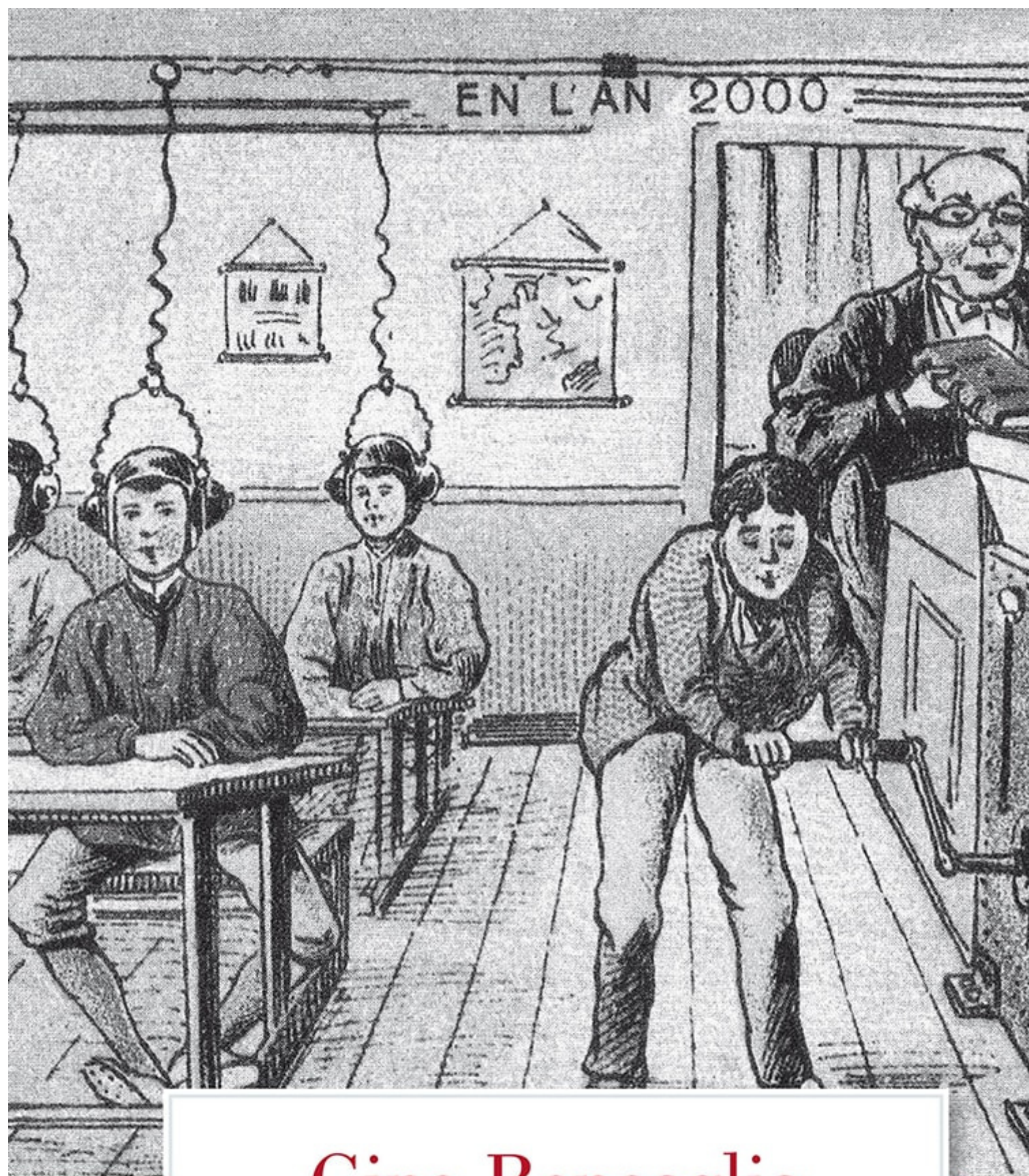
La migrazione delle enciclopedie dalla carta al digitale   stata particolarmente fortunata perch  la loro modalit  di consultazione occasionale e puntuale piuttosto che lineare costituisce un perfetto connubio di granularit  e complessit ; e anche perch  si   aperta la possibilit  di aggiungere informazioni non testuali e continuamente aggiornabili. Ma tale migrazione non   stata istantanea e nella prima sezione del suo libro Roncaglia traccia una rapida ma densa descrizione di tale processo individuando fasi analoghe a quelle dellâ??evoluzione generale dellâ??ecosistema digitale.

Poichè le enciclopedie sia cartacee sia digitali presentano il sapere in strutture rigidamente organizzate, basate su ontologie e gerarchie ben fondate grazie ad un attento studio preliminare, possiamo ritenerle esempio paradigmatico di un modello organizzativo del sapere frutto del lavoro del primo personaggio del titolo del libro: l'architetto.

Ma quando arriviamo ad analizzare i motivi del buon funzionamento della più popolare enciclopedia in rete, e cioè *Wikipedia*, intravediamo emergenza di nuovi principi organizzativi non assimilabili a quelli usati dall'architetto. Il buon funzionamento di *Wikipedia* si deve infatti, non solo all'attenta strutturazione preliminare, ma anche alla collaborazione, a volte anche conflittuale, di innumerevoli interventi di autori non necessariamente autorevoli che negoziando liberamente producono in modo abbastanza stupefacente un sapere affidabile: la selezione delle revisioni produce la sopravvivenza delle definizioni migliori! E le revisioni si confrontano, migliore il risultato.

Questa modalità di organizzazione del sapere, più oscura e diversa da quella dell'architetto, la ritroviamo in modo ancora più evidente nel funzionamento delle intelligenze artificiali generative di cui Roncaglia si occupa nella seconda sezione del suo libro. Come prima cosa ci viene presentata una sommaria ma chiara descrizione del loro funzionamento. Ci viene spiegato quali sono state le prime reti neurali, qual è la differenza tra IA discriminative e generative, quali sono i passi fondamentali per costruire una IA generativa, come esse divorano quantità enormi di informazioni nel corso del loro addestramento, ma anche cosa sono i *token*, l'apprendimento non supervisionato e supervisionato, i *transformer*, i *bias*, ecc.. Tra parentesi, è interessante notare come gli autori di provenienza umanistica dedicano spesso più attenzione agli aspetti tecnici di quelli di provenienza scientifica. O almeno questo è quello che avviene sempre negli scritti del nostro autore. L'organizzazione delle IA generative si distacca da quella rigida, sistematica, deterministica realizzata dall'architetto perchè non abbiamo una chiara conoscenza dei livelli intermedi delle reti, non sappiamo perchè i nodi assumono determinati valori nel corso dell'addestramento, non riusciamo a far corrispondere i nostri concetti sintattici e semantici a ben individuate strutture della rete, perchè le associazioni che vengono stabilite sono solo statistiche-probabilistiche.

Sembrerebbe che ora al lavoro ci sia qualcun altro, qualcuno che non ci vuole rivelare il suo metodo per arrivare alle conclusioni o che forse addirittura non possiede alcun metodo, qualcuno che possiamo paragonare al secondo personaggio del titolo: l'oracolo.



Gino Roncaglia

L'ETÀ DELLA FRAMMENTAZIONE

Cultura del libro e scuola digitale

Questo modello organizzativo sembra piÃ¹ organico, vivente, capace di modificarsi e crescere in forme non sempre ben definite e comprensibili. Inoltre, le IA generative di ultima generazione come ChatGPT 4 hanno raggiunto delle competenze linguistiche talmente sorprendenti da suggerire un vero e proprio salto qualitativo su cui Ã¨ necessario interrogarsi. E, come prima cosa, bisogna evitare lâ€™errore â€™ sostiene Roncaglia â€™ di ritenere questi modelli di linguaggio di ampie dimensioni o *LLM (Large Language Models)* dei semplici â€™pappagalli stocasticiâ€™ poichÃ© non si limitano a ripetere meccanicamente frammenti di testo su cui stati addestrati ma producono i loro output in modo in parte oscuro e in un certo senso creativo.

Ci si potrebbe chiedere come mai proprio ora Ã¨ emerso con forza questo modello oracolare del sapere, che cosa lo ha reso possibile. Roncaglia sembra avere le idee chiare su questo, tanto Ã¨ vero che apre il suo libro con tre citazione che sottolineano tutte e tre lâ€™aspetto quantitativo del sapere, anche se poi nel corso del libro non sottolinea piÃ¹ come sia proprio la crescita enorme della velocitÃ di elaborazione dei processori e delle comunicazioni di rete, ma soprattutto lâ€™enorme quantitÃ di informazioni codificate in formato digitale facilmente disponibile a permettere lâ€™implementazione del nuovo modello di intelligenza oracolare. Possiamo di nuovo ricorrere ad unâ€™analogia con lâ€™evoluzione biologica. Come la grande ossidazione (cioÃ¨ lâ€™accumulo di enormi quantitÃ di ossigeno nellâ€™atmosfera terrestre che prima ne era quasi completamente sprovvista) avvenuta circa due miliardi e mezzo di anni fa (probabilmente grazie allâ€™azione dei cianobatteri) ha prodotto un enorme salto evolutivo permettendo lo sviluppo di organismi pluricellulari dotati di grande energia poichÃ© metabolizzano lâ€™ossigeno; cosÃ¬ lâ€™enorme disponibilitÃ di informazione in formato digitale facilmente accessibile sta permettendo lo sviluppo di modalitÃ di organizzazione della conoscenza nuove rispetto al passato. Un cambiamento radicale nellâ€™ecosistema produce lâ€™apertura di nuove possibilitÃ precedentemente non previste!

Ma la questione fondamentale che tutti si chiedono Ã¨: il funzionamento di queste ultime forme di IA puÃ² essere assimilato a quello della mente umana? La maggioranza di coloro che sono intervenuti nel dibattito tende a sottolineare la differenza tra IA generative e produzione linguistica umana, spesso per motivi validi ma non insuperabili in un prossimo futuro (le IA generative sono inaffidabili, soggette a pregiudizi, troppo dipendenti dai *corpora* su cui sono addestrati, prive di semantica perchÃ© prive di corpo, ecc.), altre volte invece per motivi essenziali (la produzione linguistica umana non nasce da una pura competizione tra parole, da criteri statistici probabilistici, e rimanda chiaramente ad un architetto che presiede alla costruzione delle frasi). Il difetto principale di queste ultime tesi Ã¨ che si basano su una presunta conoscenza della mente umana, cosa che ancora ci sfugge. Per quanto inverosimile possa sembrare, siamo sicuri che anche nella nostra produzione linguistica non ci sia spazio per meccanismi di produzione di tipo statistico-probabilistico? Siamo sicuri che dentro di noi ci sia sempre un architetto cosciente che mette in fila le nostre parole? Se intendiamo lâ€™IA come psicologia allora possiamo negare che ci fornisca una fedele descrizione del funzionamento della mente umana, ma se la lâ€™intendiamo come ingegneria non possiamo negare che produca un comportamento linguistico intelligente. E la disponibilitÃ di un artefatto in grado di produrre un comportamento linguistico intelligente delimita un lato del campo delle possibilitÃ funzionali allâ€™interno del quale si trovano sia lâ€™intelligenza artificiale sia quella naturale.

La terza sezione del libro si occupa delle memorie personali in formato digitale, delle loro diverse tipologie e della storia del loro passaggio dallâ€™analogico al digitale. La possibilitÃ di esternalizzare la nostra memoria fissandola su vari supporti â€™ argilla, pergamena, carta, ecc. â€™ Ã¨ una modalitÃ di funzionamento della nostra mente talmente antica e diffusa che alcuni filosofi hanno recentemente sostenuto la teoria della mente estesa, e cioÃ¨ che la mente umana non si limiti alla sua naturale sede biologica â€™ e cioÃ¨ il cervello â€™ ma comprenda anche tutti i supporti di cui si serve per il suo funzionamento. Senza entrare nel dibattito sulla correttezza o meno di questa tesi, il nostro autore ci ricorda come la rivoluzione digitale sia stata anche una rivoluzione della memoria, perchÃ© oggi â€™ volenti o nolenti â€™ affidiamo a vari supporti digitali gran parte di ciÃ² che affidavamo ai nostri neuroni e perchÃ© lasciamo tracce digitali di noi stessi incomparabilmente superiori a quelle analogiche del passato. CiÃ² apre anche nuove interessanti (e inquietanti) prospettive, per esempio quella di ibridare i temi della seconda sezione del libro con quelli della terza, e cioÃ¨ di addestrare una IA generativa sul *corpus* di memorie personali di un individuo affinchÃ© sia in grado di riprodurre il suo comportamento linguistico, e quindi aver un gemello digitale di noi stessi (o per

lo meno un qualcosa/qualcuno in gradi di esprimersi in modo estremamente simile a quello che noi faremmo nelle stesse circostanze).

Nella quarta ed ultima sezione, Roncaglia ci invita ad una breve esplorazione nel campo della letteratura fantascientifica â?? una sua antica e dichiarata passione â?? per verificare se anche al suo interno sia possibile rintracciare esempi di ciÃ² che ha chiamato modello architettonico o oracolare del sapere. Innanzitutto, osserva come il tema dellâ??organizzazione e conservazione del sapere sia un tema spesso visitato dalla fantascienza, e come sia interessante riflettere sul modo in cui i vari autori abbiano immaginato le biblioteche e le enciclopedie del futuro. Ci ricorda il ruolo fondamentale che lâ??Enciclopedia Galattica e la biblioteca di Trantor svolgono nel passaggio dal primo al secondo impero galattico nel ciclo della Fondazione di Asimov. Queste â??cattedrali del sapereâ?• hanno unâ??organizzazione del sapere chiaramente architettonica, mentre appaiano molto piÃ¹ simili alle attuali Intelligenze Artificiali generative â?? e quindi al modello oracolare â?? le bibliotecarie e i bibliotecari (ovviamente virtuali) presenti nel romanzo distopico *Snow Crash* di Stephenson oppure in quello di Ted e Bob Rockwell, *The Virtual Librarian. A Tale of Alternative Realities*.

---

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

---



# Gino Roncaglia

## L'architetto e l'oracolo

Forme digitali del sapere da Wikipedia a ChatGPT

Editori  Laterza

