

# DOPPIOZERO

---

## Speciale Jeff Wall | Reportage Readymade

Riccardo Venturi

7 Maggio 2013

*Photo/Pictures*

E' solo da una decina d'anni che le retrospettive sui fotografi contemporanei vengono finalmente ospitate nei musei d'arte contemporanea, accanto alle monografie sugli artisti visivi. Uno dei casi più celebri è quello del fotografo canadese Jeff Wall, esposto alla Tate Modern e al MoMA tra il 2006 e il 2007 (e

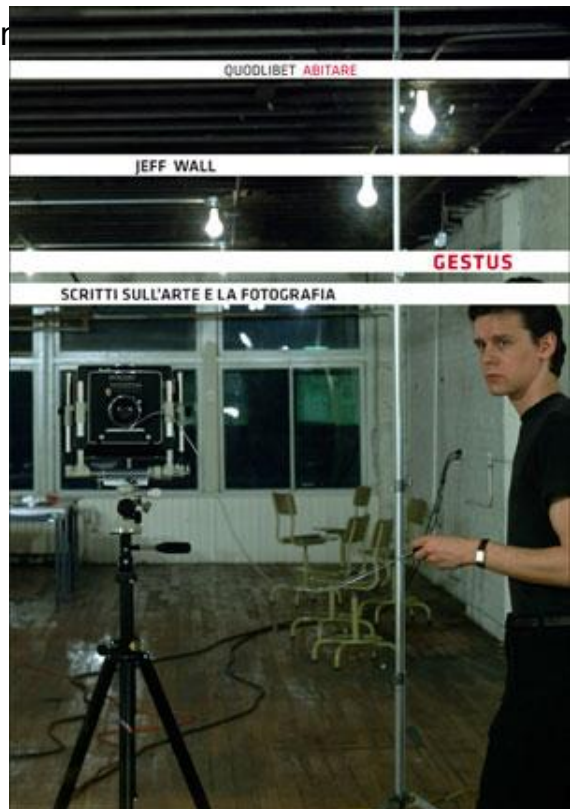
così

Jeff Wall  
Actuality



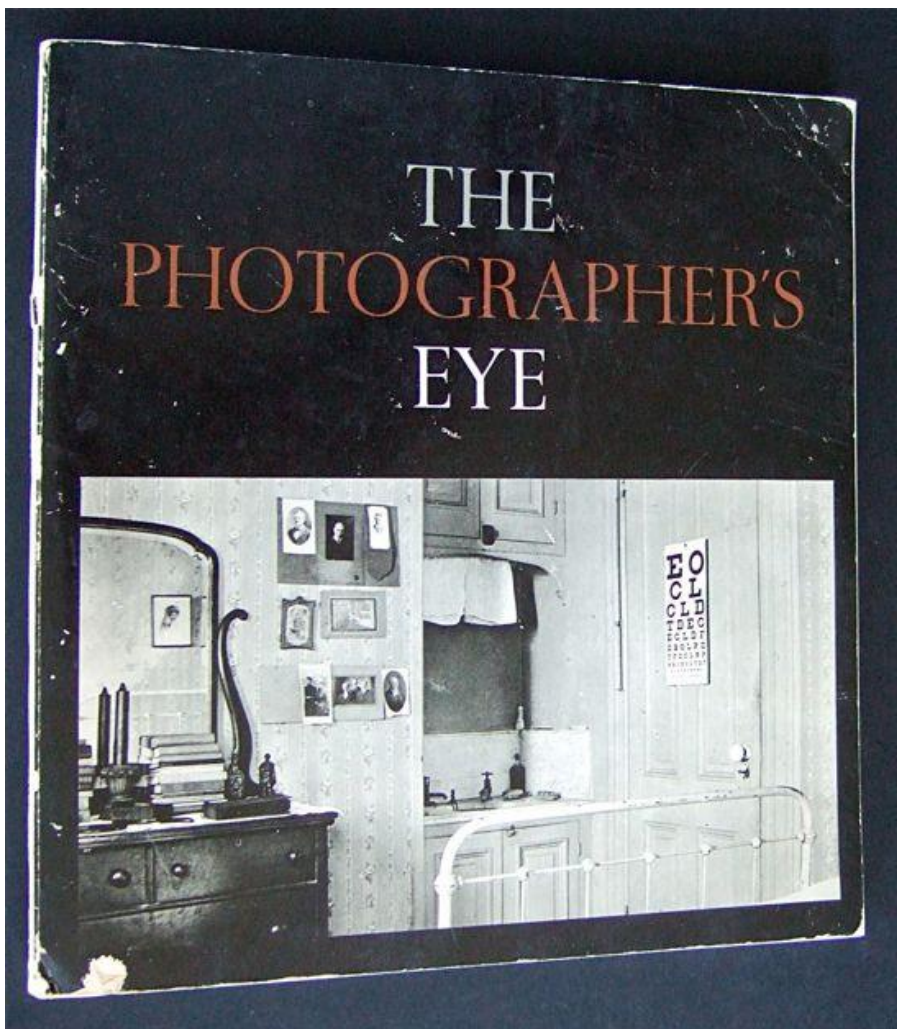
PAC

Electa



I lettori italiani dispongono ora di un'ottima antologia degli scritti più importanti di Wall (cui avrei personalmente aggiunto "Depiction, Object, Event", pubblicato su [Afterall nel 2007](#)), curata da Stefano Graziani ([Gestus. Scritti sull'arte e la fotografia](#), Quodlibet). Vi si leggono alcuni tra i testi più incisivi scritti sulla fotografia contemporanea negli ultimi trent'anni, quali "Il Kammerspiel di Dan Graham" (1982) e "Segni di 'indifferenza': aspetti della fotografia nella (o come) arte concettuale" (1995). In quest'ultimo Wall - assieme fotografo e critico della fotografia - offre un'interpretazione delle pratiche fotografiche degli anni sessanta molto discussa, nel duplice senso: spesso citata da storici dell'arte e della fotografia, è stata a volte rimessa in causa per la sua parzialità.

Cosa accade dunque in questo decennio, uno dei momenti più importanti nella storia culturale della fotografia e nella sua percezione? Se la fotografia è stata inventata nel 1839, suggerisce Douglas Crimp, è solo negli anni sessanta e settanta che - esposta studiata collezionata - viene effettivamente scoperta, dalla critica come dagli artisti contemporanei. E' il momento in cui in Francia escono articoli ormai classici quali "Retorica dell'immagine" (1964) di Roland Barthes o "Ontologia dell'immagine fotografica" (1967) di André Bazin. E' il momento in cui la fotografia esce dall'archivio cui era destinata e acquisisce le sue lettres de noblesses moderniste, in cui migra dalle sale più polverose delle biblioteche alle sale dei musei d'arte contemporanea. Fa il suo ingresso nel mercato internazionale dell'arte, nelle collezioni e in altre istituzioni "taste makers".

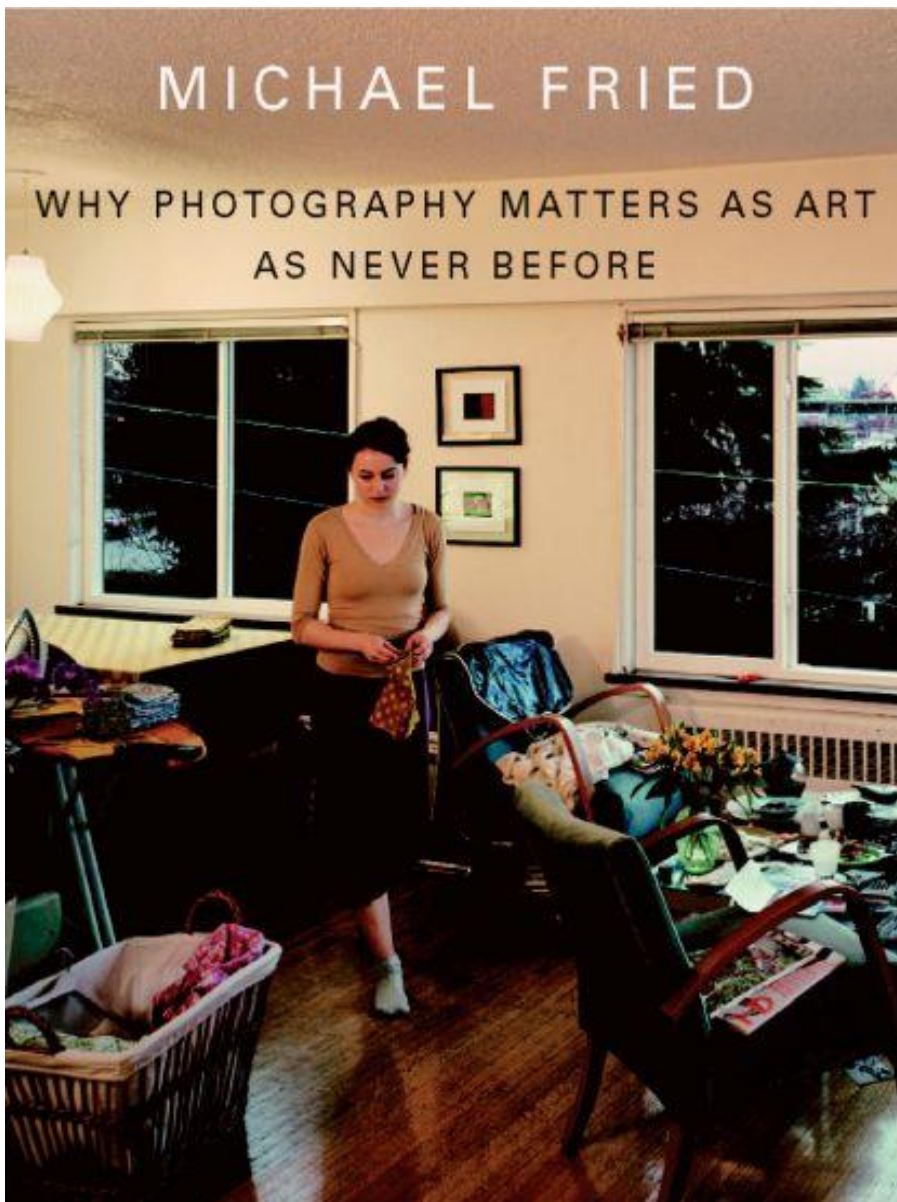


Un processo lento e graduale. All'epoca infatti persino centri votati alla contemporaneità quali New York erano indifferenti alla fotografia. Tra i primi a reagire a livello istituzionale fu John Szarkowski, curatore della fotografia al Museum of Modern Art tra gli anni sessanta e novanta. A partire dall'esposizione *The Photographer's Eye* (1966), Szarkowski contribuì a stabilire il valore estetico e formale della fotografia passando per categorie elaborate nell'ambito della pittura, un po' come nella fotografia pittorialista di Alfred Stieglitz. Questa legittimazione segnò il passaggio storico dalla fotografia all'arte fotografica, dalla sfera documentaria alla sfera estetica, dall'illustrazione e dall'informazione all'autonomia propria della high art. Ma penalizzò il contesto socio-politico, la circolazione delle immagini sulla stampa, il potenziale rivoluzionario della fotografia in quanto medium di massa, insomma quanto aveva contribuito, negli anni venti e trenta, a fare della fotografia un'allegoria del modo capitalista di produzione.

La reazione non si fece attendere: negli anni settanta (quelli in cui Susan Sontag redige gli articoli raccolti in *On Photography*) si torna a discutere della produzione, circolazione, diffusione, consumo e potere della fotografia, della costruzione del suo significato sociale, degli effetti politici e ideologici della rappresentazione, del rapporto tra fotografia e società dello spettacolo, di questioni di soggettività e agency. Si torna a discutere di quelli che Craig Owens e Rosalind Krauss chiamano gli “spazi discorsivi della fotografia” o il “fotografico”, una forma di rappresentazione che si dà assieme alla sua riproducibilità, refrattaria quindi a ogni recupero modernista. Sin dal 1977, per definire le pratiche postmoderniste dell’appropriazionismo o della ri-fotografia, viene utilizzato il termine “pictures”, più generico rispetto a “photo” e non ristretto a un medium specifico (pittura, disegno, scultura ma anche foto, film e performance). “Pictures Generation” – John Baldessari, Troy Brauntuch, Jack Goldstein, Sherrie Levine, Richard Longo, Richard Prince, David Salle, Cindy Sherman, Philip Smith – l’ha definita retrospettivamente una mostra al Metropolitan nel 2009.

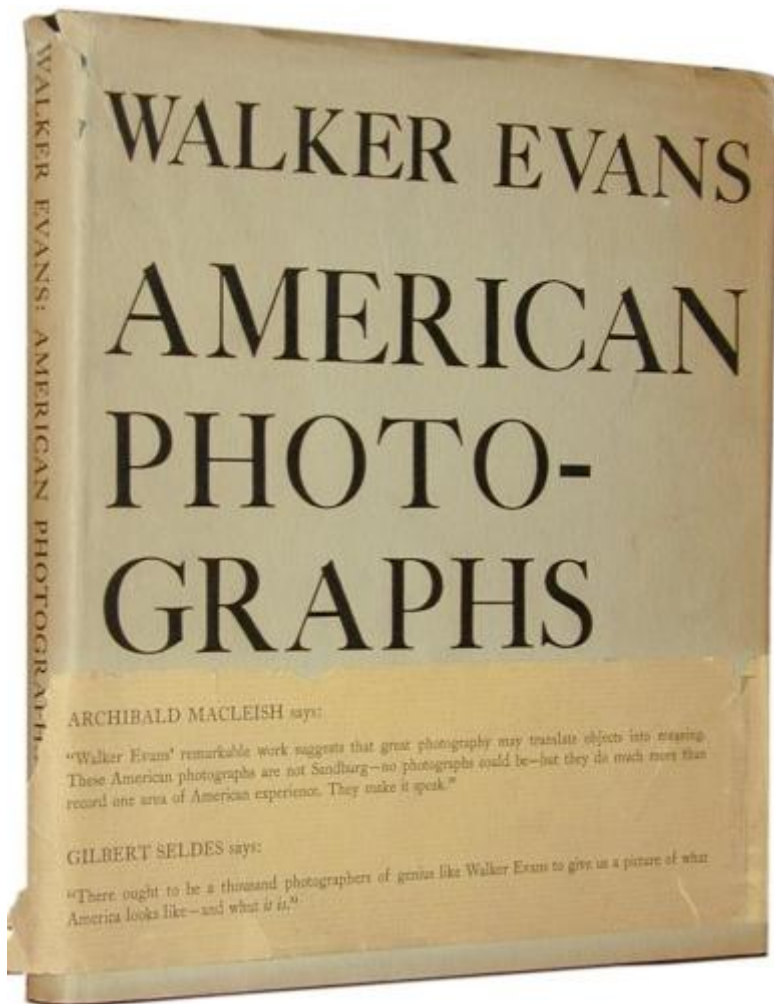


Ora, qual è la posizione di Jeff Wall? A guardare la sua opera, che pullula di riferimenti alla storia della pittura, non esiterei un attimo a rispondere: quella della “photo” e non delle “pictures”, quella della forme-tableau, come l’ha definita Jean-François Chevrier, ovvero una fotografia concepita per esser appesa al muro e che richiede la parete non diversamente dalla pittura. Non una fotografia che diventa pittorica, ma una fotografia che eredita problemi tipici della pittura moderna. Questa lettura è stata rilanciata, con la finezza intellettuale che gli è propria, dallo storico dell’arte Michael Fried. Il suo photographic turn risale al 1996, quando incontra Wall a Rotterdam e si rende conto di condividere le stesse preoccupazioni sulla pittura.



Quest'incontro segna il ritorno dell'esperienza modernista with a vengeance, realizzato da Fried in un libro dal titolo inequivocabile: *Why Photography Matters as Art as Never Before* (Yale University Press 2008). Si tratta di una revisione critica del postmodernismo attraverso la fotografia, cioè precisamente attraverso uno dei medium che ha più contribuito all'istituzione del postmodernismo. Le attese del modernismo frustrate dalla sensibilità minimalista, così ragiona Fried, sarebbero al centro della ricerca fotografica sin dalla fine degli anni settanta, come evidente, per citare tre punti: nel formato di grandi dimensioni, nel richiamo alla frontalità dell'opera rispetto allo spettatore, fin'allora prerogativa della pittura modernista, e nella forme tableau.

Eppure gli scritti di Wall, a partire da "Segni di 'indifferenza'", ci restituiscono una posizione più sfaccettata della semplice contrapposizione photo/pictures o del redux modernista di Fried. Reculer pour mieux sauter: Wall fa un salto indietro agli anni trenta, quando si sviluppa il fotogiornalismo artistico, quando la fotografia artistica non si sviluppa più dalla pittura ma dal fotogiornalismo. "In quanto istituzione sociale si può definire, molto semplicemente, come una collaborazione tra uno scrittore e un fotografo", cui va aggiunta la ricerca della spontaneità, la cattura dell'istantaneo e del fugace, l'abbandonarsi al flusso degli eventi. Wall riconduce l'emergere del fotogiornalismo a un momento più remoto nel tempo: a Mallarmé e al simbolismo francese, quando la poesia si confronta non più con la prosa ma con la strumentalizzazione del linguaggio compiuta dal giornalismo. Nella prospettiva della storia della pittura, risale al periodo contenuto tra *L'esecuzione di Massimiliano* (1868) di Manet e *Guernica* (1937) di Picasso.



Ad ogni modo queste analisi convergono tutte sulla fine degli anni venti, quando si diffonde “l’idea che si possa fare arte imitando il fotogiornalismo”, quando “il fotogiornalismo comincia ad apparire come arte, e l’arte come fotogiornalismo”. Wall individua al proposito due saggi e un romanzo. I saggi: *L’autore come produttore* (1934) di Walter Benjamin e la mostra-libro *American Photographs* (1938) di Walker Evans. Il romanzo: *Nadja* (1928) di André Breton, con le foto di Jacques-André Boiffard, “prima espressione del concetto di fotogiornalismo inteso come forma d’arte”.

est engagée dans le second. Il est, en revanche, infiniment plus surpris, plus fasciné par ce qui passe là que par ce qui passe ici. Il en est aussi plus fier, ce qui ne laisse pas d'être singulier, il s'en trouve plus libre. Ainsi en va-t-il de ces sensations électives dont j'ai parlé et dont la part d'incommunicabilité même est une source de plaisirs inégalables.

Qu'on n'attende pas de moi le compte global de ce qu'il m'a été donné d'éprouver dans ce domaine. Je me bornerai ici à me souvenir sans effort de ce qui, ne répondant à aucune démarche de ma part, m'est quelquefois advenu, de ce qui me donne, m'arrivant par des voies insoupçonnables, la mesure de la grâce et de la disgrâce particulières dont je suis l'objet; j'en parlerai sans ordre préétabli, et selon le caprice de l'heure qui laisse surnager ce qui surnage.

Je prendrai pour point de départ l'hôtel des Grands Hommes, place du Panthéon, où j'habitais vers 1918, et pour étape le Manoir d'Ango à Varengeville-sur-Mer, où



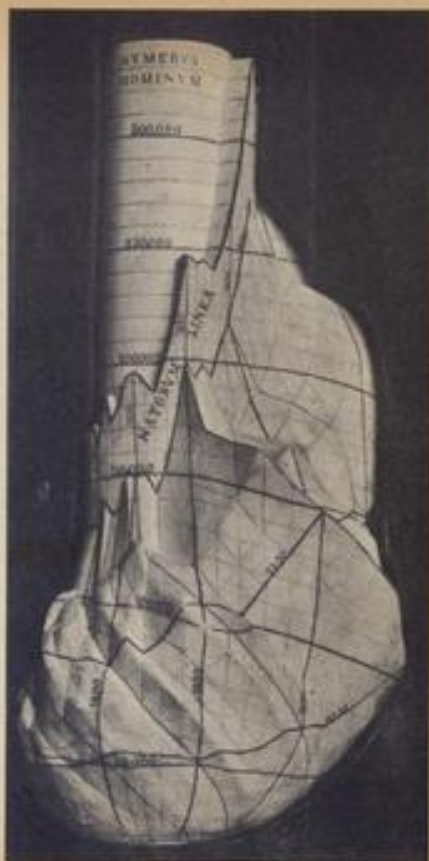
Je prendrai pour point de départ  
l'hôtel des Grands Hommes... page 22





Comme je m'étais rendu au « marché  
aux pices » de Saint-Ouen... page 59

Pervers enfin comme cette sorte de  
demi-cylindre blanc irrégulier... page 59



Se peut-il qu'ici cette poursuite éperdue prenne fin? Poursuite de quoi, je ne sais, mais *poursuite*, pour mettre ainsi en œuvre tous les artifices de la séduction mentale. Rien — ni le brillant, quand on les coupe, de métaux inusuels comme le sodium — ni la phosphorescence, dans certaines régions, des carrières — ni l'éclat du lustre admirable qui monte des puits — ni le crépitement du bois d'une horloge que je jette au feu pour qu'elle meure en sonnant l'heure — ni le surcroît d'attrait qu'exerce *l'Embarquement pour Cythère* lorsqu'on vérifie que sous diverses attitudes il ne met en scène qu'un seul couple — ni la majesté des paysages de réservoirs — ni le charme des pans de murs, avec leurs fleurettes et leurs ombres de cheminées, des immeubles en démolition : rien de tout cela, rien de ce qui constitue pour moi ma lumière propre, n'a été oublié. Qui étions-nous devant la réalité, cette réalité que je sais maintenant couchée aux pieds de Nadja, comme un chien fourbe? Sous quelle latitude pouvions-nous bien être.



Les yeux de fougres... page 128

Walker Evans è per Wall il modello del fotografo-impiegato che si fa free-lance, si mette in proprio e diventa fotografo-artista moderno, che compie il salto dal fotogiornalismo al fotogiornalismo artistico, dal lavoro per le riviste alla sperimentazione personale. Un passaggio segnato da uno scarto interno decisivo per seguire il ragionamento di Wall: "Questa innovazione non si basava sui risultati raggiunti dal fotogiornalismo, bensì sui suoi limiti, e addirittura sulle sue carenze. E' concentrando l'attenzione sui limiti della fotografia giornalistica che diviene possibile una fotografia giornalistica artistica".

### Arte/Fotografia

E' la matrice del pensiero di Wall. Entra a pieno regime quando abborda il periodo 1955-1978 che gli sta più a cuore e che ha saputo sfidare la legittimazione della fotografia sul piano istituzionale e commerciale. Anni di neoavanguardia, di attivismo e sperimentalismo, di arte concettuale e post-concettuale, di

performance e land art. Wall insiste in particolare su: l'integrazione tra reportage e performance (Richard Long, Bruce Nauman); la parodia del fotogiornalismo nei falsi diari di viaggio di Robert Smithson (*The Crystal Land, The Monuments of Passaic, Incidents of Mirror-Travel in the Yucatan*); il foto-saggio di Dan Graham (*Homes for America, 1966*); i libri di Ed Ruscha realizzati tra il 1963 e il 1970; l'interesse per il fotogiornalismo di Andy Warhol, Gerhard Richter e On Kawara, un "tentativo di ricreare una sorta di peinture de la vie moderne"; Marcel Duchamp e gli artisti che si sono confrontati coi problemi estetici della fotografia senza cadere in un facile ibridismo multimediale (sui cui risultati il giudizio di Wall è negativo); il lavoro di fotografi-critici quali Alan Sekula e Victor Burgin. Senza dimenticare Bernd e Hilla Becher, Douglas Huebler, Keith Arnatt, John Hilliard, Mel Bochner, Joseph Kosuth, Art & Language.



Ed Ruscha

Cos'hanno in comune pratiche così diverse? Che sospendono la tirannia modernista dell'estetica autonoma e autoriale degli anni quaranta e cinquanta, quella rilanciata, seppur con tanti distinguo, da Michael Fried. Riguardo all'autonomia, la fotografia abbandona la composizione, mutuata dal tableau

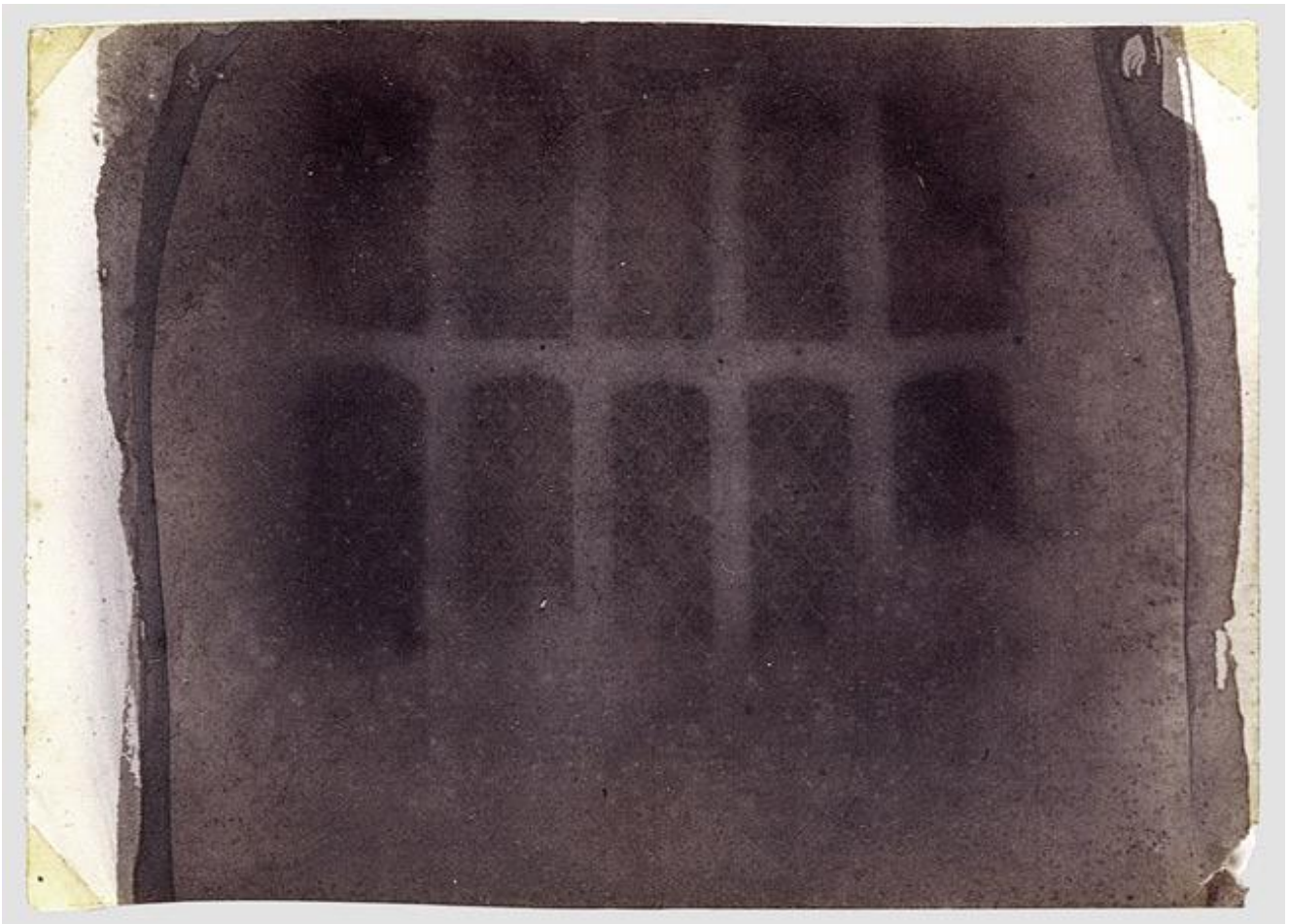
della pittura classica, ancora operante in Paul Strand, Brassai, Henri Cartier-Bresson. Riguardo all'autorialità, competenza e talento perdono di valore quando l'attrezzatura professionale per produrre immagini è alla portata di tutti. "In quel momento, dunque, il dilettantismo cessa di essere una categoria tecnica, e si rivela una mobile categoria sociale in cui la competenza limitata diventa un campo aperto alla ricerca".

Nella prospettiva modernista in cui Wall iscrive la storia della fotografia, non vi erano alternative: "l'arte autonoma aveva raggiunto un livello in cui sembrava non ci fosse altro modo di realizzare validamente dell'arte se non mediante la più rigida imitazione dell'arte non-autonoma". Wall vive questa fase in tutta la sua carica paradossale. Da una parte conosce a fondo la tradizione classica della fotografia documentaria (Eugène Atget, Walker Evans, August Sander) e del fotogiornalismo artistico (Bill Brandt, William Klein, Robert Frank, Lee Friedlander, Weegee). Sono questi i fotografi più stimati e studiati, in particolare Evans, Atget, Frank e Weegee. Dall'altra parte, però, non può fare a meno di preferire loro quegli artisti che si riappropriano della fotografia documentaria e del fotogiornalismo per farne una sorta di parodia. "Sul piano della fotografia in quanto fotografia, o della fotografia in quanto pura e semplice arte, devo ammettere che Evans, Atget e Strand erano migliori di Smithson o di Ruscha. Ma il problema era che quel 'migliori' sembrava vietato, all'epoca".

Ecco esplicitata la matrice del pensiero di Wall: a partire dagli anni sessanta la fotografia non viene rivalutata per il suo valore artistico - "la fotografia artistica era fin troppo ben radicata nelle tradizioni pittoriche dell'arte moderna" - ma, al contrario, per la sua non-artisticità. L'intenzionalità della fotografia diventa meno importante del suo automatismo. Più che di fotografia concettuale, dovremmo parlare di un uso concettuale della fotografia, di quella che potremmo chiamare la sua fase readymade.

Questo de-skilling del medium fotografico, questa appropriazione del dilettantismo e del non-estetico, non va preso alla leggera. Wall lo considera come "un atto di interiorizzazione dell'indifferenza della società nei confronti della felicità e della serietà dell'arte", di un'arte tollerata dalla società solo quando è ridotta a "segni di indifferenza", come si legge in riferimento all'estetica di

Adorno. E' solo dall'autocritica dei presupposti estetici del medium artistico della fotografia, dall'"auto-detronizzazione", dal gesto di rinuncia che poteva ancora prodursi lo shock avanguardistico. Fu così che "Per un artista dotato di talento e di capacità tecniche, imitare una persona di scarsa abilità divenne un creativo gesto di sovversione". Wall non nasconde i rischi di tale operazione. Il riduzionismo estremo del diletterantismo "accentuava la rassomiglianza fra opera d'arte e non-arte". La mimesi del non-estetico poteva risolversi in un'ambigua "identificazione con l'aggressore" (è il caso di Warhol ad esempio). In questo modo, "Il fotoconcettualismo aprì la strada all'accettazione completa della fotografia come arte - autonoma, borghese e collezionabile - insistendo sul principio che la fotografia fosse un mezzo privilegiato per la negazione di questa stessa idea".



Questa natura bifida della fotografia sembra far parte della sua storia. Thierry de Duve ha osservato una curiosa coincidenza: la morte dell'arte fu profetizzata da Hegel nel 1839, lo stesso anno in cui William Henry Fox Talbot e Louis Daguerre,

in maniera indipendente l'uno dall'altro, resero pubblica l'invenzione della fotografia. Fiat photo et pereat ars. La morte dell'arte si accompagnò alla nascita di quel medium che, ci ricorda Jeff Wall, ha "messo in moto il processo storico della modernità".

---

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio è grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.

Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

---

Jeff Wall OC (born September 29, 1946) in Vancouver, British Columbia is a Canadian artist best known for his large-scale back-lit cibachrome photographs and art-historical writing. Wall has been a key figure in Vancouver's art scene since the early-1970s. Early in his career, he helped define the Vancouver School and he has published essays on the work of his colleagues and fellow Vancouverites Rodney Graham, Ken Lum and Ian Wallace. His photographic tableaux often take Vancouver's mixture of natural beauty, urban decay and postmodern and industrial featurelessness as their backdrop. Career Wall received his MA from the University of British Columbia in 1970, with a thesis titled, *Berlin Dada and the Notion of Context* and did postgraduate work at the Courtauld Institute from 1970-73, where he studied with Manet expert T.J. Clark. [1][2] Wall was assistant professor at the Nova Scotia College of Art and Design (1974-75), associate professor at Simon Fraser University (1976-87) and taught for many years at the University of British Columbia. He has published essays on Dan Graham, Rodney Graham, Roy Arden, Ken Lum, Stephen Balkenhol, On Kawara, and other contemporary artists. [3] In 2002, he was awarded the Hasselblad Award. In 2006, he was made a Fellow of the Royal Society of Canada. [4] Jeff Wall was named an Officer of the Order of Canada in December 2007 [5] In March 2008, Wall was awarded the Audain Prize for Lifetime Achievement, British Columbia's annual award for the visual arts. [6] [edit] Artistic practice Wall experimented with conceptual art while an undergraduate student at UBC. [1] Wall then made no art until 1977, when he produced his first backlit photographic transparencies. [7] Many of these pictures are staged and refer to the history of art and philosophical problems of representation. The photographer's composition is based on historical artists like Diego Velázquez, Hokusai, and Edouard Manet. [8] or to writers such as Franz Kafka, Yukio Mishima, [9] [10] [11] [12] [13] [14] [15] [16] [17] [18] [19] [20] [21] [22] [23] [24] [25] [26] [27] [28] [29] [30] [31] [32] [33] [34] [35] [36] [37] [38] [39] [40] [41] [42] [43] [44] [45] [46] [47] [48] [49] [50] [51] [52] [53] [54] [55] [56] [57] [58] [59] [60] [61] [62] [63] [64] [65] [66] [67] [68] [69] [70] [71] [72] [73] [74] [75] [76] [77] [78] [79] [80] [81] [82] [83] [84] [85] [86] [87] [88] [89] [90] [91] [92] [93] [94] [95] [96] [97] [98] [99] [100] [101] [102] [103] [104] [105] [106] [107] [108] [109] [110] [111] [112] [113] [114] [115] [116] [117] [118] [119] [120] [121] [122] [123] [124] [125] [126] [127] [128] [129] [130] [131] [132] [133] [134] [135] [136] [137] [138] [139] [140] [141] [142] [143] [144] [145] [146] [147] [148] [149] [150] [151] [152] [153] [154] [155] [156] [157] [158] [159] [160] [161] [162] [163] [164] [165] [166] [167] [168] [169] [170] [171] [172] [173] [174] [175] [176] [177] [178] [179] [180] [181] [182] [183] [184] [185] [186] [187] [188] [189] [190] [191] [192] [193] [194] [195] [196] [197] [198] [199] [200] [201] [202] [203] [204] [205] [206] [207] [208] [209] [210] [211] [212] [213] [214] [215] [216] [217] [218] [219] [220] [221] [222] [223] [224] [225] [226] [227] [228] [229] [230] [231] [232] [233] [234] [235] [236] [237] [238] [239] [240] [241] [242] [243] [244] [245] [246] [247] [248] [249] [250] [251] [252] [253] [254] [255] [256] [257] [258] [259] [260] [261] [262] [263] [264] [265] [266] [267] [268] [269] [270] [271] [272] [273] [274] [275] [276] [277] [278] [279] [280] [281] [282] [283] [284] [285] [286] [287] [288] [289] [290] [291] [292] [293] [294] [295] [296] [297] [298] [299] [300] [301] [302] [303] [304] [305] [306] [307] [308] [309] [310] [311] [312] [313] [314] [315] [316] [317] [318] [319] [320] [321] [322] [323] [324] [325] [326] [327] [328] [329] [330] [331] [332] [333] [334] [335] [336] [337] [338] [339] [340] [341] [342] [343] [344] [345] [346] [347] [348] [349] [350] [351] [352] [353] [354] [355] [356] [357] [358] [359] [360] [361] [362] [363] [364] [365] [366] [367] [368] [369] [370] [371] [372] [373] [374] [375] [376] [377] [378] [379] [380] [381] [382] [383] [384] [385] [386] [387] [388] [389] [390] [391] [392] [393] [394] [395] [396] [397] [398] [399] [400] [401] [402] [403] [404] [405] [406] [407] [408] [409] [410] [411] [412] [413] [414] [415] [416] [417] [418] [419] [420] [421] [422] [423] [424] [425] [426] [427] [428] [429] [430] [431] [432] [433] [434] [435] [436] [437] [438] [439] [440] [441] [442] [443] [444] [445] [446] [447] [448] [449] [450] [451] [452] [453] [454] [455] [456] [457] [458] [459] [460] [461] [462] [463] [464] [465] [466] [467] [468] [469] [470] [471] [472] [473] [474] [475] [476] [477] [478] [479] [480] [481] [482] [483] [484] [485] [486] [487] [488] [489] [490] [491] [492] [493] [494] [495] [496] [497] [498] [499] [500] [501] [502] [503] [504] [505] [506] [507] [508] [509] [510] [511] [512] [513] [514] [515] [516] [517] [518] [519] [520] [521] [522] [523] [524] [525] [526] [527] [528] [529] [530] [531] [532] [533] [534] [535] [536] [537] [538] [539] [540] [541] [542] [543] [544] [545] [546] [547] [548] [549] [550] [551] [552] [553] [554] [555] [556] [557] [558] [559] [560] [561] [562] [563] [564] [565] [566] [567] [568] [569] [570] [571] [572] [573] [574] [575] [576] [577] [578] [579] [580] [581] [582] [583] [584] [585] [586] [587] [588] [589] [590] [591] [592] [593] [594] [595] [596] [597] [598] [599] [600] [601] [602] [603] [604] [605] [606] [607] [608] [609] [610] [611] [612] [613] [614] [615] [616] [617] [618] [619] [620] [621] [622] [623] [624] [625] [626] [627] [628] [629] [630] [631] [632] [633] [634] [635] [636] [637] [638] [639] [640] [641] [642] [643] [644] [645] [646] [647] [648] [649] [650] [651] [652] [653] [654] [655] [656] [657] [658] [659] [660] [661] [662] [663] [664] [665] [666] [667] [668] [669] [670] [671] [672] [673] [674] [675] [676] [677] [678] [679] [680] [681] [682] [683] [684] [685] [686] [687] [688] [689] [690] [691] [692] [693] [694] [695] [696] [697] [698] [699] [700] [701] [702] [703] [704] [705] [706] [707] [708] [709] [710] [711] [712] [713] [714] [715] [716] [717] [718] [719] [720] [721] [722] [723] [724] [725] [726] [727] [728] [729] [730] [731] [732] [733] [734] [735] [736] [737] [738] [739] [740] [741] [742] [743] [744] [745] [746] [747] [748] [749] [750] [751] [752] [753] [754] [755] [756] [757] [758] [759] [760] [761] [762] [763] [764] [765] [766] [767] [768] [769] [770] [771] [772] [773] [774] [775] [776] [777] [778] [779] [780] [781] [782] [783] [784] [785] [786] [787] [788] [789] [790] [791] [792] [793] [794] [795] [796] [797] [798] [799] [800] [801] [802] [803] [804] [805] [806] [807] [808] [809] [810] [811] [812] [813] [814] [815] [816] [817] [818] [819] [820] [821] [822] [823] [824] [825] [826] [827] [828] [829] [830] [831] [832] [833] [834] [835] [836] [837] [838] [839] [840] [841] [842] [843] [844] [845] [846] [847] [848] [849] [850] [851] [852] [853] [854] [855] [856] [857] [858] [859] [860] [861] [862] [863] [864] [865] [866] [867] [868] [869] [870] [871] [872] [873] [874] [875] [876] [877] [878] [879] [880] [881] [882] [883] [884] [885] [886] [887] [888] [889] [890] [891] [892] [893] [894] [895] [896] [897] [898] [899] [900] [901] [902] [903] [904] [905] [906] [907] [908] [909] [910] [911] [912] [913] [914] [915] [916] [917] [918] [919] [920] [921] [922] [923] [924] [925] [926] [927] [928] [929] [930] [931] [932] [933] [934] [935] [936] [937] [938] [939] [940] [941] [942] [943] [944] [945] [946] [947] [948] [949] [950] [951] [952] [953] [954] [955] [956] [957] [958] [959] [960] [961] [962] [963] [964] [965] [966] [967] [968] [969] [970] [971] [972] [973] [974] [975] [976] [977] [978] [979] [980] [981] [982] [983] [984] [985] [986] [987] [988] [989] [990] [991] [992] [993] [994] [995] [996] [997] [998] [999] [1000]

Portrait by Ralph Ueltzhoeffer