

# DOPPIOZERO

---

## Henry Jenkins. Spreadable media

Tiziano Bonini

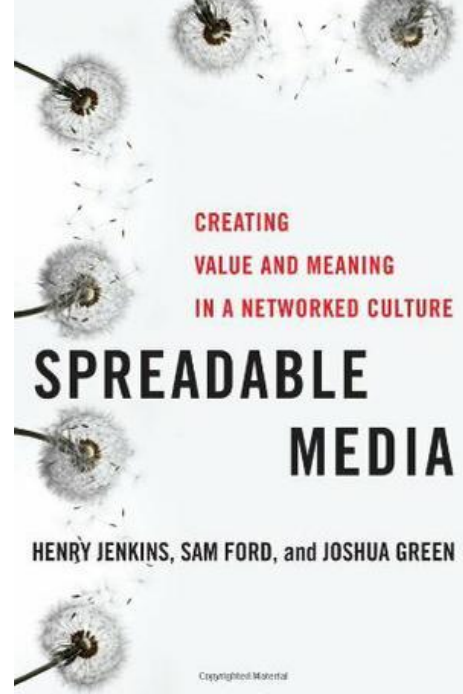
14 Gennaio 2014

*Spreadable media* Ã l'ultimo libro del professore della University of South California e teorico della cultura della partecipazione, Henry Jenkins, scritto assieme ai due strateghi digitali Sam Ford e Joshua Green. Il libro Ã appena uscito [in versione italiana](#) con una bella postfazione di Giovanni Boccia Artieri, sociologo dei nuovi media all'UniversitÃ di Urbino. Il lavoro di Jenkins e colleghi ha anche una [versione enhanced](#), come la chiamano loro, online, arricchita di molti saggi che approfondiscono i temi dell'opera.

La copertina del libro per una volta Ã molto comunicativa e spiega subito il contenuto: una serie di taraxacum officinalis (denti di leone, o soffioni) con le spore in movimento. I prodotti dei media digitali, secondo Jenkins, sono come i denti di leone, soffiandoci addosso, si diffondono nell'aria, ma non come dei virus. Una delle qualitÃ migliori del libro Ã proprio questa: mettere in discussione la retorica dominante sulla circolazione dei testi mediali come virus. Un video su You Tube, un articolo di giornale postato su Twitter, non si diffondono per contagio, ma per una decisione consapevole degli utenti che li fanno circolare. L'idea dominante del marketing virale e del web 2.0 Ã che basti ideare una campagna â??viraleâ?•, produrre un â??memeâ?• che funziona e questo si replicherÃ automaticamente come un virus.

La differenza tra un virus e un testo mediale Ã che il virus ha inscritto nel suo codice l'obiettivo di replicarsi il piÃ¹ velocemente possibile, mentre un testo mediale Ã un prodotto culturale che si replica solo attraverso l'azione umana. Non Ã una questione di lana caprina. Nella concezione dei media come virus Ã sottintesa una visione degli utenti come consumatori che vengono passivamente contagiati e non possono far altro che trasmettere il virus ai propri vicini.

La metafora dell'infezione e del contagio sovrastima il potere dei media e sottostima quello del pubblico. Nell'idea di Jenkins invece la trasmissione da un nodo all'altro della rete, da un utente all'altro, avviene perchÃ© utenti attivi decidono autonomamente di far circolare alcuni contenuti e non altri. Le persone prima di diffondere un contenuto devono affrontare molte decisioni: questo contenuto vale la pena condividerlo? Potrebbe interessare a qualcuno nello specifico? Comunica qualcosa della mia identitÃ , dice qualcosa di me o delle relazioni che ho con gli altri? Quale Ã il modo migliore per diffonderlo? Ã meglio se lo condivido cosÃ¬ o devo accompagnarlo con un messaggio?



L'idea di fondo del libro Ã che siamo di fronte a un cambio di paradigma della forma in cui i contenuti culturali circolano all'interno di una societÃ . Sta emergendo un modello ibrido di circolazione, frutto del mix tra strategie istituzionali e dall'alto (le corporation mediali che decidono cosa produrre e quando lanciare un film/disco/serie tv-radio/libro-bestseller/evento) e tattiche dal basso. Il controllo sui contenuti prodotti dai media non Ã piÃ¹ saldamente in mano ad essi, ma Ã negoziato con il pubblico dei media, oggi connesso in reti e capace di stabilire attraverso la condivisione in rete la popolaritÃ o l'insuccesso di un contenuto.

La *spreadability* secondo Jenkins Ã la caratteristica che hanno alcuni testi mediali di essere adatti alla diffusione. Un film che esce nelle sale di tutto il mondo ma non Ã disponibile in streaming online e non puÃ² essere remixato non Ã *spreadable* e si presta alla pirateria. L'esempio piÃ¹ classico di cosa significa questa *spreadability* Ã il caso di Susan Boyle, aspirante al programma televisivo inglese Britain got Talent. Le persone hanno giudicato quell'audizione cosÃ² straordinaria che [il video su YouTube](#) di quel provino Ã stato condiviso da milioni di persone, e passato di mano in mano, ha raggiunto 77 milioni di visualizzazioni senza l'aiuto di alcuna strategia comunicativa dall'alto. La cultura digitale secondo Jenkins Ã piÃ¹ caratterizzata da quelli che chiama gli user-circulated content, piuttosto che dai tanto abusati user-generated content.

Lo spostamento di fuoco, dai contenuti generati dagli utenti, a quelli fatti circolare da essi, ci aiuta ad avere un quadro piÃ¹ ampio e realistico delle proprietÃ della cultura digitale. Ovviamente questa cultura della condivisione ha anche delle ricadute poco piacevoli per le industrie creative. La capacitÃ del pubblico di condizionare la circolazione dei loro prodotti a volte va in contrasto con le strategie economiche delle aziende dei media: quando un film appena uscito al cinema o un disco appena lanciato iniziano a circolare illegalmente sulle piattaforme peer-to-peer o in streaming non autorizzati, la *spreadability* si trasforma in pirateria. Tuttavia, sostiene Jenkins (p. 16), la pirateria Ã piÃ¹ spesso la conseguenza dell'incapacitÃ aziendale e strategica delle corporation mediali di rendere disponibili i propri contenuti in tempi e modi desiderabili dal pubblico.

Il nuovo libro di Jenkins non rappresenta niente di nuovo rispetto alle sue precedenti pubblicazioni ma ne Ã l'ovvia prosecuzione, il tentativo di continuare a fornire strumenti di lettura della cultura digitale in evoluzione. Il punto di vista di Jenkins rimane lo stesso dei primi articoli che lo resero famoso (*Textual Poachers: Television Fans & Participatory Culture*, 1992): il pubblico dei media Ã fatto anche di individui che si appassionano ai prodotti culturali, che vogliono entrare in dialogo con essi, vogliono potersene appropriare, remixarli, usarli per creare nuovi legami sociali e per negoziare la propria identitÃ . Se i produttori di contenuti non gli permettono di fare ciÃ, il pubblico attivo sarÃ costretto ad entrare in âclandestinitÃ, diventare un pirata.

La lezione di Jenkins, Ford e Green Ã, parafrasando un vecchio slogan hacker, questa: âl'informazione (i contenuti) wants to be streamedâ. I contenuti vogliono essere diffusi, spreaded, streamed. Il consumo di contenuti culturali avviene in un ambiente sociale. E' anacronistico in questo ecosistema fermare la circolazione dei contenuti culturali, cosÃ come lo Ã fermare la libera circolazione delle persone, oltre che delle merci e dei servizi. Come sostiene anche il sociologo Barry Wellman nel suo recente [Networked. Il nuovo sistema operativo sociale](#) (Guerini e Associati, 2012), i contenuti culturali oggi hanno una nuova vita sociale grazie alle reti digitali sulle quali viaggiano.

Il limite di Jenkins Ã il solito: enfatizza una cultura partecipativa basata principalmente non sulla creazione di contenuti originali dagli utenti ma sull'appropriazione dei testi mediali da parte dei fan, anche se in questo libro bisogna dire che affronta le critiche dei teorici dello sfruttamento del lavoro digitale degli utenti e quindi dÃ conto del lato oscuro della partecipazione in rete, che crea nuovo valore per le aziende mediali. Inoltre, in questo libro, si va oltre la cultura dei fan, per analizzare strategie mediali in uso da parte di diverse categorie di comunicatori (produttori indipendenti, attivisti, educatori, gruppi religiosi, ecc..).

Chi ha della partecipazione una visione massimalista, come Nico Carpentier (autore di *Media and Participation. A site of ideological-democratic struggle*, Intellect 2011), non Ã forse molto d'accordo con il riduzionismo di Jenkins. Per Carpentier partecipare non significa soltanto interagire con un testo mediale e produrre engagement ma piuttosto significa dare la possibilitÃ al pubblico di prendere parte ai processi decisionali, creare contenuti insieme al pubblico o addirittura farlo partecipare alle decisioni editoriali. In ogni caso, le visioni sulla partecipazione di Jenkins e Carpentier hanno dei punti in comune, come dimostra questa conversazione tra i due, appena uscita sulla rivista [Convergence](#).

In ogni caso rimane un libro molto ben scritto e molto utile per capire il valore sociale della condivisione dei contenuti. Un libro che tutti gli editori di media, soprattutto italiani, dovrebbero leggere per convincersi una volta per tutte, che potranno sopravvivere alla tempesta perfetta solo se libereranno sempre piÃ i loro contenuti, solo se lavoreranno duro sulla costruzione di comunitÃ forti di lettori/ascoltatori/spettatori. Saranno queste comunitÃ a farsi carico della circolazione dei contenuti migliori. E per esempio, sarebbe ora che il grande archivio audio e video della Rai fosse facilmente accessibile e condivisibile sotto licenze creative commons. PerchÃ, come dice Rushkoff, âi contenuti sono soltanto dei medium per far interagire le personeâ e soprattutto perchÃ se un contenuto non Ã *spreadable*, come dice Jenkins, Ã un contenuto morto.

Questo articolo Ã precedentemente [apparso su Digicult](#)

---

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.  
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

---

Mememes aren't viral,  
they're spread-

SPREAD

