DOPPIOZERO

Uno splendido cinquantenne

Gianfranco Marrone
10 Marzo 2014

Appena terminato il cinquantenario del Gruppo â??63, ricco di meste memorie o accigliate celebrazioni, vale la pena â?? come doppiozero sâ??appresta a fare â?? di inaugurarne un altro, in vari modi collegato oltre che immediatamente successivo: quello di *Apocalittici e integrati*, celebre libro *cult* di Umberto Eco, pubblicato per la prima volta nel 1964 (Bompiani) e destinato ad aprire, forse suo malgrado, una serie di orientamenti di pensiero e direzioni di ricerca che ancor oggi, appunto a cinque decenni di distanza, si agitano nei migliori mercati intellettuali.

ALMA MATER STUDIORUM - UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Scuola Superiore di Studi Umanistici

Tavola rotonda

Apocalittici e integrati

1964-2014. Attualità e sviluppi

Introduce

Costantino Marmo

(Presidente della Scuola di Lettere e Beni culturali)

Partecipano

Marco Belpoliti

Fausto Colombo

Giacomo Manzoli

Gianfranco Marrone

Marco Santoro

Insieme a

Umberto Eco

Coordina

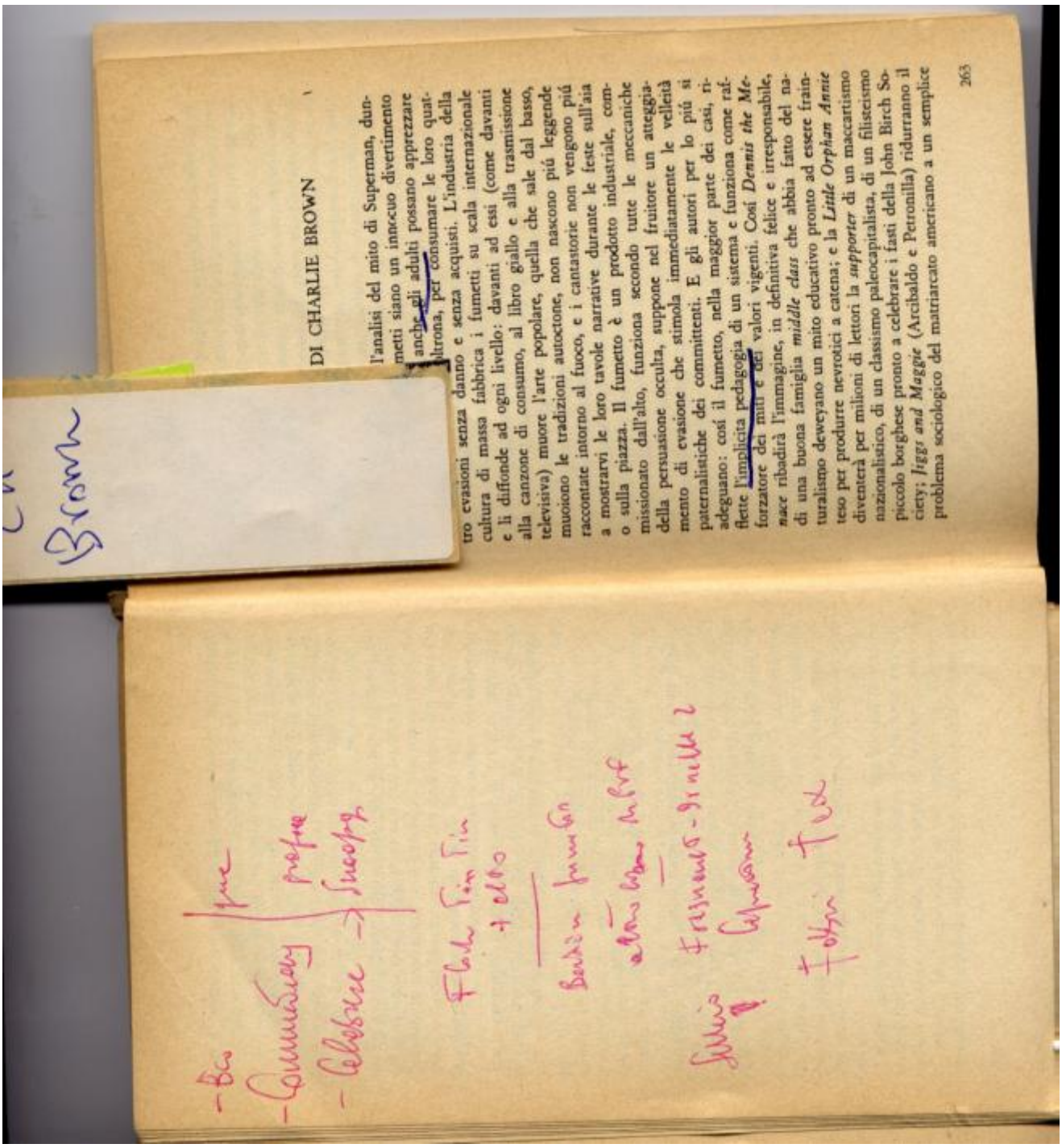
Anna Maria Lorusso

Martedì 11 marzo 2014, h. 16.00-19.00

Scuola Superiore di Studi Umanistici – via Marsala 26

Gli apocalittici e gli integrati, con maschere differenti, sono ancora fra noi, cosÃ¬ come, se pure molto meno numerosi, quelli che ne contestano, piÃ¹ che lâ??emergenza singola, lâ??accoppiata infernale. Non saranno, comâ??era allora per Eco, i fumetti o la televisione, la canzonetta di consumo o il *Kitsch* boldinista a fornire messaggi pseudoestetici e modelli di comportamento su cui esercitare cauta e critica attenzione da parte del semiologo in erba.

Non esisterÃ , come a quei tempi, la problematica distinzione tra *Ã©lite*, *masscult* e *midcult* a rendere euforici i sociologi piÃ¹ accorti, salvo poi assistere alla costante permeabilitÃ fra questi presunti differenti livelli della cultura sociale. Non si saluterÃ con ambivalente perplessitÃ , come accadeva in quel periodo a estetologi e critici letterari, lâ??arrivo delle masse come pubblico, di fatto e di diritto, delle varie pratiche artistiche o sedicenti tali. Non si interpreteranno, insomma, i mezzi di comunicazione di massa come braccio armato di un capitalismo maturo e complottardo che si sarebbe proposto di assoggettare il mondo non piÃ¹ con le violenze dei totalitarismi ma con le suadenti sirene stilematiche che strutturano pletore di messaggi-pallottola costruiti ad hoc.



DI CHARLIE BROWN

l'analisi del mito di Superman, dunmetti siano un innocuo divertimento anche gli adulti possano apprezzare ultrona, per consumare le loro quat-

tro evasioni senza danno e senza acquisti. L'industria della cultura di massa fabbrica i fumetti su scala internazionale e li diffonde ad ogni livello: davanti ad essi (come davanti alla canzone di consumo, al libro giallo e alla trasmissione televisiva) muore l'arte popolare, quella che sale dal basso, muoiono le tradizioni autoctone, non nascono piú leggende raccontate intorno al fuoco, e i cantastorie non vengono piú a mostrarvi le loro tavole narrative durante le feste sull'aia o sulla piazza. Il fumetto è un prodotto industriale, commissionato dall'alto, funziona secondo tutte le meccaniche della persuasione occulta, suppone nel fruitore un atteggiamento di evasione che stimola immediatamente le velleità paternalistiche dei committenti. E gli autori per lo piú si adeguano: cosí il fumetto, nella maggior parte dei casi, riflette l'implicita pedagogia di un sistema e funziona come rafforzatore dei miti e dei valori vigenti. Cosí *Dennis the Menace* ribadirà l'immagine, in definitiva felice e irresponsabile, di una buona famiglia *middle class* che abbia fatto del naturalismo deweyano un mito educativo pronto ad essere frainteso per produrre nevrotici a catena; e la *Little Orphan Annie* diventerà per milioni di lettori la *supporter* di un maccartismo nazionalistico, di un classismo paleocapitalista, di un filisteismo piccolo borghese pronto a celebrare i fasti della John Birch Society; *Jiggs and Maggie* (Arcibaldo e Petronilla) ridurranno il problema sociologico del matriarcato americano a un semplice

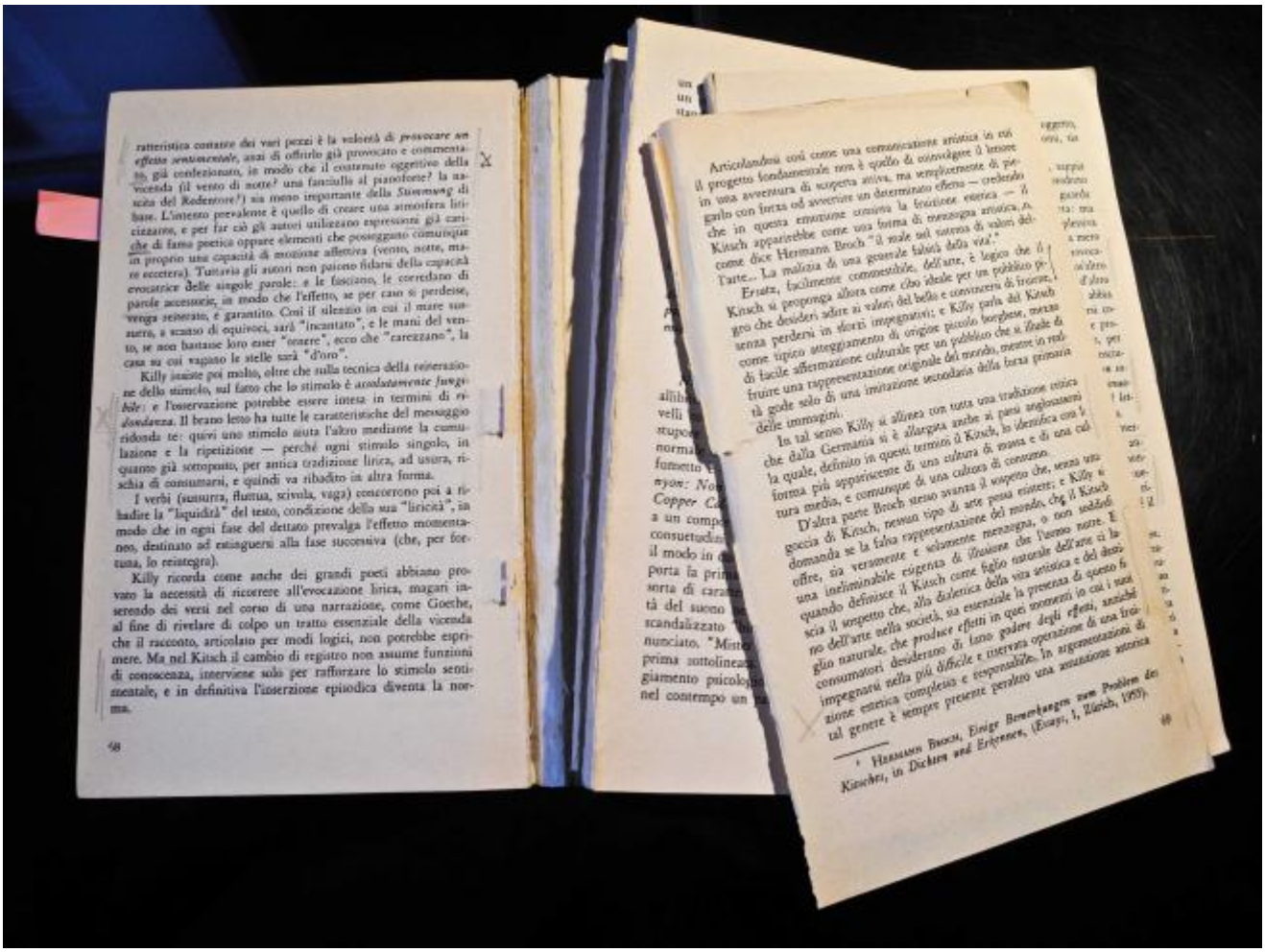
263

Resta comunque il fatto che oggi â?? e basti pensare al flusso ansiogeno delle invenzioni tecnologiche o alle ambigue socializzazioni nel web â?? la dialettica fra apocalittici e integrati non ha per nulla smesso di drammatizzare i dibattiti fra intellettuali dâ??ogni forma e natura, accademici dâ??antan, artisti sospirosi, giornalisti rampanti o smanettoni quindicenni, tutti in ogni caso risucchiati entro lâ??unica arena culturale possibile, quella dei media vecchi e nuovi, al tempo stesso â?? e lo sappiamo tutti â?? oggetti dâ??indagine e linguaggi per esercitarla.

Qual Ã¨, dâ??altra parte, il nesso fra i due cinquantenari? *Apocalitti e integrati* Ã¨ il secondo libro di Eco dopo *Opera aperta* (1962): laddove questâ??ultimo ragionava sulle pratiche delle avanguardie e sugli

sperimentalismi artistici, ponendosi di fatto come materia teorica del Gruppo â??63, il primo sâ??interrogava sulle valenze della cultura di massa allora in ascesa. CosÃ¬ quei due titoli, entrambi divenuti slogan proverbiali, si proponevano come punti di vista opposti sul medesimo problema: non câ??Ã¨ cultura di massa se non come risposta allâ??arroccarsi elitario delle avanguardie, cosÃ¬ come non câ??Ã¨ sperimentalismo nelle arti se non come replica del diffondersi del cattivo gusto su vasta scala. Alla dialettica fra apocalittici e integrati (tutta giocata, a ben vedere, entro le maglie sottili della mediatizzazione generalizzata), Eco ne sovrappone unâ??altra, a suo avviso non meno pertinente per comprendere i reali meccanismi culturali che si agitano nel nostro tempo comune: quella, appunto, fra avanguardia e *Kitsch*. Ã? allora in questo gioco fra quattro termini, variamente mescolati e combinabili fra loro, che â?? crediamo â?? occorre rileggere il libro, non solo e non tanto per ricostruire la storia della sua ricezione, o per misurarne la plausibile attualitÃ , quanto per continuare a pensare criticamente la nostra sfuggente contemporaneitÃ , nelle sue manifestazioni al tempo stesso anodine e misteriose, ingenue e pulp.

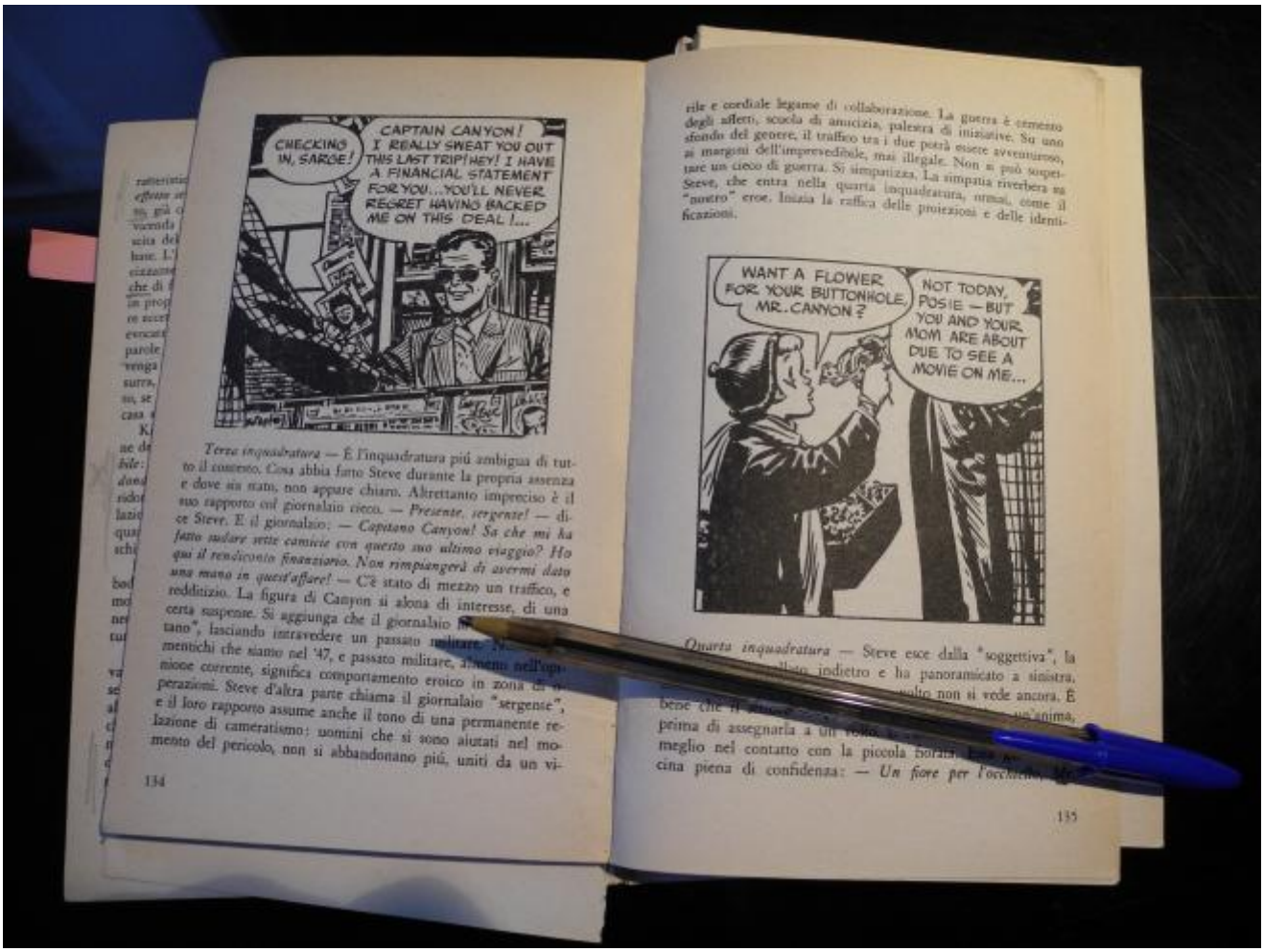
Da qui il moltiplicarsi delle domande â?? e lâ??ingarbugliarsi delle risposte. Da dove proviene, ammesso che esista, lâ??odierna critica culturale? quali soggetti sono interessati a praticarla? a partire da quali basi strutturali e ideologiche? con quali e quanti esiti? Che ne Ã¨ degli innumerevoli post e neo, recuperi vintage e tramonti struggenti, destini incrociati e convergenze parallele che si sono succeduti in questi cinquantâ??anni, andando a costruire, entro quel presunto monolite che Ã¨ la cultura mediatica, una serie di complesse periodizzazioni, rotture e conseguenti stratificazioni? Come e con che cosa articolare lâ??allora con lâ??oggi, lâ??alba degli anni Sessanta con un terzo millennio palesemente non piÃ¹ poppante?



La mia copia di *Apocalittici e integrati* si legge ormai con difficoltÃ . Ã? logora, scompaginata, la carta Ã¨ ingiallita e si sbriciola, gli strati variopinti delle sottolineature, dei segnacci e degli appunti a margine danno lâ??idea di una successione di ere geologiche di cui evapora lâ??origine. Ã? la prima edizione nei Tascabili Bompiani, del febbraio 1977. Non lo racconto per egoistica idiosincrasia, o per autocompiacente etnocentrismo generazionale, ma perchÃ© sono certo che questa sia piÃ¹ o meno la condizione che contraddistingue, adesso, molti testimoni materiali di unâ??opera ormai classica che ha scavalcato epoche e generazioni; e al tempo stesso la condizione psicologica di chi, compulsandola periodicamente, lâ??ha comunque consumata, digerita ed espulsa, riassimilata e rigettata, assunta in non sempre modiche quantitÃ .

Quel che ci interessa Ã¨ peraltro la triangolazione fra le date, in questo aiutati dalla nuova (e ultima) prefazione al libro scritta dallâ??autore, ristampata ancora nelle edizioni successive. Oggi, ovviamente, siamo molto lontani sia dal â??64 sia dal â??77. Ma, per fortuna, siamo forse piÃ¹ vicini al primo che non al secondo, pressochÃ© rimosso dalla storiografia ufficiale delle arti e della cultura sociale, della politica e dellâ??economia.

Il â??77 inaugura un oscuro periodo di tuttâ??altri nÃ© nÃ©, dove tristi figuri con P38 e passamontagna combattono le stragi di regime usando, al modo di ogni terrorismo, i media come cassa di risonanza. Era il peggior modo possibile di manipolare lâ??idea echiana della guerriglia semiologica, ovvero lâ??esito naturale di *Apocalittici e integrati*. Laddove, secondo Eco, per bypassare il doppio ricatto degli apocalittici e degli integrati occorreva conoscere le strategie dei media per poterne stravolgerne tatticamente i significati (*Il costume di casa*), la fine degli anni Settanta dÃ la stura, da un lato, alla lotta armata (Sette anni di desiderio) e, dallâ??altro, allâ??istituzionalizzazione beffarda della guerriglia semiologica di Ricci e soci (*Dalla periferia dellâ??impero*). Gli esiti sono storia arcinota (*A passo di gambero*).



Ma come presentava Eco, allâ??alba di tutto ciÃ², la nuova edizione di *Apocalitti e integrati*? Poneva sensati problemi di metodo: â??fare una teoria delle comunicazioni di massa Ã¨ come fare la teoria di giovedÃ¬ prossimo. Basti pensare che in quegli anni uscivano inchieste sociologiche sul futuro dei giovani in cui si pronosticava una generazione disinteressata della politica, volta a una buona posizione, un matrimonio tranquillo, una casetta e unâ??utilitariaâ?•. Il problema sta insomma nel fatto che, troppo spesso, si discute dei mezzi di massa presi dal ricatto della profezia a breve termine, tanto insensata quanto fallace, non fossâ??altro perchÃ© regolarmente smentita dal ritmo con cui tali mezzi inevitabilmente si trasformano.

Per studiare la cultura di massa e i suoi media bisogna arretrare lo sguardo, e andare in cerca non delle veritÃ dellâ??ultimo momento, delle variazioni di superficie delle cose e delle idee, delle forme e degli stili, ma degli schemi invarianti su cui questa stesse mutazioni si fondano. CosÃ¬, la *Poetica* di Aristotele puÃ² spiegare gli sceneggiati televisivi e lâ??oratoria gesuitica la pubblicitÃ delle saponette, al modo in cui Kant potrÃ esser utile per interpretare le canzoni di consumo ed Hegel per dare un senso al fenomeno del cattivo gusto. Ã? appunto questo gesto dellâ??arretrare lo sguardo, al tempo stesso critico e liberatorio, che viene eternamente rifiutato sia dagli apocalittici sia dagli integrati: convinti (i primi) che Kant serva soltanto a leggere Kant e speranzosi (i secondi) che per capire la tv basti esclusivamente guardare la tv. Si capisce la ragione per cui lâ??idea di Eco ha fatto centro, pur nella triste constatazione che la diade proverbiale da egli individuata Ã¨ dura a morire.

Un giovedÃ¬ prossimo perennemente rinviato? Il dibattito Ã¨ aperto.

Alma Mater Studiorum - UniversitÃ di Bologna, Scuola Superiore di Studi Umanistici

Tavola rotonda Apocalittici e integrati 1964-2014. AttualitÃ e sviluppi

Introduce: Costantino Marmo (Presidente della Scuola di Lettere e Beni culturali)

Partecipano: Marco Belpoliti, Fausto Colombo, Giacomo Manzoli, Gianfranco Marrone, Marco Santoro

Insieme a Umberto Eco

Coordina Anna Maria Lorusso

MartedÃ¬ 11 marzo 2014, h. 16.00-19.00 Scuola Superiore di Studi Umanistici â?? via Marsala 26, Bologna

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

TASCABILI BOMPIANI

Umberto Eco

Apocalittici e integrati

Comunicazioni di massa
e teorie della cultura di massa