

# DOPPIOZERO

---

## New media, old publicness

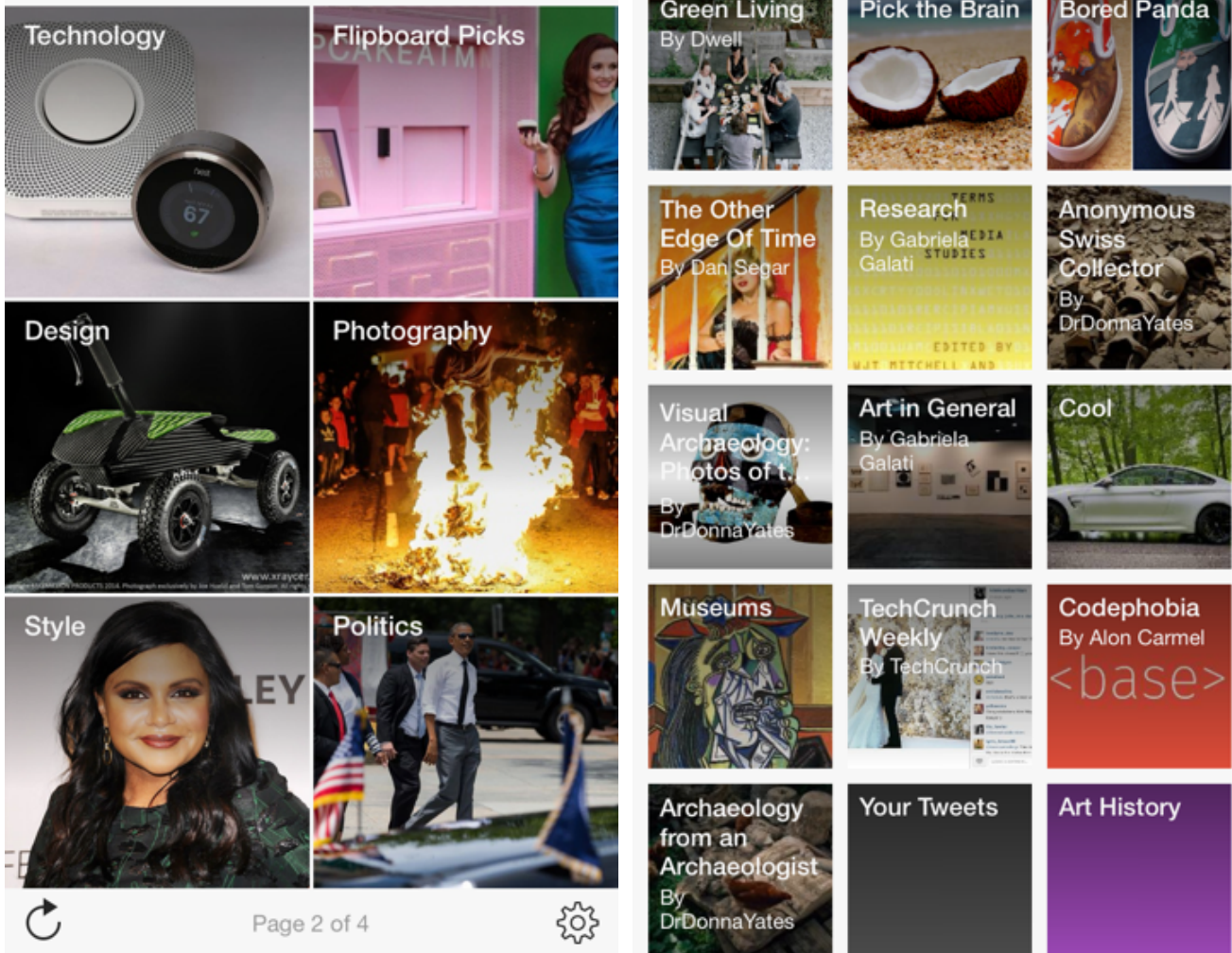
Gabriela Galati

7 Luglio 2014

Tra i fenomeni piÃ¹ recenti nei social media, quali i *selfie*, o i boom di alcune reti sociali e application, come instagram, twitter, o pinterest, Ã¨ abbastanza sorprendente non trovare mai nominata unâ€™app come flipboard. Questo articolo intende mettere in evidenza perchÃ© questo insuccesso meriti unâ€™analisi approfondita.

Flipboard Ã¨ strutturata intorno allâ€™idea di â€œtilesâ€, o â€œpiastrelleâ€, una ognuna delle quali funziona come unâ€™icona che presenta lâ€™accesso ad altre apps scelte dallâ€™utente, come twitter, facebook, ma anche a temi generali, quali politica, moda, attualitÃ , riviste e giornali particolari: Hufftinton Post, Elle, Vogue, The Guardian, Domus, etc. Da lÃ¬ il suo nome, *flip*, che significa rovesciare, capovolgere. Toccando ogni piastrella si vedono prima alcune immagini dei post piÃ¹ recenti, poi si accede ai contenuti. Ogni utente decide quali temi, app, e riviste seguire.

Tutti questi compariranno come "tiles" che ogni lettore sceglie di capovolgere per leggere vedendo in anteprima gli ultimi titoli. Anche se la scelta di organizzare lâ€™app in queste piastrelle puÃ² sembrare un poâ€™ arbitraria, il design Ã¨ veramente pulito, e i contenuti di ogni magazine sono esposti con una estetica curata e attraente. Un altro tratto interessante consiste nel fatto che flipboard privilegia il mondo dei portatili, sia smart phones che tablet, e snobba il web. In effetti, anche se Ã¨ possibile sfogliare le riviste sul computer, lâ€™effetto â€œpiastrellaâ€ e â€œflipâ€ si perde completamente.



In *Postproduction. Come lâ??arte riprogramma il mondo* [2002, (2004)] Nicolas Bourriaud concepÃ¬ la pratica dellâ??artista contemporaneo piÃ¹ come quella di un Dj che come un demiurgo creatore di mondi ex nihilo, cioÃ¬, come qualcuno che organizza â??coseâ?• giÃ  esistenti, presentandole in un ordine o contesto nuovo, e presenta questa scelta come la vera opera. PerciÃ², per Bourriaud, tutti i nuovi artisti sono in realtÃ  curatori. Questa idea non Ã¨ nuova: basti pensare allâ??operazione fatta da Marcel Duchamp nel 1917 con *Fountain*, su cui sono stati versati litri di inchiostro e su cui se ne verseranno ancora tanti, ma Bourriaud colse quello che câ??era nellâ??aria, e non solo tra gli artisti piÃ¹ giovani.

In effetti, câ??Ã¨ sicuramente un abuso contemporaneo della parola â??curatoreâ?•, ed Ã¨ facile percepire come ogni minimo avvenimento culturale che metta insieme una serie di cose o eventi, sia questo un libro, una mostra, o una festa Ã¨ â??a cura diâ?• qualcuno. In questo senso, sembra ancora piÃ¹ significativo il fatto che una applicazione che fa di tutti gli utenti potenziali curatori di contenuti non abbia attirato ancora lâ??attenzione del grande pubblico. Infatti, la parte piÃ¹ interessante che offre flipboard Ã¨ la possibilitÃ  di â??seguireâ?• riviste create da altri utenti, e crearne una nuova. In queste riviste ogni utente puÃ² salvare contenuti pubblicati da altri o da se stesso attorno a una certa tematica o interesse. Allora perchÃ© flipboard non Ã¨ ancora â??esplosaâ?• nÃ© la troviamo tra i principali social media (e di conseguenza non Ã¨ stata ancora acquisita da Zuckerberg per miliardi di dollari)?

Tra le ipotesi più ovvie troviamo in primo luogo il fatto che l'esposizione dei contenuti non è così immediata come, per esempio, il raggruppamento delle immagini su Pinterest o su Instagram. In effetti, Flipboard è più adatta al raggruppamento e pubblicazione di articoli che di singole immagini; il che, come è ovvio, implica un impegno del tempo lungo della lettura.

In secondo luogo, anche se è possibile scegliere riviste da seguire, non funziona tanto come un social network: anche se è possibile vedere quanti lettori si hanno per ogni magazine, non sempre, o meglio, quasi mai, si può sapere chi siano.

Inoltre, quest'app non sembra soddisfare così tanto i desideri narcisisti odierni di esposizione personale, così ben esemplificati del fenomeno del *selfie*, come le altre app: infatti, Flipboard serve per pubblicare contenuti, per lo più scritti, e bisogna anche un certo impegno per capire come farlo.

In realtà, queste tre ipotesi sono completamente interdipendenti e ci portano all'ipotesi principale, e cioè che il problema di Flipboard è quello di essere un'app che ovviamente appartiene in maniera totale al regno dei new media, ma in cui la modalità di rapporto con il pubblico che ogni utente sperimenta appartiene a quello dei vecchi media.

iPad 7:28 PM 53%

Flipboard FlipTech

World data is collected

### Tapping Earth's magnetic field for indoor navigation

Shared by CNET News  
15 retweets

news.cnet.com / by Steven Musil • Finnish company says new navigation technique was inspired by the way animals use the field to navigate their environs.  
While outdoor navigation has been mastered with GPS satellites and cell phone triangulation, indoor navigation has proven more ...

### Nokia slashes price of Lumia 900 to \$50

Shared by Digital Trends  
7 retweets

digitaltrends.com / July 15, 2012  
By Francis Bea • Nokia has slashed its Lumia 900 prices by 50 percent, and can now be purchased for \$49.99 with a contract. Is it a sign of trouble for the smartphone manufacturer?

The Nokia Lumia 900 launched to much media fan fare at a low price of \$100. After some launch issues which rendered phones unable to connect to the net or get a phone signal, Nokia promptly responded with \$100 ...

### Jimmy Wales, Mary Gardiner address Wikipedia's gender gap at Wikimania...

Shared by The Verge  
9 retweets

theverge.com / By Amar Toor • Wikipedia co-founder Jimmy Wales delivered his annual State of the Wiki address at last week's Wikimania conference in Washington, DC, where he joined Ada Initiative co-founder Mary Gardiner in calling for ...

Latest 4 hours ago

Per essere più chiari su questo punto bisogna far riferimento a un articolo pubblicato da Nancy K. Baym e danah boyd nel 2012 intitolato [“Socially Mediated Publicness: An Introduction”](#). In esso, le autrici, entrambe specializzate negli effetti delle reti sociali sui giovani e sui rapporti sociali, spiegano, tra altre cose, come la tecnologia, e specialmente i social media, sviluppi importanti differenze nei rapporti dei mittenti con le loro audience, in comparazione coi cosiddetti mass media, o media tradizionali.

Baym e boyd sviluppano il loro discorso a partire dalla differenza tra pubblico e audience, nella quale tradizionalmente il pubblico è considerato come più critico e indirizzato verso interessi concreti, mentre l’audience è considerata come una massa aggregata di persone, più emozionali che razionale, e meno interessata in generale; per poi segnalare che la bi-direzionalità richiesta dai new media coinvolge ed esige una partecipazione da parte dell’audience in una maniera che, per esempio, la radio o la tv non richiedevano. In questo senso, anche se ovviamente la possibilità generalizzata di pubblicare è potenzialmente aperta ad una quantità di gente straordinariamente più ampia di quella aperta dai mass media tradizionali, e questo fatto appanna i limiti tra audience e i mittenti, allo stesso tempo proprio in ragione del coinvolgimento necessario non è detto che la quantità di audience sarà la stessa; o detto in altre parole, non è detto che sia strettamente “broadcasting”.

Ma proprio per questo il punto più rilevante è che per i mittenti che trasmettono contenuti tramite new (social) media, la propria audience è molto più visibile che per i mass media tradizionali. Il fatto che la comunicazione sia veramente bi-direzionale fa molto più visibile, e controllabile, chi ci sta leggendo, guardando, scrivendo.

Questa caratteristica, che è alla base del successo di social media come instagram, facebook o pinterest, è quella su cui flipboard è tornata indietro, per così dire. Perché in flipboard, anche se esiste la possibilità di mettere “likes” e commentare, non sappiamo chi sta seguendo le nostre riviste, e quindi la visibilità della nostra audience è sparita come un tempo.

Come suggeriscono Baym e boyd, navigare i “contesti collassati”, in cui il limite tra pubblico e performers non è così chiaro come quello delimitato dai mass media tradizionali, richiede strategie particolari e una consapevolezza crescente sulle sue possibili conseguenze (Baym-boyd 2012). In questo senso, sarebbe interessante cominciare a pensare, e sperimentare, nuove forme di publicness: forse la strada potrebbe essere qualche tipo di “publicness mista” come quella suggerita dal modo di funzionamento sopra descritto, ma non solo nella quale le vecchie forme di essere pubblici, di pubblicare e di considerare cosa significa avere un’audience alleggeriscano la pesantezza del narcisismo e della ossessione di controllo che molto spesso generano le nuove forme di publicness attraverso, soprattutto, l’accesso massivo alla produzione di contenuti e all’emissione di messaggi che permettono le reti sociali.

Riferimenti:

Baym, Nancy-boyd danah, 2012, Socially mediated publicness: An Introduction., Journal of Broadcasting & Electronic Media, 56:3,320-329



<http://www.hastac.org/blogs/fionab/2012/09/17/socially-mediated-publicness>

Bourriaud, Nicolas, 2002, (2004), *Postproduction. Come lâ??arte riprogramma il mondo*. Milano: Postmedia Books.

<http://www.ibs.it/code/9788874900169/bourriaud-nicolas/postproduction-come-arte.html>

<https://flipboard.com/profile/gabrielagalati7>

---

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.  
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

---

