

DOPPIOZERO

Hendrix, Zero

Umberto Fiori

4 Settembre 2014

Il *rock and roll* degli anni '50 (Bill Haley, Elvis Presley) e il *beat* degli anni '60 (i Beatles, i Rolling Stones) erano ancora folklore, materiale per giornalisti e sociologi. Il *rock* (questo il nuovo termine) comincia a pensare una sua storia e a produrla solo nei primi anni '70, dopo Woodstock e l'Isola di Wight; ed è subito storia *sacra*. A scriverla non è quasi mai uno storiografo accademicamente inteso: sono gli apostoli di questa musica, i suoi evangelisti. In principio era il Ritmo e il Ritmo si fece Carne, e venne ad abitare presso di noi.

I divi del rock (nel rock non ci sono altro che divi) sono incarnazioni della Musica originaria, Corpi sacrificati, trasfigurati e infine assunti nell'empireo delle Vibrazioni e delle Sensazioni. Per entrarci, non basta morire soffocati da un panino davanti alla TV, come la povera Mama Cass dei Mamas & Papas: è indispensabile consumarsi velocemente in droghe ed eccessi vari, fino a essere travolti dall'*overdose* del proprio desiderio senza limiti. La triade canonica è quella che sappiamo: *San* Jim Morrison, *Santa* Janis Joplin, *San* Jimi Hendrix (appunto). *D'bauche* e trasgressione sono d'obbligo.

Per questo, probabilmente, l'editore italiano della biografia di Hendrix (1942-1970) ha rifiutato il titolo originale, *Starting at Zero* (*Partire da zero*), che rischiava forse di suonare troppo patetico e borghese, e ha preferito *Zero*. Anche col nuovo titolo, comunque, la favola resta sostanzialmente quella del ragazzo di provincia che comincia dal nulla del suo sogno per approdare finalmente al successo: ecco l'infanzia nei quartieri popolari di Seattle, l'espulsione dalla scuola, l'esperienza nell'esercito (paracadutisti), la durissima gavetta nei locali e *on the road*, l'approdo a Londra (grazie all'interessamento di Chas Chandler, bassista dei disciolti Animals).

Per questo in questo libro una novità, rispetto alle solite agiografie rock: a raccontare le vicende del cenerentolo elettrico non è un giornalista, o un fan: è Jimi in persona. I due curatori, Alan Douglas e Peter Neal (che molto discretamente non compaiono in copertina) si sono limitati a raccogliere, selezionare e assemblare memorie, interviste, pagine di diario, lettere cartoline e materiali vari, integrandoli ove necessario con brevi, asciuttissime notizie storiche.

Il personaggio che emerge è quello di un *dandy* ad ogni costo, un eccentrico candido e metodico, con l'idea fissa dell'originalità e della trasgressione. Più che bravo (il Paganini della chitarra elettrica), Jimi vuole risultare *diverso*. Diverso dal pop imperante (Tom Jones, Engelbert Humperdinck, i Beatles, i famigerati Monkees) ma diverso anche da se stesso, quando sente che il suo stile sta diventando un *cliché*. Quella delle etichette (blues, psichedelia, etc.) è una vera ossessione: di ogni altra cosa, Hendrix teme di essere incasellato, impacchettato negli schemi dello *show business*, e a quegli schemi sfugge

(e obbedisce) fino all' autodistruzione.



Le sue riflessioni sono interessanti proprio per la loro disarmata ingenuità. In esse sfilano tutti i luoghi comuni dell'ideologia rock: il mito della spontaneità, dell'improvvisazione assoluta, della fisicità, dell'energia cosmica, della visionarietà, dei poteri mistici della musica, delle *correspondances* psichedeliche tra suoni e colori, etc.

Gli anni di cui si parla sono quelli in cui esce [*Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band*](#), dei Beatles (1967), un album di svolta, che mescola in modo disinvolto e sorprendente i generi e gli stili più svariati. Da una logica puramente commerciale, il pop si evolve grazie anche all'esempio di Bob Dylan verso l'idea di una musica alternativa, imperniata sulla ricerca e sulla creatività più radicale. Hendrix che raggiunge il successo in Inghilterra, e non in patria appare come il precursore del filone tipicamente europeo che in seguito si chiamerà *progressive rock*; la sua musica si contrappone sistematicamente all'estetica del *mainstream*; dopo i successi di *Hey Joe* e di *The Wind Cries Mary* (1967), il suo sound si fa sempre più aspro e ruvido, lontanissimo dalla consumabilità dei prodotti anche meno pudoratamente commerciali.

Un altro elemento caratteristico il primato, nella Jimi Hendrix Experience (che ostinatamente rimane un trio: chitarra, basso, batteria), del ruolo del *performer*, anche a dispetto dell'efficacia e della gradevolezza del prodotto. Niente arrangiamenti da studio, niente archi, niente coretti. L'importante non è produrre un pezzo che funziona, ma garantire la freschezza e l'autenticità del fare musica, fino a espedienti da baraccone come quello della chitarra suonata con i denti, o incendiata sul palco.

Confrontati con gli *hits* a loro contemporanei, i pezzi di Hendrix risultano difficilmente classificabili, ambigui, â??sporchiâ?•, spigolosi. Il *sound* Ã? distorto, greve, duro; la voce Ã? rauca, velata. Jimi stesso non si sente un buon *vocalist*; ma lâ??esempio di Dylan che canta â??stonatoâ?• lo conforta. Dylan (di cui Hendrix ha prodotto una delle piÃ¹ belle *cover* di *All Along The Watchtower*) Ã? anche un punto di riferimento per la composizione dei testi, che dal realismo blues di *Highway Chile* passano alla visionarietÃ (seppure un po?? di maniera) di *Purple Haze* o *Burning of the Midnight Lamp*.

Molto opportuna e elegante la scelta dellâ??editore di riproporre i testi in inglese, senza tradurli: meglio un testo indecifrabile in lingua originale che non la sua traduzione italiana, spesso altrettanto indecifrabile, ma per lo piÃ¹ terribilmente goffa e legnosa.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã? grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

