

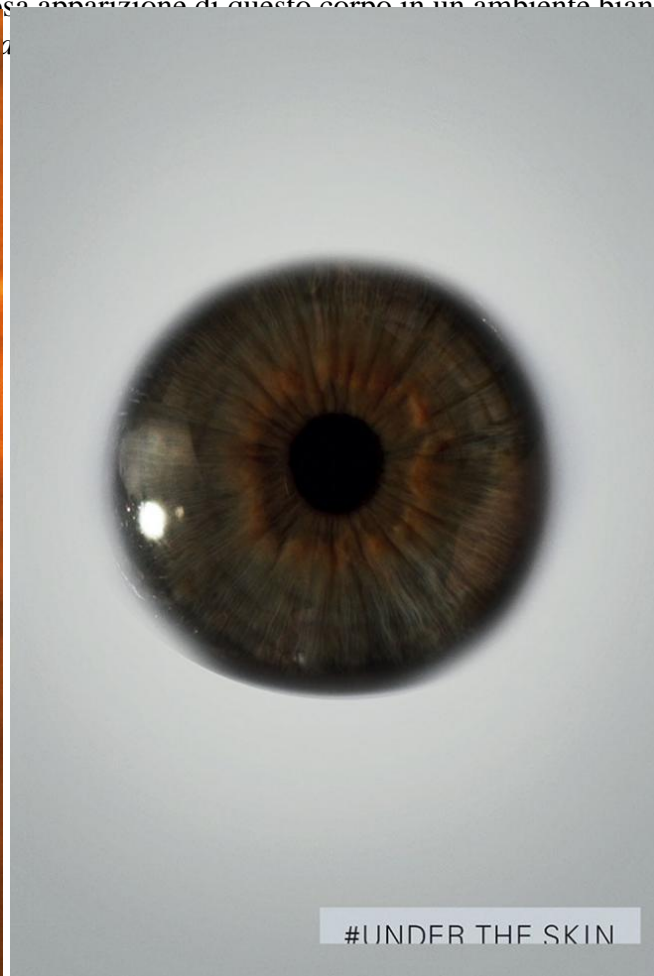
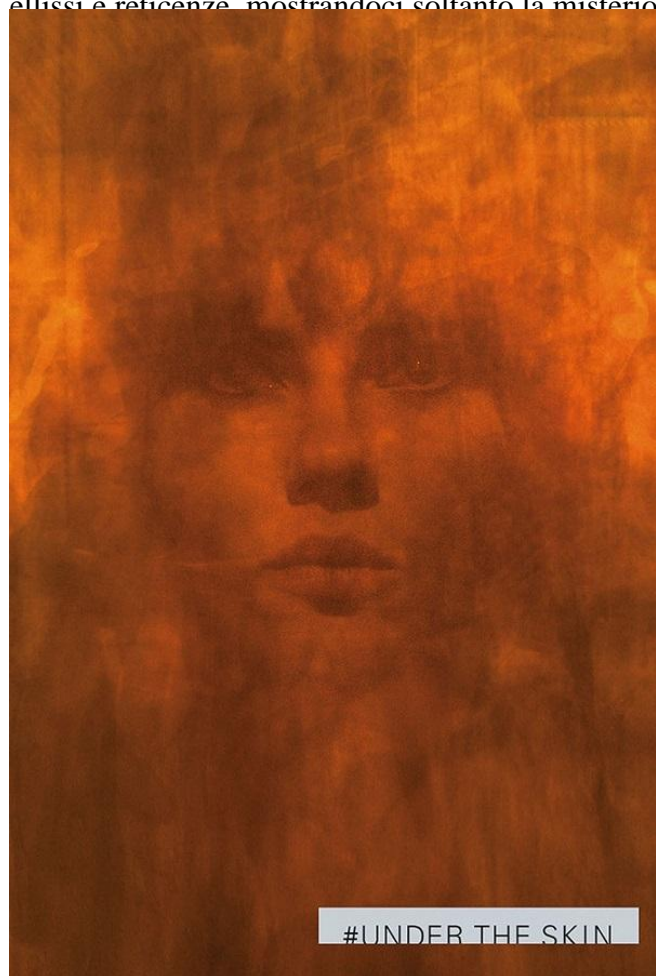
DOPPIOZERO

Jonathan Glazer. Under the skin

Vito De Biasi

11 Settembre 2014

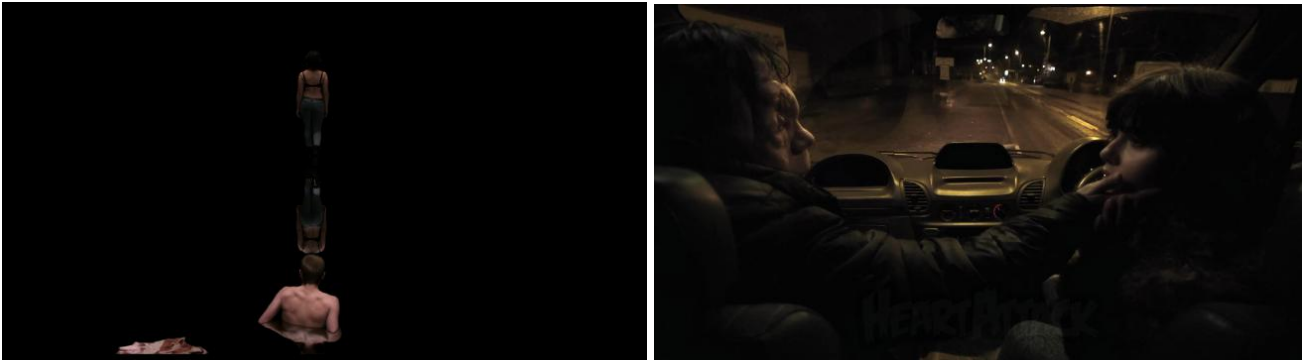
“Mi trovi carina?”, chiede retoricamente Scarlett Johansson ai ragazzi che carica sul suo furgoncino, per le strade fredde e umide della Scozia. Una domanda inutile, un artificio seduttivo ingenuo che rivela la facilità con cui riesce ad attirare gli uomini e a portarli con sé, grazie alle sue sembianze. Il corpo di questa ragazza senza nome, interpretata dalla diva americana, è infatti la maschera assunta da una creatura misteriosa che si rivelerà, sotto la pelle, soltanto alla fine. Il regista Jonathan Glazer procede per continue ellissi e reticenze, mostrandoci soltanto la misteriosa apparizione di questo corpo in un ambiente bianco e



Ciò che sappiamo è soltanto ciò che vediamo: il peregrinare rituale con il furgoncino, l'accostamento a ragazzi solitari che camminano per strada, la seduzione immediata e l'arrivo a casa. La scena che

segue, nell'ambiente intimo in cui lei invita le sue conquiste, in un spazio nero profondo, dove gli uomini denudati dal desiderio procedono verso la donna, che indietreggia e attira, fino a scendere volontariamente in un buco nero, un ambiente amniotico nel quale scompaiono.

Dal realismo delle strade e della natura selvaggia delle Highlands, allo schermo nero riflettente che si rivela puro spazio senza dimensioni e gravità, carico dell'eros gelido della pubblicità di un profumo, Glazer riesce a esprimere al meglio il suo talento visivo, tanto da far somigliare *Under the skin* ad alcuni suoi videoclip famosi, come *The Universal* dei Blur o *Karma Police* dei Radiohead, che ai suoi film precedenti, *Sexy Beast* e *Birth of a Nation*. Il regista crea un panorama visivo che conta più della narrazione, dove la comprensione sembra persino ostacolata: chi è questa ragazza? Che cosa ne fa dei corpi risucchiati degli uomini, invischiati dal desiderio? Chi è l'uomo che la mette al mondo per primo, perennemente in motocicletta, e che le fa da supervisore?



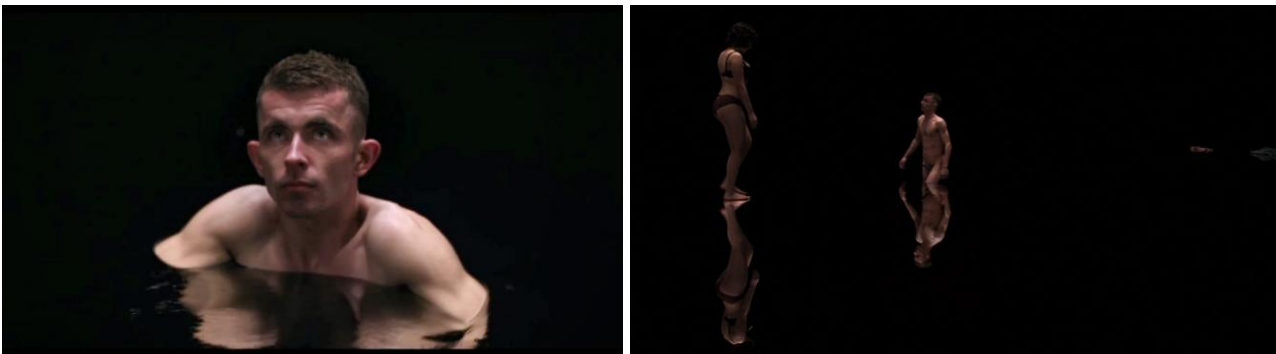
Il rituale si interrompe quando la predatrice sceglie la vittima sbagliata, un uomo dal volto deformato dalla neurofibromatosi, *elephant man* di lynchiana memoria. Se lui non sia adatto a essere una preda come gli altri, in quanto umano dalle sembianze non umane, o perché sin dall'inizio non resta ipnotizzato dalle arti della ragazza, non credendo mai di poter essere desiderabile, Glazer non chiarisce. Quello che gli interessa è proseguire da questo punto in poi con il vero pedinamento del film, quello di lei, che libera l'ultima preda e si libera a sua volta, smettendo di essere uno strumento, semplice procacciatrice di carne umana, e diventando cosa vivente alla scoperta di sé.

La prima apparizione della ragazza, preceduta dalla lallazione infantile che apre il film e rivela l'apprendimento di una lingua non sua, sembrava la venuta al mondo di una creatura compiuta, che sapeva già fare tutto, mentre la rottura del rituale di caccia sembra aprire a un nuovo inizio, a nuove cose che non conosce e deve imparare. La fuga è una seconda nascita, dopo la quale quasi non parla più, in contrasto con la loquacità iniziale necessaria ad attirare prede.



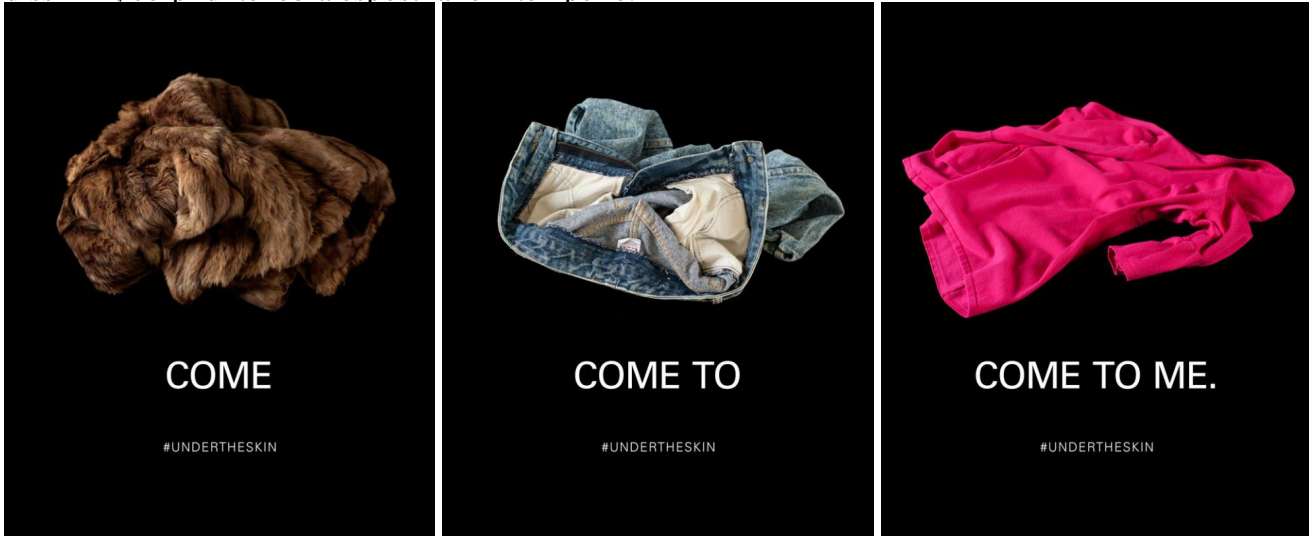
In questa nuova fase, lei sembra avvicinarsi alla conoscenza di quello che Ã¨, come nella scena cruciale in cui ordina per la prima volta una torta ma non riesce a ingoiarla. Soltanto adesso, assieme a lei, gli spettatori cominciano a scoprire di chi o cosa si tratta, e qualcuno che credevamo potente e onnisciente, e cioÃ¨ il tradizionale alieno conquistatore del cinema, si rivela una preda, come gli umani, tanto dell'amore quanto della violenza. Un ET esposto al pericolo dalla sua bellezza.

Che fosse un alieno ce lo svelava giÃ il romanzo di Michel Faber da cui il film Ã¨ vagamente tratto, [Sotto la pelle](#), pubblicato in Italia da Einaudi, ma Ã¨ un alieno diverso dalla maggioranza vista finora al cinema. Si puÃ² tentare di avvicinarlo a quello di film come *L'uomo che cadde sulla terra*, con l'umano piÃ¹ astrale che abbiamo, David Bowie, ma tutti i rimandi sembrano insoddisfacenti. *Under the skin* Ã¨ un oggetto misterioso, opaco, dove quello che conta sono le atmosfere, l'attrazione che cresce in uno sguardo sempre incerto: spesso non comprendiamo quello che vediamo, e le parole e le spiegazioni lasciano il posto alla musica siderale, insinuante, di Mica Levi, che nel film ha un peso piÃ¹ specifico di qualunque altra colonna sonora.



Ecco perchÃ© *Under the skin* somiglia piÃ¹ agli spot e ai videoclip di Glazer che ai film suoi o di altri, e in questo caso Ã¨ estetica da videoclip? non ha la valenza riduttiva che spesso assume nei commenti dei critici piÃ¹ innamorati della scrittura, del dominio della sceneggiatura. Questo film vuole somigliare piÃ¹ a una visione che a un racconto: le parole tendono a scomparire sempre piÃ¹, per far aderire lo stupore della scoperta di sÃ© della protagonista al nostro.


L'amore e la violenza a cui la ragazza Ã¨ esposta provocano entrambe un'apertura, letterale, del corpo, con una perdita della verginitÃ e una sottomissione all'altrui volontÃ , che rendono questo corpo senza nome e senza progetto una pura presenza di pelle, fragile e mortale come tutti. L'alieno non Ã¨ mai stato piÃ¹ inconsapevole, piÃ¹ indifeso di cosÃ¬, e forse non Ã¨ un caso che sia una donna, mostrata nella sua splendente nuditÃ , ridotta a puro involucro, usata come oggetto di seduzione o violenza, e che non riesce mai a farsi soggetto. L'elephant man che lei aveva liberato Ã¨ cosÃ¬, a posteriori, il suo doppio, che dalla sponda opposta della bellezza le mostrava allo specchio il loro essere profondamente vittime dei propri dissimili, corpi di tenebra esposti alle intemperie.



La ragazza Ã¨ un mostro paradossale, sottomessa alla volontÃ umana di consumo, come scrive Alberto Abruzzese a proposito di tutti i *monstra* dell'immaginario nel suo [La grande scimmia](#), nel quale potremmo idealmente inserire anche questa strana aliena, Venere in pelliccia low cost come si vuole dai mostri prosaici della contemporaneitÃ : â??... a partire dal magnifico gesto con cui la Dietrich in *Blonde Venus* si sfilava di dosso la pelle di scimmia, si comincia ad accerchiare di desiderio collettivo il *mostro*, a strumentalizzarlo, a *ridurlo*. Non piÃ¹ soggetto e oggetto di un voyeurismo sublime, ma dispositivo carnale, macchina portatile, *sfondo* di un voyeurismo che scopre, dietro al sublime, pulsioni collettive per la biancheria intima, per un abbigliamento â??stupratoâ?•, per un corpo abbondanteâ?•.

Non sembra un caso, ma una precisa scelta, che questo corpo *abbondante* sia quello di Scarlett Johansson, che nei suoi ultimi film sembra proprio incarnare le vie paradossali per essere e non essere umani, dal corpo assente di *HER*, fantasma-dispositivo per il desiderio, al supercorpo della *Lucy* di Luc Besson, di prossima uscita, in cui l'umano potenziato dalla realtÃ aumentata Ã¨ capace di superare i suoi limiti e agire in realtÃ non piÃ¹ soltanto parallele, ma integrate, con il reale e il virtuale intersecati nella stessa vita-videogame.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

A close-up photograph of a person's legs, specifically the lower half from the knees down to the feet. The person is wearing a black, form-fitting dress that is pulled up to the knees. The legs are pale and appear to be in a state of tension or discomfort. The background is solid black, making the skin and the dress stand out. The lighting is soft, highlighting the contours of the legs.

Scarlett Johansson

UNDER THE SKIN

A JONATHAN GLAZER FILM