DOPPIOZERO

Il Macbeth di Chiara Guidi

Attilio Scarpellini

6 Novembre 2014

â??Non si tratta di sopprimere la parola articolata, ma di dare alle parole allâ??incirca lâ??importanza che hanno nei sogniâ?•. Forse questa indicazione di Artaud non Ã" indispensabile per capire <u>Macbeth su Macbeth</u> <u>su Macbeth</u>, lo â??studio per la mano sinistraâ?• di Chiara Guidi, andato in scena a <u>Vie</u> (dopo essere stato presentato in anteprima al festival Orizzonti di Chiusi).

Non Ã" indispensabile, ma aiuta molto, non appena si riesca a precisare che questa importanza sta nellâ??ordine, a un tempo vago e distinto, ma comunque sensibile, della fascinazione. Fin dallâ??inizio dello spettacolo, quando, le luci ormai abbassate, in quel brusio ancora sottostante, che per lo più serve a placare lâ??angoscia che qualcosa stia per accadere, si insinua il segnale di un gorgheggio, un gorgoglio, un liquido arabesco vocale che risucchia lâ??attenzione dello spettatore: da quel momento in poi, il vento ubiquo della voce (non si sa dove vengano, in effetti, le voci che parlano nei sogni) non smetterà di soffiare, di respirare,



Macbeth,

Il Macbeth filtrato dallo sguardo delle streghe Ã" la totale insicurezza di quel che si vede, il trionfo di quello che non câ??Ã" rispetto a quello che câ??Ã": tre donne (Anna Lidia Molina, Agnese Scotti e la stessa Guidi), un coltello invisibile, un abbagliante trono dorato, un violoncellista (Francesco Guerri) e il suo violoncello, un ramo sospeso. Dei fogli che gli spifferi di un vento spettrale disperdono â?? cadono con lâ??affannosa gravità delle cose che si ribellano, vengono raccolti, ma poi ricadono, ironicamente, di nuovo, e sembra che a ogni caduta si moltiplichino. Non si capisce se sia la Lady che legge la lettera nel castello di Inverness o se sono i conti del testo che nella rappresentazione non tornano mai.

Eppure tutto Ã" dentro il testo, non tanto nello scrigno del suo inconscio (o ci troveremmo ancora in un altro â??teatro di regiaâ?• che lo riscrive simbolicamente), quanto nella possibilità di aprire il suo nocciolo profondo, di toccare quella che Rubina Giorgi chiama la â??vena nascostaâ?•, e dilatarla nel ritmo di un respiro alterato che con la sua difformità domina il tempo, stravolge la sequenza narrativa, reinventa la durata di uno spettacolo in cui lâ??eccesso diventa una forma sublime di equilibrio. Il Macbeth Ã" la tragedia dove gli â??orrori immaginatiâ?• prendono corpo, e il possibile si fa mostruosamente reale â?? si comincia e si chiude vedendo lâ??impossibile in azione â?? lâ??opera shakespeariana nella quale più e meglio sembra



mucben

Chiara Guidi. Photo Flashati

Seguendo la letteralit \tilde{A} di questa *libido*, Chiara Guidi traduce la mente stessa (del Re) in e su una scena dove Macbeth non câ?? \tilde{A} " perch \tilde{A} \mathbb{O} , come nei sogni, \tilde{A} " tutto e ogni elemento appare contagiato dalla tremenda, voluttuosa fatalit \tilde{A} di una parola che, pi \tilde{A} 1 che essere profetica, si presenta *allo stato magico*: i gesti (a

cominciare da quello, ossessivamente ripetuto, dellâ??accoltellamento), i geroglifici di corpi aggrovigliati uno sullâ??altro, la lingua straniata e le intermittenze di un testo dilaniato, lâ??animosità degli oggetti. â??Il mio pensiero â?? si legge in Shakespeare â?? dove lâ??assassinio Ã" solo immaginato, scuote a tal punto la mia struttura dâ??uomo che la mia mente annaspa in congetture e niente Ã", se non quello che non Ã"â?• .Ogni congettura Ã" unâ??accensione che squarcia la solida campitura del buio, e se da una parte Ã" il testo stesso (il suo studio) a generare questo precipizio di sinestesie, dallâ??altra esse risultano inaudite, anche e soprattutto quando la potenza dellâ??archetipo innesca un $d\tilde{A} \odot j\tilde{A} \ vu$: una donna in sottoveste che si aggira con una candela che le incendia il viso, \tilde{A} " una visione semplice e arcana che potremmo avere gi \tilde{A} incontrato. Ma dove? In Delvaux? In Ernst? In Magritte? (o forse nel remoto La Tour?).

La corporeità del violoncello potrebbe essere un ricordo del *violon dâ??Ingres* di Man Ray, ma potrebbe anche non esserlo. E quella maniglia che brilla su una porta bianca per poi di colpo rivelarsi una mano che esce con tutto il braccio e bussa reiteratamente â?? lacerando il sonno della ragione â?? prima che il braccio ricada su se stesso, vinto, molle, orribile: giureremmo di averla già vista/sentita battere freneticamente alla porta di altri incubi, ad altre ore perdute della notte. In realtà di questo surrealismo primigenio non riconosciamo nulla: le stesse installazioni sceniche curate da Francesca Grilli lo rivelano quanto, grazie ai tagli pittorici dei pannelli verticali, lo nascondono. Tutto Ã" allusione, incanto di bruma, parallasse stregonesca, ma ordito dalla precisione inesorabile di una partitura che spinge lo spettatore a vedere più o meno di quello che câ??Ã" (come il pugnale illuminato dellâ??inizio che al primo buio scompare) se non a dimenticare quello che ha visto e a confonderlo con quel che ha sentito. A vedere con le orecchie â?? antica scommessa di un â??madrigale appena narrabileâ?• firmato dalla Guidi con Scott Gibbons alcuni anni fa â?? e a udire con gli occhi.





Macbeth, Chiara Guidi. Photo Flashati

Un enorme cane, dal manto scuro e lucido come quello di una pantera, si intrufola tra le gambe degli spettatori: da lontano Ã" il brivido di un maleficio, uno spirito appena sgusciato dalle tenebre, da vicino un mite cerbero che si lascia carezzare la testa. Il male, nella natura animale, Ã" solo proiezione, analogia, oppure assurdo contrappunto dellâ??essere al non essere, come il canto degli uccelli che freme nel gremito paesaggio sonoro che rovescia lâ??interno nellâ??esterno in *Macbeth su Macbeth su Macbeth*. Ma il vero orrore sta nella violazione tutta umana del confine tra lâ??immaginazione e la realtÃ, nellâ??evidenza che il potere prenda la forma un sogno esaudito, di unâ??illusione che sconfinando nel sensibile lo fa delirare. Chiara Guidi ha aperto una porta del museo degli orrori della mente e a sorprendere Ã" il modo in cui lâ??ha fatto: fondendo piani e registri della messinscena in una sola organicitÃ.

Piuttosto che sbracciarsi per spettacoli come *Tandy* di Angelica Liddell, dove allâ??indubbia potenza del testo non corrisponde alcun teatro, ma solo lâ??inerzia di un allestimento pretenzioso, sarebbe meglio rivolgersi alle sue streghe per ritrovare il segreto affatturante della trasformazione delle immagini sulla scena. Roberta Ferraresi ha giustamente scritto che il *Macbeth* della Socìetas Ã" uno di quegli spettacoli che ci permette di ricordare perché e per come continuiamo ad andare a teatro. Andiamo a teatro per continuare a

essere altrove in questo mondo, e non in una sfinita mondanità dove la cultura gira su se stessa.

Questo â??studio per la mano sinistraâ?• si aggiunge alla lista che, nel giro di appena tre mesi, ha visto affacciarsi su scene disparate, nascoste e decentrate, alcuni piccoli capolavori. Capolavori *discreti* che del capolavoro sembrano rifiutare lâ??arroganza. <u>I *Giganti*</u> di Roberto Latini, la <u>Recita di Claudio Morganti, lâ?? Alcesti di Massimiliano Civica</u>, il <u>Macbeth</u> di Chiara Guidi sono opere troppo diverse tra loro perché metterle insieme non diventi significativo. Il teatro come sistema Ã" in crisi, lâ??arte del teatro Ã" in splendida forma.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e <u>SOSTIENI DOPPIOZERO</u>

