

DOPPIOZERO

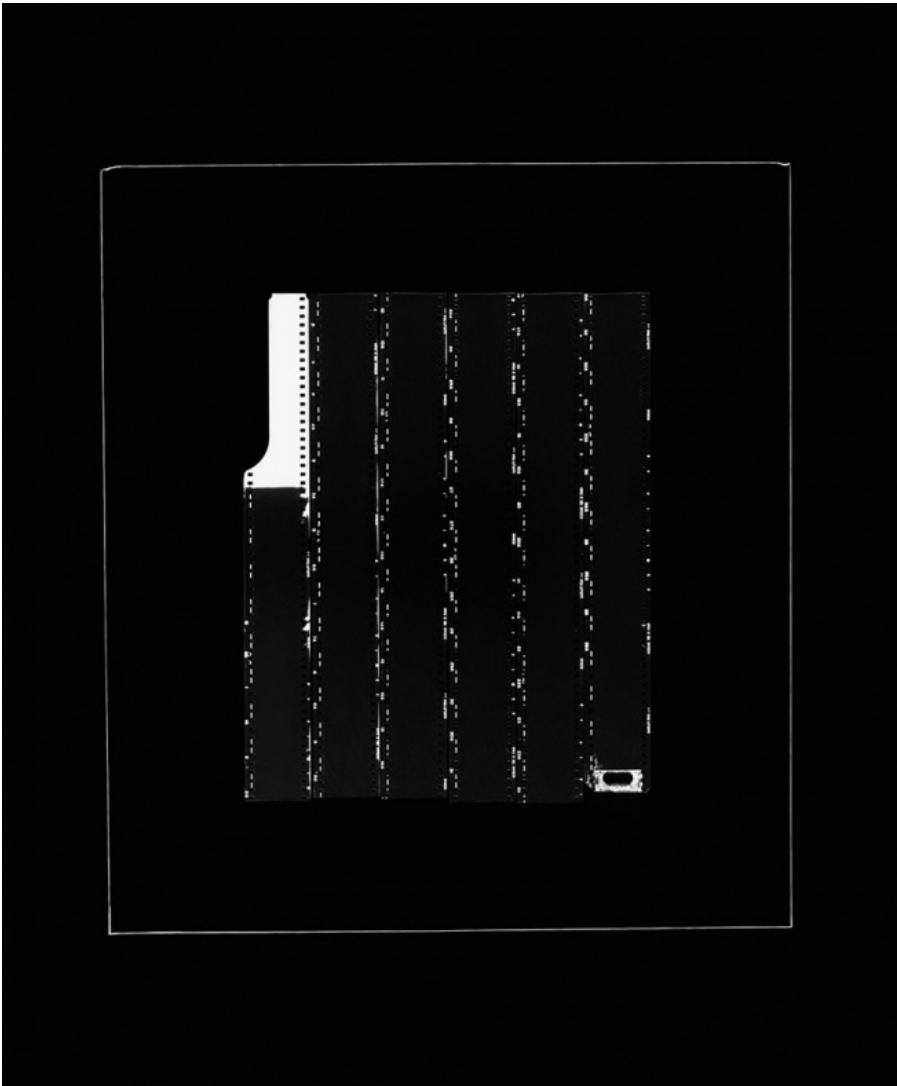
Ugo Mulas. Sensitive Surface

Elio Grazioli

12 Febbraio 2015

La mostra di Ugo Mulas alla galleria [Lia Rumma](#), a Milano, Ã una mostra esemplare, da non perdere. La galleria, com'Ã noto, Ã su tre piani. Al pianoterra sono esposte solo quattro [Verifiche](#): la prima e lâ?ultima insieme sulla parete di fronte allâ?entrata, la seconda e la penultima sulle altre due pareti, una di fronte allâ?altra. Ã la doppia cornice delle *Verifiche*, come ho giÃ avuto occasione di far notare: la prima e lâ?ultima con il rullino stampato nero e la seconda e penultima i due â?autoritrattiâ?. Non Ã superfluo farlo notare di nuovo qui, si vedrÃ subito perchÃ©, la doppia cornice significa che Mulas identifica la propria opera con se stesso, persona e fotografo, come si suol dire, mettendo in gioco il nascondimento del suo volto con la macchina fotografica nel primo autoritratto e la sua sfocatura a favore del volto della moglie nellâ?altro.

Al primo piano, sorpresa assoluta, perchÃ© inedite, mai mostrate, credo, mai viste, una serie di â?fotografieâ? che consistono in dettagli ingranditi di fotogrammi, diciamo cosÃ¬, del rullino nero soggetto delle due *Verifiche*, appese a fregio lungo tutte le pareti. Ã un vero spettacolo. Significa che Mulas era entrato anche dentro il rullino, lâ?aveva sezionato, ne aveva scrutato tutte le possibilitÃ di diventare, cosÃ¬ comâ?era, nero, vuoto, senza immagini, immagine esso stesso. E con che occhio, inutile dirlo, cioÃ con che intelligenza linguistica. Quella, del resto, che lo ha caratterizzato in ogni occasione. Câ?Ã il riquadro nero, ci sono i buchi e i dati della pellicola, ci sono i tagli piÃ¹ diversi che mettono in gioco tutti questi elementi. PerchÃ© non le ha mai esposte? Congetture a parte, sempre discutibili, qui valgono perchÃ© riguardano il cuore stesso della questione. Secondo noi non ne ha avuto occasione, non aveva ancora osato dire â?Anchâ?io sono artistaâ?. Ma lo stava facendo, cosÃ¬ con la partecipazione alla mostra *Campo Urbano*, tra lâ?altro con ingrandimenti di rullini, o parti di rullini, appunto. Ã ciÃ² che ribadisce la parte della mostra che si tiene nella sede napoletana della galleria, che noi non abbiamo visto ma Ã molto ben documentata sul sito (www.liarumma.it). Al secondo piano, sempre a fregio lungo tutte le pareti, sono esposte fotografie dellâ?altra produzione di Mulas, la precedente â? e dunque si sarÃ notato che viene proposta una rilettura di Mulas allâ?indietro, cioÃ a partire dalle *Verifiche* e dunque come se tutte fossero â?verificheâ? e tutte â?opereâ? â?, quella che ha per soggetti opere di altri artisti o i gioielli o altro. Ci sono fotografie in bianco e nero e anche fotografie a colori, anche queste, comâ?Ã noto, mai proposte dallo stesso Mulas.



Verifiche, Omaggio a Niepce, 1968-70

Forzatura? Noi non crediamo, e anzi plaudiamo alla discrezione e intelligenza con cui lo si Ã¨ fatto attraverso, dicevamo, lâ??allestimento per chi vuol cogliere, invece che dichiarativamente a parole, come stiamo facendo noi per presunto dovere critico. E, si noterÃ anche questo, in unâ??occasione di galleria privata e non di istituzione. Lâ??operazione Ã¨ in questo senso doppiamente intelligente: le mostre istituzionali che abbiamo visto in questi anni hanno inteso presentare lâ??opera di Mulas nella maggiore vastitÃ possibile, per informazione, per studio, per questo mostrando anche il colore, i rullini e quantâ??altro. Ora la ghiotta occasione privata â?? ghiotta perchÃ© la galleria Ã¨ di quelle â??potentiâ?• e di rinomanza internazionale â?? diventa invece scena per andare al centro della questione: Mulas artista, comunque la si voglia intendere. Allora la stampa degli inediti acquista un altro senso, critico appunto, per indirizzare la discussione su questo. CiÃ² che noi abbiamo voluto rimarcare.

Per noi infatti Mulas Ã¨ stato artista sempre, in ogni parte del suo lavoro fotografico. Ha senso perciÃ², perchÃ© non ha lâ??aria di rivendicare precedenze o sfogare frustrazioni nei confronti degli â??artisti che usano la fotografiaâ?•, vedere in questa mostra come le fotografie dei dettagli di opere nella casa del collezionista americano, per esempio, potrebbero essere state scattate vent'anni dopo da Louise Lawler o altri casi simili che non Ã¨ il caso di enumerare.

Bello infine, e risolutivo, il titolo *The Sensitive Surface*, che segna proprio lâ??identificazione di cui dicevamo allâ??inizio: il fotografo Ã?? fotografia, superficie sensibile, ma anche sensitiva, e perfino suscettibile e permalosa, come indica lâ??aggettivo inglese.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã?? grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

