

DOPPIOZERO

Ti scrivo. Noi sopravvissuti

Francesco Pecoraro

25 Ottobre 2015

Sono trascorsi quarantâ??anni dalla notte tra il 1Â° e il 2 di novembre in cui Pier Paolo Pasolini Ã?? stato assassinato a Ostia, un tempo lungo e insieme breve. La sua figura di scrittore, regista, poeta e intellettuale Ã?? rimasta nella memoria degli italiani; anzi, Ã?? andata crescendo e continua a essere oggetto di interesse, non solo di critici e studiosi, ma anche di gente comune. Pasolini Ã?? uno degli autori italiani piÃ¹ noti nel mondo. [In occasione delle celebrazioni promosse dal Comune di Bologna](#), dalla Fondazione Cineteca di Bologna, e allâ??interno del progetto speciale per il quarantennale della morte, che si articola in un vasto e ricco programma dâ??iniziative nella cittÃ dove Pasolini Ã?? nato e ha studiato, doppiozero, media partner, ha scelto di realizzare uno specifico contributo. Si articola in tre parti. Interviste, lettere e poesie. Oggi proseguiamo con la seconda: lettere che scrittori e saggisti indirizzano a Pier Paolo Pasolini, come se lui potesse leggerle.

Apriremo questa sezione agli interventi dei lettori: potranno scrivere a loro volta delle missive (massimo 5000 battute) indirizzate al poeta e scrittore, la redazione vaglierÃ quali pubblicare sul sito di doppiozero.

Caro Pasolini,

le scrivo dandole del lei, come spetta a un maestro e come usa oggi che non siamo piÃ¹ compagni di nessuno.

Non credo nellâ??aldilÃ , quindi mi rivolgo a quegli atomi di carbonio e altre sostanze, in parte volate via, in parte ancora giacenti nella sua tomba a Casarsa, che un tempo costituivano il suo corpo magro asciutto nervoso, perchÃ© voglio avvertirla che la piccola borghesia di merda di cui ha tanto scritto e contro la quale ci ha disperatamente messo in guardia, ha vinto.

Puramente e semplicemente, *vinto*.

Ogni altra classe sociale â?? ricorda il proletariato? e il sotto-proletariato? â?? Ã?? stata annientata e subito assorbita in un unico ceto medio. PerÃ² non piccolo-borghese, come lei malamente informato (vista la sua attuale condizione di non esistenza) potrebbe pensare, ma semplicemente post-borghese.

Ah bene! â?? lei potrebbe esclamare, nellâ??illusione di un superamento delle classi, cioÃ del socialismo realizzato, â?? finalmente sconfitte la grettezza, la piccineria, lâ??invidia e lâ??arrampicata sociali e tutto ciÃ² che concerneva lâ??infelicitÃ piccolo-borghese, a fronte della primigenia e lieta autenticitÃ popolare da lei, un poâ?? avventatamente, vagheggiata.

Niente di tutto questo, caro Maestro. Trattasi di ben altro.

La «mutazione antropologica» è andata molto al di là di una semplice conferma, puntualmente arrivata, delle sue tesi, e si è spinta in territori mai battuti prima dalla storia umana.

È accaduto, caro Pasolini, che il Capitale si è davvero completamente impadronito dei mezzi di comunicazione di massa e, senza nessun ostacolo, è arrivato dove fino a pochi anni prima mai avrebbe pensato di poter giungere: cioè direttamente nella mente di ogni singolo individuo, borghese, piccolo borghese, proletario, sotto-proletario che fosse, depositandovi le sue uova.

Che poi col tempo si sono puntualmente schiuse, restituendoci una società, non più in maggioranza consenziente, ma *totalmente* (e felicemente) consenziente.

Anche chi le scrive, non ostante una convinta formazione marxista, non può oggi non dirsi consenziente. E per giustificare a me stesso (nessuno me ne chiede conto) questa deriva acritica, immagino, mi invento, di essere stato in fondo anch'io sempre consenziente, cosa che forse non è del tutto vera.

Caro Maestro, so che i media di cui sopra erano già in azione ai suoi tempi, ma non avevano ancora tutta la potenza di cui sono stati capaci poi. Quando lei scriveva i suoi editoriali sul «Corriere della sera», l'emulazione e la spinta al consumo stavano già trasformando il popolo, ma non si poteva prevedere che un giorno il Capitale (lo scrivo ancora con la C maiuscola) sarebbe riuscito a compattarlo con le piccole e medie borghesie, ricavandone un'unica disfatta tiepida felice poltiglia sociale modellabile all'infinito.

Non solo. Nessuno poteva immaginare che i giovani avrebbero del tutto abbandonato la tradizionale vis oppositiva novecentesca per galleggiare dentro questo ceto medio totalizzante, senza la minima nozione di un diverso modo di pensare, di una diversa opinione, di mondi possibili diversi da questo.

Nel 1978, Franco Fortini (che non le ha mai risparmiato critiche), ne *I confini della poesia*, così scriveva:

Con quasi due milioni di disoccupati (e) e con molti milioni (e) di lavoratori a tempo ridotto o a domicilio, non sindacalizzati, non protetti e spesso scandalosamente sfruttati, una parte imponente della popolazione è stata sottoposta, come mai prima, a sfrenata manipolazione da parte dei mezzi di comunicazione di massa. Questi ultimi cospirano tutti nella medesima direzione: distruggere l'avvenire sostituendolo col «sempre uguale».

Se Fortini diceva queste cose nel 1978, cioè a soli tre anni dalla sua morte, allora che diciamo oggi si può dire degli ultimi 40 anni. Ci che percepiamo come palpabile contemporaneità è già ampiamente storia. Con la differenza rispetto al 1978, ipotizzo, che oggi quella massa culturalmente manipolata nei primi anni Settanta di cui già parla lei, Maestro, nel frattempo diventata maggioranza ed è andata al potere.

Com'è ovvio, la cultura di chi ci governa non è quella che sta maturando nel fermento della contemporaneità, ma è quella in cui è cresciuta e si è formata l'attuale classe dirigente e risale a trenta quarant'anni fa, perché è di chi in questo momento è al potere tra i quaranta e i cinquant'anni.

Dunque, caro Pasolini, la dottrina del «sempre uguale» di cui parla Fortini e che è in definitiva il prodotto di quel processo di omologazione da lei così efficacemente denunciato, è oggi divenuta largamente dominante, fin quasi all'unanimità. Il mondo attuale non ha alternative, nessuno (compreso

chi scrive) le vede piÃ¹, nessuno le immagina, nessuno che io sappia ci lavora, nessuna forza politica ha una visione che non contempra sostanzialmente la conferma del mondo com'Ã©, del «sempre uguale».

Caro Maestro, quando non c'Ã© tensione verso il meglio, tutto va verso il peggio, ogni cosa arretra di qualche casella, ogni istanza di progresso fa un passo indietro, quando non addirittura scompare.

Devo anche informarla che nell'attuale presente, oltre al ristagno e all'arretramento del *progresso*, si Ã© verificato anche l'arresto dello *sviluppo* (evoco qui una sua famosa distinzione): il capitalismo italiano arranca in una dimensione arretrata, mentre un mondo ormai quasi completamente cino-americano ci travolge in uno sviluppo tecnologico apparentemente immateriale, di cui lei, morto troppo presto, non puÃ² avere la benchÃ© minima nozione.

La chiamiamo rivoluzione digitale: le interesserebbe molto.

Il Novecento ha costruito l'*hardware* del mondo in cui viviamo. Il XXI Secolo ne sta globalmente allestendo il *software*, che in un futuro prossimo servirÃ a gestirne anche la piÃ¹ trascurabile molecola. Il processo Ã© appena cominciato, gli esiti sono imprevedibili. Mi scuso per aver usato termini e concetti che lei non puÃ² capire e che anch'io capisco poco.

Ma le generazioni nate a ridosso e subito dopo l'anno Duemila, cioÃ© coloro che fanno risalire l'inizio dei Tempi all'attacco alle Twin Towers del settembre 2001, va a dire i nati *dentro* il processo di digitalizzazione del mondo â quante cose sono successe dopo la sua morte! â, ecco, di quelli non sappiamo nulla, nessuno sa nulla.

Buona parte di loro (cioÃ© quelli non del tutto emarginati) sembra vivere placidamente in seno al Grande Ceto Medio Occidentale, dando tutto per acquisito, anzi per scontato, non avendogli i padri trasmesso alcuna tensione politica, alcun disagio che non sia economico. Ma anche quest'ultimo ordine di problemi sembrano accettarlo come un dato di fatto, tipo: «il mondo Ã© fatto cosÃ¬, chi sono io per metterlo in discussione?».

Oggi nulla resta del Popolo da lei vagheggiato, nulla del mondo da cui proveniva la *sua* gente, di quegli inurbati che costruiscono le prime borgate nelle rughe dell'Agro a ridosso della CittÃ di Dio, di fatto realizzando gli avamposti della successiva selvaggia espansione. L'Appennino Ã© stato abbandonato. Nulla resta di quella forza politica, il PCI, che lei definiva un «paese nel paese», nulla Ã© rimasto di quella alteritÃ , di quella diversitÃ un tempo pervicacemente perseguita e mantenuta. Oggi ogni cosa si Ã© come corrotta. O almeno cosÃ¬ lei oggi la vedrebbe.

O forse no. Forse sbaglio: nessuno puÃ² immaginare come lei, Maestro, avrebbe scavallato gli anni Ottanta. Come avrebbe vissuto quella cerniera cruciale tra un *Prima* (di cui continuamente misuriamo le differenze col presente) e un *Dopo* che ancora dura e continuamente lievita in modo esponenziale, tormentandoci ogni giorno con il *Nuovo*.

Noi sopravvissuti non sappiamo cos'Ã© il presente e come sarÃ il futuro, nemmeno quello prossimo.

Nessuno legge piÃ¹ â o almeno nessuno cita piÃ¹ â i suoi romanzi, che pure furono cosÃ¬ importanti per me, ragazzino di Roma Nord, quando nei primi Sessanta passavo pomeriggi in camera mia a leggerli, scoprendo l'esistenza di una realtÃ inaspettata, che avrei poi verificato di persona in lunghe esplorazioni.

Questo Ã© ciÃ² che lei, Maestro, significa per me.

Significa libri di cui oggi si può dire tutto (anche?io, pur tenendoli cari, ne riconosco i difetti), ma che allora erano fuori dagli schemi, fuori dallo gn? gn? scolastico, fuori dal quieto accademismo letterario, fuori dalla noia della letteratura perbene, fuori da quella letteratura che anche quando si occupavano dei socialmente diversi, lo facevano con distanza, con uno sguardo esterno, con penna atteggiata.

Qui mi fermo, caro Pasolini, e riapro *Una vita violenta* e ne rileggo l'inizio, come fossi ancora sdraiato su quel coprietto a fiori della mia stanza in stile svedese, in un pomeriggio d'inverno del Sessantuno:

Tommaso, Lello, il Zucabbo e gli altri ragazzini che abitavano nel villaggetto di baracche sulla Via dei Monti di Pietralata, come sempre dopo mangiato, arrivarono davanti alla scuola almeno una mezzoretta prima. L? intorno c'erano gi? per? pure altri pipelletti della borgata, che giocavano sulla fanga col coltellino. Tommaso, Lello e gli altri si misero a guardarli, accucciandosi intorno, con le cartelle che strusciavano sulla fanga: poi vennero due o tre con una palla, e gli altri buttarono le cartelle sopra un montarozzetto, e corsero dietro la scuola, nella spianata ch'era la piazza centrale della borgata.

Questo testo fa parte del contributo che Doppiozero ha scelto di realizzare, articolato in tre parti - interviste, poesie, lettere - in [occasione delle celebrazioni promosse dal Comune di Bologna](#), dalla Fondazione Cineteca di Bologna, e all'interno del progetto speciale per il quarantennale della morte, che si articola in un vasto e ricco programma d'iniziativa nella citt? dove Pasolini ? nato e ha studiato.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio ? grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e [SOSTIENI DOPPIOZERO](#)

