DOPPIOZERO

Posture

Giorgio Agamben

4 Novembre 2015

Negli ultimi anni della guerra, mentre era internato in un campo di prigionia, Emmanuel Lévinas comincia a scrivere quello che diverrà il suo primo libro, *Dallâ??esistenza allâ??esistente*, pubblicato nel 1947. Non Ã" facile misurare la novità e il singolare, quasi feroce svolgimento che qui riceve lâ??ontologia del suo maestro di Friburgo, Martin Heidegger. Lâ??essere non Ã" più un concetto, Ã" unâ??esperienza sordida e crepuscolare, che si coglie tra il sonno e la veglia, negli stati di fatica e di insonnia, nel bisogno e nella nausea â?? e, innanzitutto, nelle posture e nelle imposture del corpo. Nella stanchezza, in cui la coscienza sembra allentare la presa e quasi disdire il suo abbonamento allâ??esistenza, Ã" in realtà ancora lâ??essere che appare, in un evasivo ritardo rispetto a se stesso e come in unâ??intima lussazione. Si Ã" dinoccolato e spostato e quindi mi sfugge e non riesco a afferrarlo: ma â??câ??Ã"â?•. Per questo la fatica cerca riposo nel sonno senza trovarlo e scivola così suo malgrado nellâ??insonnia, quando si veglia senza che vi sia altro da vegliare se non il fatto brutale di esserci.

â??La veglia Ã" anonima. Nellâ??insonnia non sono io che veglio la notte, Ã" la notte stessa che vegliaâ?•. Lâ??essere non Ã" qui dono, luce, annuncio, apertura: Ã" una presenza rivoltante a cui sono, per \tilde{A}^2 , irrimediabilmente inchiodato, qualcosa che non posso assumere altrimenti che abbandonandomi a una postura che Ã" anche già sempre impostura. Questo starmene rannicchiato sul letto, questo mio (non-mio) coincidere integralmente e senza riserve con la mia giacitura, questo mio (non-mio) non essere altro che insonne postura: sdraiato, bocconi, supino, su un lato con le gambe fetalmente ripiegate â?? questo e nientâ??altro Ã" lâ??essere. Poiché Ã" inassumibile, posso solo addossarmelo; poiché Ã" impossibile o troppo brutalmente possibile, non posso dirlo, ma solo giacerlo (â??coricareâ?• deriva etimologicamente da â??collocareâ?•).

Nellâ??Esausto, Gilles Deleuze, pur senza farne il nome, cerca di andare al di là della fenomenologia puntigliosamente descritta da Lévinas. E lo fa, secondo la precisa intuizione di Ginevra Bompiani, non tanto cercando â??di dar corpo al pensiero, quanto di dare pensiero al corpo, di esporre un corpo che porti impresso nella sua stessa postura il pensieroâ?•. CioÃ" non soltanto risolvendo, come Lévinas, lâ??ontologia, la dottrina dellâ??essere, in una dottrina delle posture, ma cercando una postura che la faccia finita con lâ??essere, ne esaurisca fino allâ??ultimo la possibilità . Lâ??esausto â?? come i film per la televisione di Beckett che commenta â?? non si stanca di sillabare questâ??unica domanda: â??Come si esaurisce una possibilità , che cosâ??Ã" una possibilità esausta?â?•

Si tratta, per Deleuze, di fare i conti con Heidegger, una delle sue due bestie nere in filosofia (â??Io sono il solo filosofo francese,â?• amava ripetere, â??che non Ã" mai stato né heideggeriano né marxistaâ?•). Egli sapeva, infatti, che il primo a aver messo lâ??essere in una postura era stato proprio Heidegger, la cui analitica dellâ??essere si apre proprio con la celebre costatazione di una implacabile giacitura: â??Lâ??essenza dellâ??esserci giace [liegt] nellâ??esistenzaâ?•. Lâ??esserci Ã" stato â??gettatoâ?• nel mondo,

ma si direbbe che, una volta gettato, non cade in piedi, ma sdraiato (*liegen* significa innanzitutto â??essere sdraiatoâ?•). In Heidegger, tuttavia, questo riposare dellâ??essere nellâ??esistenza si traduce immediatamente in un primato della possibilità . Che lâ??essenza giaccia, stia distesa nellâ??esistenza significa che il mondo si apre per lâ??uomo in possibilità , che tutto gli si presenta come un possibile modo di essere a cui Ã" già sempre consegnato. In quanto giace â?? presumibilmente desto e supino (Heidegger non sembra far molto caso del sonno) â?? nellâ??esistenza, lâ??esserci Ã" inesorabilmente consegnato alla possibilità : giacere Ã" potere. Se allâ??essere sdraiato dellâ??essere corrisponde in questo senso un primato del possibile, occorrerà allora immaginare una postura che esaurisca integralmente e senza riserve ogni possibilità . Scommettere, cioÃ", su che cosa si può ancora fare quando tutto Ã" diventato impossibile e su che cosa câ??Ã" ancora da dire quando non Ã" più possibile parlare.

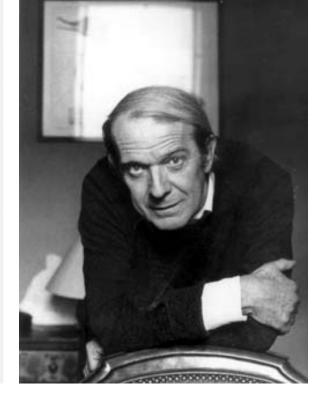
Questa postura Ã" lo stare seduti. Deleuze critica â?? sempre senza nominarne lâ??autore â?? le tesi di Lévinas sulla stanchezza e sul suo intimo nesso con il giacere. Lo stanco sembra non disporre pið di alcuna possibilitÃ, ma, in veritÃ, egli ha semplicemente esaurito la capacità di metterla in atto, non la possibilità come tale. Lâ??esausto, invece, â??esaurisce tutto il possibile. [â?] Mette fine al possibile, al di là di ogni stanchezza, â??per continuare a finireâ??â?•. Per questo non gli si addice lo stare sdraiato: â??Sdraiarsi non Ã" mai la fine, lâ??ultima parola, Ã" la penultima, e si rischia di essere abbastanza riposati, se non per alzarsi, almeno per girarsi o strisciareâ?•. Lâ??esausto, come in *Nacht und Traul̂?me*, resta seduto al suo tavolo, con la testa china appoggiata alle mani, â??mani sedute sul tavolo e testa seduta sulle maniâ?•.

Che cosa significa, allora, sedersi? Qui il linguaggio viene provvidamente in soccorso al pensiero. Nelle lingue indoeuropee, lo stare seduti Ã" associato allâ??idea di inoperositÃ, di sospensione di ogni attivitÃ. Dal latino *sedeo* derivano così *desidia* e *desidiosus*, che significano lâ??inerzia, lo starsene seduti senza far niente, e *sedare*, che significa far cessare, mettere fine a unâ??occupazione o a un movimento. Per questo, nel Nuovo Testamento, Cristo si siede alla destra del Padre solo quando ha portato a compimento lâ??economia della salvezza (â??â?lavendo compiuto la redenzione dei peccati, si sedette alla destra della Maestà â?•â?? *Hebr.* 1,3). Quando Ã" rappresentato in atto di governare il mondo, come *Pantocrator*, Cristo Ã" invece rappresentato in piedi. Lo stesso vale per il potere profano: nel momento in cui siede sul trono, il re Ã" inattivo, immobile effigie della gloria e non del governo (con una caratteristica inversione, nel nostro mondo, in cui tutto Ã" rovesciato, il lavoro Ã" legato invece allo stare seduti davanti a uno schermo).

Gilles Deleuze L'esausto

a cura di Ginevra Bompiani con un testo di Giorgio Agamben

sassi nello stagno | filosofia



Lo stare seduti \tilde{A} " la cifra dellâ??esaurimento di ogni possibile azione, la postura dellâ??esausto che \tilde{A} " riuscito a sloggiare lâ??essere dalla sua dimora nella possibilit \tilde{A} . Per questo una figura dellâ??esausto \tilde{A} ", in Deleuze, lo studio. Come lo studente in Kafka o in Melville, â??che siede in una camera dalla volta bassa, con i gomiti sulle ginocchia e la fronte fra le maniâ?•, chi studia non intende concludere nulla. Come il talmudista (talmud significa â??studioâ?•) chiosa e rovista le prescrizioni della Torah fino a renderle inapplicabili, $\cos \tilde{A}$ lo studioso rimugina e sbriciola le sue possibilit \tilde{A} di ricerca una dopo lâ??altra, infinitamente. Lo studio ha gi \tilde{A} esaurito ogni possibile realizzazione, perch \tilde{A} © \tilde{A} " in se stesso interminabile e inesauribile.

Come pensare, allora, una possibilit \tilde{A} esausta? Non si tratta in alcun modo di una possibilit \tilde{A} che sia stata integralmente realizzata nella??atto e di cui non resti pi \tilde{A}^1 nulla. Una tale condizione definisce piuttosto, lo abbiamo visto, la condizione dello stanco, di chi si abbandona sdraiato alla sua spossatezza. Veramente esausta \tilde{A} solo quella possibilit \tilde{A} che si \tilde{A} portata *come tale* nella??atto e per questo non ha pi \tilde{A}^1 alcuna possibilit \tilde{A} di essere messa in atto e realizzata. \tilde{A} ? una possibilit \tilde{A} che non precede la??atto per esaurirsi in esso, ma lo scavalca e perdura al di \tilde{A} di esso.

Ã? possibile che nelle sue instancabili e stravaganti letture, Deleuze abbia incrociato i trattati di quei logici medievali che hanno pensato in modo radicalmente nuovo la relazione fra la potenza e lâ??atto, la possibilità e la sua realizzazione. Uno di questi Ã" Roberto Grossatesta, il geniale autore di quel *De luce* che doveva esercitare una non trascurabile influenza su Dante. Un primo modo â?? egli scrive â?? in cui possiamo immaginare il compimento (*perfectio*) di ciò che Ã" in potenza nellâ??atto Ã" quando esso cessa di essere in potenza per diventare un atto perfetto. Vi Ã" però un altro modo â?? ai suoi occhi più interessante â?? in cui la perfezione, avvenendo, conserva il possibile nella sua imperfezione (*salvat ipsum in imperfectione*). Sia lâ??esempio di qualcosa che può diventare bianco (*albisibilis*, â??biancheggiabileâ?•):

secondo il primo modo, questa possibilità si realizza e compie nella bianchezza (*albedo*), in modo che lâ??oggetto non Ã" più biancheggiabile, ma solo e definitivamente bianco (*album*). Nel secondo caso, invece, la perfezione del biancheggiabile lo salva nellâ??atto come biancheggiabile. Non può certo sorprendere che, come esempio di questa possibilità che si conserva come tale nellâ??atto, Alberto Magno menzioni il mimo e la danza: â??Lâ??evoluzione circolare [*volutatio*] che compiono i mimi Ã" la perfezione del volubile [*volubilis* significa: â??che giraâ?•] in quanto essi sono volubili e la danza delle donne che ballano Ã" il compimento del loro essere abili alla danza e della loro potenza di tripudiare e danzare in quanto potenza [*perfectio earum saltabilium sive potentium tripudiare et choreizare secundum quod in potentia sunt*]â?•.

Ã? qui evidente che lâ??opposizione potenza/atto, possibile/reale Ã" stata neutralizzata, che, come lâ??ostinata dabbenaggine dello studente, anche il tripudio della danzatrice presenta una figura dellâ??essere che ha veramente esaurito tanto le sue possibilità che le sue realizzazioni. E, con queste, anche le sue posture â?? o imposture. La figura ultima dellâ??essere non Ã" la postura, ma il gesto. Esso non pone né impone nulla â?? espone soltanto. Come nei film di Beckett, nellâ??incessante andirivieni di *Quad* o nel sognatore seduto di *Nacht und Traul*?me, la postura si congeda e dissolve in un gesto. E come, nel gesto del danzatore, il danzabile non diventa mai danzato, così, nel gesto del vivente, il vivibile non diventa mai vissuto, ma resta vivibile nellâ??atto stesso di vivere.

Questo testo di Giorgio Agamben \tilde{A} " la postfazione all'edizione nottetempo de L'esausto di Gilles Deleuze.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

