DOPPIOZERO

Gilles ClÃ©ment, Lâ??Alternativa ambiente

Mario Porro
22 Dicembre 2015

Abbiamo a lungo vissuto credendoci esseri fragili e inermi di fronte alla potenza delle forze naturali. Ed eccoci ora sempre piÃ¹ consapevoli del ribaltamento dei ruoli: lâ??attributo della finitudine, che credevamo esclusiva pertinenza della condizione umana, lo riconosciamo adesso alla Natura stessa. Lâ??umanitÃ , ha scritto Michel Serres, ha assunto le proprietÃ di Dio, si Ã¨ fatta totipotente e universale, ma non ancora misericordiosa, e governa dispoticamente il Pianeta Terra, ormai ridotto a terreno di sfruttamento e discarica globalizzata. La fragilitÃ degli ecosistemi chiama ad una responsabilitÃ nuova sotto il Sole: farsi garanti della vita sul pianeta. E mentre i potenti del mondo ne discutono a Parigi, cercando di rimediare ai danni delle Lobby che li hanno insediati, agli uomini di buona volontÃ restano possibili altri percorsi di custodia della Terra, o di quello che il paesaggista francese, ingegnere agronomo e botanico Gilles ClÃ©ment (1943) chiama il Giardino planetario.

ClÃ©ment aveva esposto nel *Manifesto del terzo paesaggio* (Quodlibet 2003) i principi che presiedono alle sue realizzazioni: il Parc AndrÃ© CitroÃ«n e il Parc di Quai Branly a Parigi, i giardini ultramoderni della Grande Arche alla DÃ©fense e AndrÃ© Matisse a Lille, in Italia il Parco vivente di Torino. Il termine â??Terzo paesaggioâ?• si ispirava al proclama di SieyÃ¨s nel 1789: â??Cosâ??Ã¨ il Terzo Stato? Tutto. Cosa ha fatto finora? Niente. Cosa aspira a diventare? Qualcosaâ?•. Terzo paesaggio sono tutti quei luoghi â?? parchi, grandi aree disabitate, spazi industriali abbandonati, anfratti quasi invisibili dove crescono rovi e sterpaglie â?? accomunati dallâ??assenza di ogni attivitÃ umana. Frammenti di paesaggio che racchiudono biodiversitÃ , rifugio per molte specie animali e vegetali, luoghi o non luoghi ai margini delle strade, dei campi, come le â??erbacceâ?• ai bordi delle ferrovie, che sembrano esprimere la voglia della natura di riprendersi quanto un tempo era suo. Una natura zombie, in cui i cittadini di oggi vedono solo abbandono e pericolo, ma anche *revenant* di quella *Wilderness*, di quegli ambienti selvaggi che attraevano i preservazionisti del Nord-America, da Thoreau ad Aldo Leopold. Luoghi di soglia e dellâ??incertezza, al crocevia degli assi di comunicazione e di passaggio, essi non appartengono nÃ© alla luce dei campi arati nÃ© allâ??ombra della boscaglia: ma in essi, â??terzo inclusoâ?• dove si producono mescolanze e ibridazioni, sopravvivono le specie scacciate dai diserbanti, â??parassitiâ?• indesiderati che un parassita piÃ¹ potente, lâ??uomo, ha tolto di mezzo per tracciare confini di proprietÃ e fare pulizia (il francese usa lo stesso aggettivo, *propre*, per indicare quel che Ã¨ proprio e quel che Ã¨ pulito). Luoghi improduttivi rispetto ai criteri dellâ??immediata efficienza delle nostre economie e alle gestioni patrimoniali del territorio, ma in realtÃ per ClÃ©ment â??spazio del futuroâ?•, riserva genetica del pianeta, in cui si mantiene la biodiversitÃ che condiziona lâ??avvenire dei viventi.

Questi luoghi indecisi, ai bordi delle strade e delle coltivazioni, sono *il giardino in movimento* (titolo del complemento del *Manifesto*, edito sempre da Quodlibet nel 2011), libero dalle forme imposte dallâ??uomo, dallâ??uniforme monotonia del prato allâ??inglese. Se questâ??ultimo esprime il monoteismo del locale invasivo che si Ã¨ fatto globale, il â??politeismo vegetaleâ?• del giardino in movimento riscopre il senso etimologico dello spirito neo-pagano: *pagus*, la porzione di terreno, sacra alle divinitÃ del luogo. Qui le erbe

trasportate dal vento e gli scavi delle talpe producono opere imprevedibili di *land art*. Lâ??imperativo di ClÃ©ment Ã¨ accogliere e non scacciare: altro modo di formulare il principio della saggezza stoica e di Montaigne, â??lasciamo fare un poâ?? alla naturaâ?•. Ed anche dellâ??antica saggezza taoista, ispirata al principio del dellâ??azione minima: forma di rispetto nei confronti dei tempi e dei modi di crescita delle entitÃ che compongono il complesso mosaico della biodiversitÃ , non per sfruttarle ma per lasciarle *fruttare* . Ã? scritto nel *Mencio*: â??Non bisogna tirare i germogli per farli spuntare, bisogna limitarsi a sarchiare in attesa della crescita delle pianteâ?•, ma forse ClÃ©ment rinuncerebbe anche a sarchiare.

La nuova tappa della riflessione di ClÃ©ment, *Lâ??Alternativa ambiente*, ribadisce il principio per cui, nel Giardino planetario in cui siamo ospitati, bisogna fare il meno possibile *contro*, e il piÃ¹ possibile *con*. Farsi garanti dello spazio chiuso e recintato che Ã¨ ormai la vita sul pianeta impone un nuovo giardiniere; istruito dalla scienza sovversiva dellâ??ecologia, e consapevole che tutti gli ambienti si fanno sempre piÃ¹ sterili e improduttivi, egli sa che lâ??ecologia stessa, non piÃ¹ ridicolizzata o giudicata passatempo di minoranze settarie, subisce lâ??ultimo assalto da parte dei suoi detrattori. Il modo migliore per farla sparire Ã¨ infatti diventato recuperarla, cioÃ¨ assimilarla al sistema produttivistico, nella certezza che esso soltanto possa risolvere i problemi dellâ??umanitÃ . Tutto ormai si fa in nome dello sviluppo, sostenibile sÃ¬, ma pur sempre sviluppo; lo ha dimostrato il summit di Kyoto, dove si Ã¨ deciso che le industrie potevano continuare a distruggere comprando diritti dâ??inquinamento quotati in Borsa. Una tassa pensata per limitare la deriva verso il disastro si Ã¨ trasformata in un affare per gli speculatori della finanza.

Le tante piccole azioni di segno ambientalista â?? isolamento delle abitazioni, raccolta differenziata dei rifiuti, risparmio dellâ??acqua, ecc., le buone virtÃ¹ richieste ai passeggeri della Terra â?? sono il pegno da pagare per consentire che proseguano le grandi opere dâ??inquinamento, dallo sviluppo autostradale alla coltivazione estensiva di agrocarburanti e alla diffusione di fertilizzanti. Lâ??ecologia viene asservita alla logica del mercato, al criterio quantificante del redditizio, nellâ??illusione che essa possa convivere con la logica della finanza. Del resto, che cosâ??Ã¨, chiede ClÃ©ment, il *Green Business* se non un avatar del diktat del denaro, come testimonia la seduzione crescente dei prodotti che si dicono Bio? Risuonano accenti che erano allâ??origine della teoria preservazionista di John Muir (fondatore del Sierra Club e difensore dei parchi nazionali negli Stati Uniti), in polemica con i â??devoti del rovinoso commercialismoâ?¦ che invece di alzare gli occhi al Dio delle montagne, li alzano verso il Dollaro Onnipotenteâ?•.

Lâ??Alternativa ambiente propone una sorta di terza via fra lâ??ecologismo sedotto e corrotto dal mercato e la *deep ecology*. Va emergendo una coscienza planetaria, una solidarietÃ obbligata in cui il nemico non Ã¨ quello che sconvolge le frontiere convenzionali imposte dalle nazioni al pianeta, ma lâ??umanitÃ intera che ne minaccia la sopravvivenza. Senza aderire in toto alla decrescita, senza attendersi la salvezza dalle scelte dei politici, lâ??Alternativa ambiente si affida ai buoni â??giardinieriâ?• che stanno saggiando nuovi modi di vita, percorsi in territori sconosciuti, micro-governi locali senza gerarchie. In una sorta di versione rivisitata del principio rizomatico deleuziano, ClÃ©ment pensa a unâ??economia non globalizzata che opera in modo atomizzato sul territorio, e fornisce soluzioni immediate di cui esperire il valore concreto. Ad esempio, le associazioni che in Francia conservano lâ??agricoltura contadina, lavorando a kilometro zero, con una produzione, in armonia con le stagioni, di alimenti diversificati, di buona qualitÃ e non dannosi per la salute. Insomma, il progetto politico (ma si tratta di un progetto che resta irriducibile ad ogni pianificazione) punta a promuovere nuovi valori, â??misurabiliâ?• in termini di qualitÃ : degli alimenti, dellâ??aria e dei suoli, dei servizi pubblici, della condivisione dei beni. Progetto politico che forse deve attendere che la crisi giunga al suo culmine, che lo stato poliziesco retto dalla paura compia il suo ciclo perverso di estensione della sorveglianza, perchÃ© si possa poi riprendere il progetto sociale: â??far avanzare lâ??umanitÃ nella comprensione di se stessa in seno al vivente e, cosÃ¬ facendo, tentare di migliorarne le condizioniâ?•.

In ClÃ©ment si rinnova il vecchio principio di agire localmente e pensare globalmente. Il cambiamento da lui auspicato non Ã¨ affidato alla tecnica, bensÃ¬ allâ??accoglimento di un nuovo paradigma teorico che ridefinisca il posto dellâ??uomo nel cosmo. Invece dellâ??atteggiamento della civiltÃ moderna, per la quale lâ??ambiente Ã¨ ciÃ² che sta al di fuori, a distanza dallâ??umano, occorre pensare invece il paesaggio come ciÃ² in cui siamo immersi, insieme a tutti gli altri viventi: non si tratta piÃ¹ di porsi al centro o al di sopra, di fronte o *contro* una natura selvaggia da addomesticare, ma dentro e *con*. Per ora dobbiamo puntare a una Resistenza, ritiene ClÃ©ment, legittimata dalla coscienza planetaria che si va diffondendo, sperimentando nuove politiche del territorio e della societÃ , ispirate al dialogo con la natura e ad uno slittamento dâ??interesse che ridefinisca i valori: la FelicitÃ interna lorda sostituisce il PIL, quel che Ã¨ apprezzabile non ha prezzo e non Ã¨ quotato in Borsa, come la qualitÃ della vita, le risate e lâ??amicizia. E si tratta spesso di beni immateriali, non quantificabili, come la cultura, la riqualificazione degli ambienti, le condizioni di salute, il rispetto per la dignitÃ degli altriâ?¦

Ritrovare i ritmi della natura significa apprendere dai sistemi viventi a produrre senza scarti, riciclando ogni residuo, in fondo un altro modo di â??pensare come pensa una montagnaâ?• di Aldo Leopold, o del â??pensare come pensa la naturaâ?• di Gregory Bateson. Uno dei disegni di ClÃ¨ment, in appendice al suo libretto, mostra come tutto, nellâ??economia della natura, sia oggetto di riciclaggio permanente: le foglie cadute dallâ??albero, prodotte dallâ??energia solare, una volta tornate al suolo servono da nutrimento, da humus, allâ??ecosistema cui lâ??albero appartiene (il che non avviene per gli scarti nucleari). Lâ??economia e la politica del nostro tempo funzionano su obiettivi a breve termine, vivono nella prospettiva del profitto immediato, ignorano la lunga durata su cui si edifica la natura (e la storia dotata di futuro). Lâ??economia circolare dei viventi ignora la logica del consumo e dello spreco: ne deriva lâ??esigenza che lâ??uomo debba farsi simbiotico, in grado cioÃ¨ di restituire allâ??ambiente la totalitÃ dellâ??energia che gli sottrae. Ã? lo stesso principio che Michel Serres promuoveva ne *Il contratto naturale* (1992): al comportamento del parassita, dellâ??ospite che prende senza nulla dare in cambio, dobbiamo sostituire una relazione con la natura di simbiosi e reciprocitÃ .

Il libro: Gilles ClÃ©ment, *Lâ??Alternativa ambiente*, Quodlibet 2015, pp. 72, â?¬ 10,00.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã¨ grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto.
Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO