DOPPIOZERO

Gente senza frizione

Ivan Baio

5 Settembre 2011

Prima della rete, prima che la tecnologia per agirla giungesse ai più, vivevamo in un sistema media-centrico, in cui la tv costruiva lâ??immaginario comune e chi lo controllava ne vendeva gli sfavillanti surrogati agli â??utentiâ?•. I due principali â??prodotti mediaticiâ?•, â??intrattenimentoâ?• e â??informazioneâ?• si sono poi appiattiti sul primo andando ben oltre lâ??idea dellâ??ibridazione (â??infotainmentâ?•).

Con la diffusione della banda larga e la rivoluzione dei costumi socioeconomici, la struttura gestore - medium - utente che fin $1\tilde{A}$ aveva retto, con la TV a fare da fulcro, tenta una sovrapposizione se non proprio un assalto \hat{a} ??normalizzatore \hat{a} ?• alla rete collezionando una serie di clamorose disfatte. La rete non \tilde{A} " la tv! Non \tilde{A} " colonizzabile, non \tilde{A} " regolamentabile, n \tilde{A} © compatibile coi vecchi modelli economici.

Ciononostante approcciare il web come luogo di nascita di nuovi mercati e nuove opportunit \tilde{A} commerciali \tilde{A} " un \hat{a} ??ottima idea per comprenderne a fondo le dinamiche sociali, vero motore del web.

Gerd Leonhard, Guru USA dellâ??economia su web, suggerisce due parole chiave: â??fluidità â?• e â??frizioneâ?•. I modelli economici fondati su forme di attrito o â??frizioneâ?•, su momenti in cui lâ??utente Ã" costretto a interrompere la sua â??fluidità â?• per consentire al â??gestoreâ?• di offrirgli servizi a pagamento sono finiti! In effetti la metafora della â??frictionâ?• si rivela più che adeguata ed esportabile allâ??aspetto sociale della rete, ammesso che â??economiaâ?• e â??socialeâ?• siano davvero due momenti distinti.

Pensate a quanto poco fluida fosse la visione di un programma continuamente interrotta dagli spot. Talmente poco che ben prima della rete e di Gerd Leonhard lâ??utente aveva imparato a â??skippareâ?? la pubblicità col tanto bistrattato zapping mostrando per altro una naturale â??acquaticità â?• o â??mediaticità â?•, unâ??inclinazione, meglio, unâ??ambizione alla libera navigazione.

Questa fluidit \tilde{A} ante litteram della??utente suggerisce quanto esso non sia mai stato del tutto passivo ma sempre - col mouse come col telecomando - in cerca di qualcosa, in fase di esplorazione.

Che il movente degli utenti sia lâ??intrattenimento non \tilde{A} " un mistero, lo sappiamo tanto pi \tilde{A}^1 ora che il web, potentemente orientato allâ??informazione comunicata, ri-comunicata, meta-comunicata, multi-comunicata, liberata, rivelata... si propone, poich \tilde{A} © luogo liberamente esplorabile, quale unica entit \tilde{A} totalmente intrattenitiva.

 $\cos \tilde{A} \neg$ il web, da medium, contenitore di medium, messaggero, messaggio e destinatario, gioca a un livello pi \tilde{A}^1 \hat{a} ??superficiale \hat{a} ?• la partita di un intrattenimento che consiste nella stessa libera esplorazione.

Di fatto il \hat{a} ??surfing \hat{a} ?• \tilde{A} " ben pi \tilde{A}^1 dello spazio/tempo tra un sito e l \hat{a} ??altro, \tilde{A} " sperimentazione di nuovi poteri. Muoversi attraverso le dimensioni, costruirsi personalit \tilde{A} molteplici, sperimentare l \hat{a} ??ubiquit \tilde{A} , l \hat{a} ??ipervelocit \tilde{A} , il download, il file-sharing, sono modi per fingere il sovrumano e sperimentare la libert \tilde{A} . Internet ha letteralmente consegnato alle persone la chiave per l \hat{a} ??acquisizione di ci \tilde{A}^2 che prima poteva vivere solo in forme archetipiche, in tensioni ancestrali: la libert \tilde{A} del volo.

Di fronte a questi â??poteriâ?•, i vecchi imprenditori che si affacciano alla rete non sono diversi dal povero Coyote della Warner Bros condannato a essere travolto a vita dalla sua stessa preda.

Interrompere il super-surfer, bloccarlo avvertendolo che il contenuto ricercato non \tilde{A} " presente perch \tilde{A} © oscurato, censurato, edulcorato o cancellato non \tilde{A} " un buon modo per aumentare la sua soddisfazione, ma \tilde{A} " perfetto per farlo volare altrove.

Nel film â??<u>The Social Network</u>â?• Mark Zuckerberg dice: â??noi non crashiamo mai!â?• Che equivale a dire â??sappiamo bene che la fluidità di navigazione sulla rete Ã" tutto ciò che i surfer vogliono.â?•

Sciocco chiedersi se questa grande libertà sia destinata a soccombere sotto il fuoco incrociato degli â??antichiâ?• potenti che la temono e vogliono imbrigliarla a tutti i costi, ora che lâ??<u>Islanda ha annunciato che offrirà asilo a tutti i siti internet censurati</u>. Per non parlare delle comunità dellâ??opensource e degli hacker.

Che questo strumento magmatico, organico, fluido e multiforme possa contribuire alla maturazione in senso democratico di una società Ã" certo. Il fatto che persino nellâ??Italia degli over-sessanta e dellâ??analfabetismo al 12% (<u>Dati UNLA 2005</u>) abbia saputo dare clamorose prove di forza, dimostra unâ??inclinazione naturale, fisiologica della â??reteâ?• alla democrazia. Dâ??altra parte lâ??oceano dei surfer Ã" fatto di persone con storie diverse, appartenenti a diverse culture, sub-culture, generazioni. Ognuno di loro Ã" lì a nessun titolo, e, a prescindere dal grado dâ??istruzione e dallo status, libero di navigare.

Allo stesso tempo Ã" impensabile che il risultato dei recenti referendum si sia giovato di una massa di giovani consapevoli, improvvisamente motivati e politicamente attivi. Maturati chissà quando nellâ??Italia medioevale degli ultimi anni. La comunità del web si comporta come un organismo e muove verso una direzione solo in presenza di meccanismi â??viraliâ?•, cosiddetti proprio perché basati sul contagio e non su una reale collettiva presa di coscienza.

Neanche questa \tilde{A} " una novit \tilde{A} , ma ancora una volta la crescita democratica passa per la strada obbligata dello sdoganamento mediatico. Lo stesso \tilde{A} " accaduto e sta accadendo con ogni forma di stigmatizzazione. $Cos\tilde{A}$ ¬ vediamo lâ??omofobia messa sempre pi \tilde{A}^1 alle corde da commedie, film, telefilm e sitcom che propongono personaggi omosessuali sempre pi \tilde{A}^1 credibili e \tilde{a} ??rotondiâ?• quindi adatti ad empatizzare.

Allo stesso modo non câ??Ã" ragione di dubitare che lâ??abitudine a un pensare democratico, sia pure nella â??incoscienzaâ?• della democrazia, possa, una volta sdoganata, semplicemente essere agita, quindi interiorizzata e una volta â??fattaâ?•, persino pretesa, quandâ??anche mai nominata, spiegata, meditata. Sarà una democrazia fluida non retorica né ideologica ma finalmente strutturale. Vera.

Se continuiamo a tenere vivo questo spazio Ã" grazie a te. Anche un solo euro per noi significa molto. Torna presto a leggerci e SOSTIENI DOPPIOZERO

